

توضیح الوقایہ

اُردو

شرح وقایہ

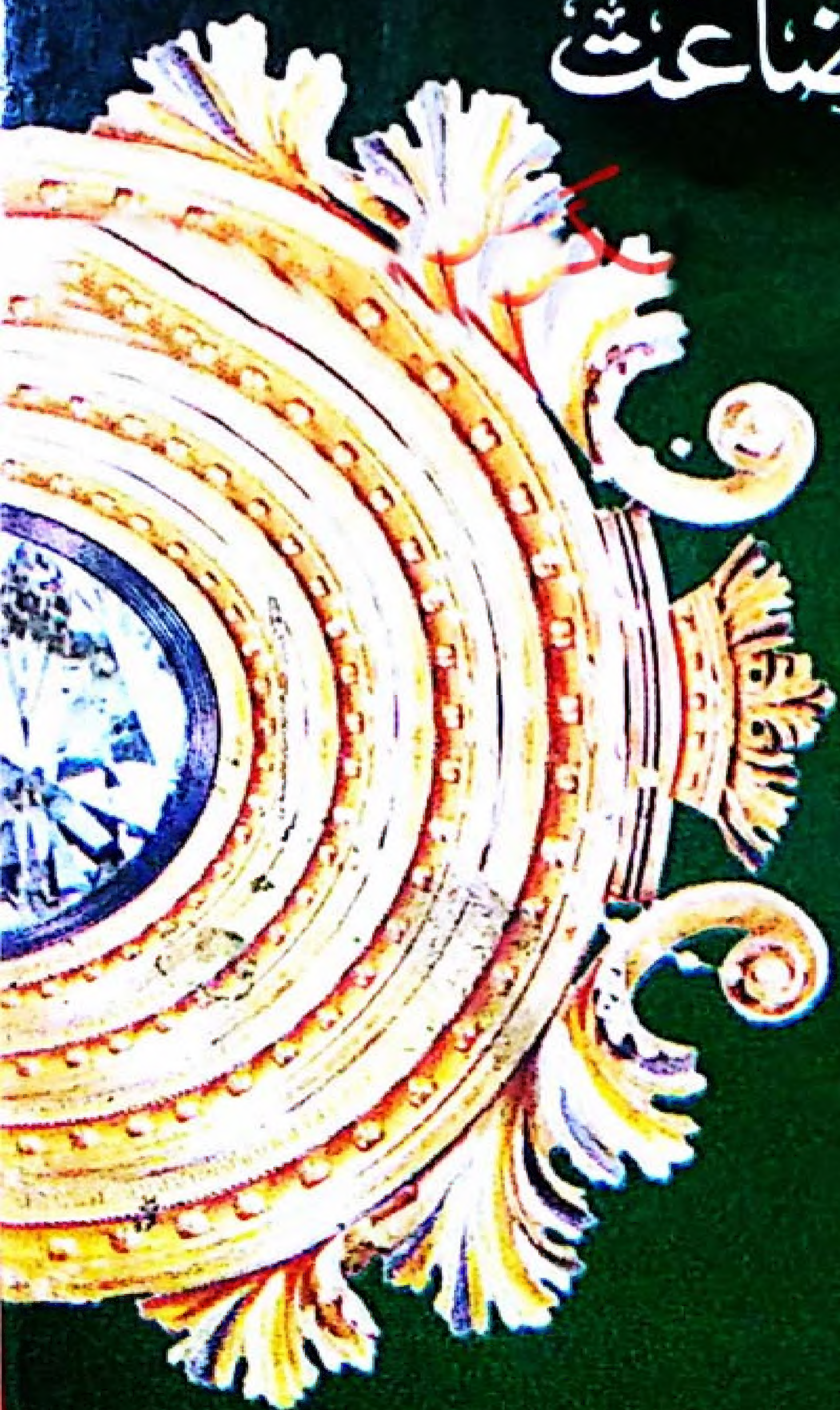
کتاب النکاح والرضاع

مؤلف

مولانا شائد حسن قاسمی
خادم الفقه والقرآن الحکیم بدر العلوم دین

باعتبار

شاکر حسن



”جملہ حقوق بحق مؤلف“

توضیح الوقایۃ ائرد و شرح وقایہ

مکتبۃ النکاح والرضاعت

اسلامی قانون فہر

جدید مسائل نکاح و رضاعت

جس میں شرح وقایہ کا محل عبارت اعراب فقہی مسلک و دلائل فقہی اصطلاحات

لغات الفقہیہ ارکان شرائط فضائل اقسام نکاح، شہادت نکاح و اسباب

حرمت مسائل وئی نکاح، معیار کفو اور برادری پر فقہی تحقیق

تاریخ و مسائل و اقسام مہر، مہر ازواج نبوی، مہر فاطمی

کی مقدار اور جدید وزن کی مالیت مہر شرع محمدی

اور کم سے کم مقدار مہر، اوزان شرعیہ اور جدید

اوزان، گرام وغیرہ کے بنیادی ضوابط و نو مسلم عورت کا

مہر ایک سزاؤ نبوی کے حقوق و مسائل رضاعت

بچہ کے دودھ پینے سے رشتوں کی فقہی

تفصیلات اور دیگر فقہی احکام

کا مدلل بیان ہے۔

ماتن وقایہ فقہیہ العصر علیہ محمود
شاہ وقایہ عبید اللہ بن مسعود النعمانی

مؤلف۔

شاہد حسن قاسمی

خادم الفقہ والقرآن الحکیم بدر العلوم دیوبند (ہند)

ناشران

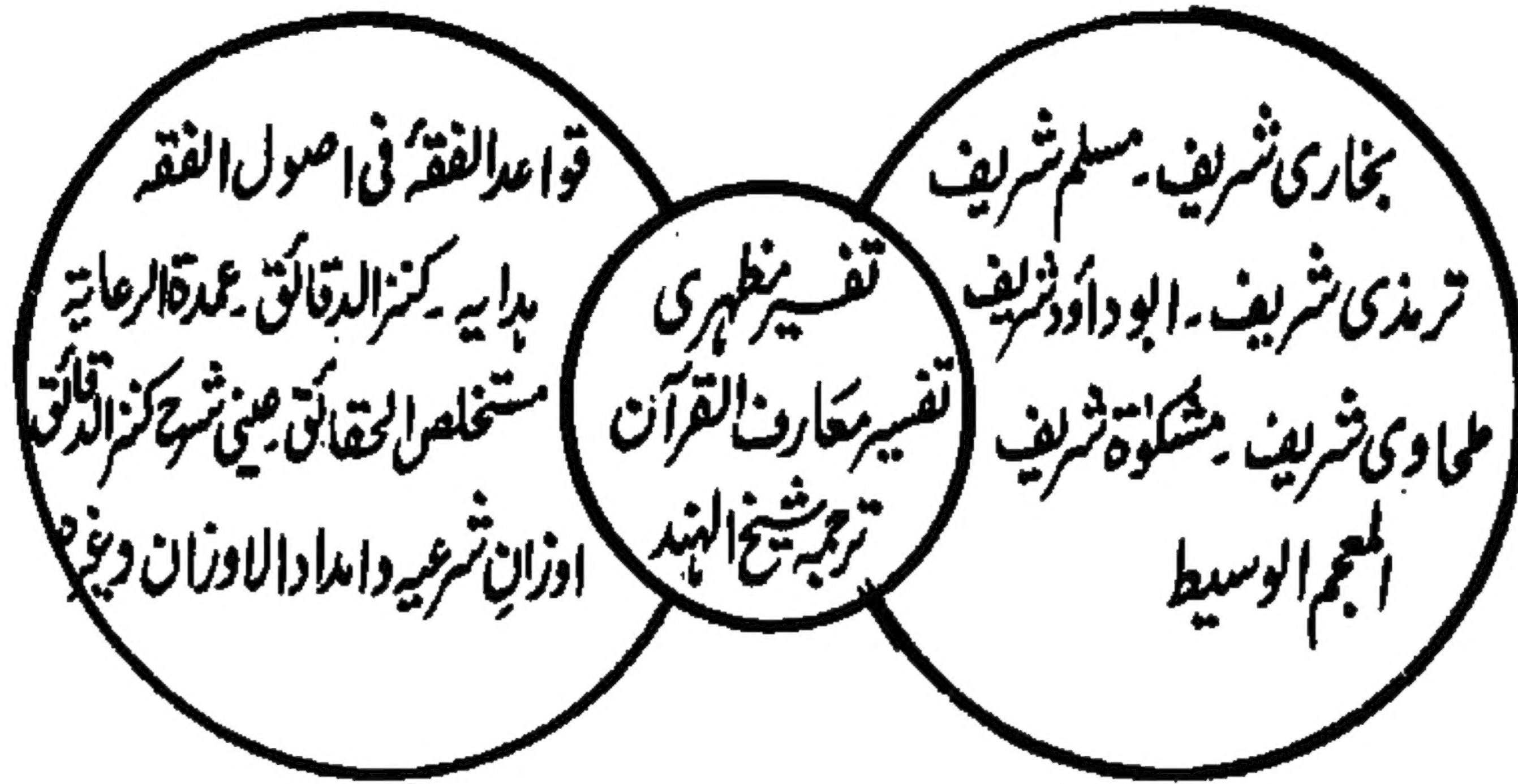
مولوی عارف حسن قاسمی، شاہد حسن قاسمی بی۔ اے

مکتبہ سیرۃ النبی سید نزل جبین لٹری (نزد جامع مسجد)
مکتبہ سیرۃ النبی پن ۲۴۵۵۴ دیوبند یو۔ پی۔ اڈیا

کتبہ احسان الہی کمال دیوبند جلد اول دوم یکجا ہر یہ ۹۵۶ مجلد ۱۰۵۶

ماخذ و کتابیات

توضیح الوقایہ تالیف کیلئے ان کتب سے مدد لی گئی ہے



تعارف مصنف و فقہاء درس نظامی

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف	وطن	سن ولادت	سن وفات
۱	نور الایضاح	حسن بن عمار الشرنبلالی	مصری	۹۹۲ھ	۱۰۶۹ھ (قاہرہ)
۲	قدوری	ابوالحسن احمد بن محمد قدوری	بغداد	۳۶۲ھ	۴۲۸ھ (بغداد)
۳	ہدایہ	برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی صدیقی	سمرقند	۵۱۱ھ	۵۹۳ھ (۱۲ ذی الحجہ)
۴	کنز الدقائق	حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد النسفی	اصفہان ایران	۵۱۱ھ	۵۷۰ھ (ماوراء النہر)
۵	ماتن وقایہ	تاج الشریعہ علامہ محمود	بخارا	۵۱۱ھ	۶۴۳ھ (بخارا)
۶	شاح وقایہ	صدر الشریعہ ثانی عبید اللہ بن مسعود	بخارا	۵۱۱ھ	۶۴۴ھ (بخارا)

تعارف علم فقہ اور اسکے طبقات رجال

الفقہ لغۃً (س) سمجھدار ہونا کھولنا اصطلاحی معنی الفقہ ہوا العلم بالاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ المکتسبۃ من ادلتها التفصیل یہ مفہوم علم فقہ وہ ہے جس میں احکام شریعت فروعی اور عملی کا علم اولیٰ اربعہ قرآن و سنت اجماع اور قیاس شرعی کے ذریعہ حاصل کیا جائے۔

طبقات فقہاء درویش صاحب صحابہ تابعین تبع تابعین ہر دور میں تفقہ اور فقہ آشنا جماعت سرگرم رہی ہے البتہ متاخرین مجتہدین کے اعتبار سے جماعت فقہاء کے چند طبقات حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ طبقہ اول مجتہد مطلق یا مجتہد فی الشریع یہ حضرات اولیٰ اربعہ قرآن و سنت، اجماع، قیاس شرعی کی روشنی میں اپنے اصول اور احکام مستنبط کرتے ہیں جیسے امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل وغیرہ۔
- ۲۔ طبقہ ثانی مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب، یہ حضرات اصول میں اپنے امام کے تابع رہ کر فروع اور جزئیات میں اختلاف کرتے ہیں جیسے امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر وغیرہ۔
- ۳۔ طبقہ ثالث مجتہد فی المسائل جن مسائل میں امام سے کوئی نص صریح اور حکم نہ ہو یہ حضرات اپنے امام کے اصول کے تابع رہ کر استنباط مسائل کرتے ہیں جیسے امام طحاوی، خضاف، کرخی، سرخسی، فخر الاسلام، علاء، بزدوی وغیرہ۔

- ۴۔ طبقہ رابع بر اصحاب التخریج۔ یہ حضرات اصول و فروع پر کمال نظر کے ساتھ امام صاحب کے قول مجمل کی تفصیل اور محتمل الامرین کی تعیین فرماتے ہیں جیسے قاضی خاں اور ابو بکر رازی وغیرہ۔
- ۵۔ طبقہ خامس۔ اصحاب الترجیح یہ حضرات اپنے امام سے مروی افضل اور مفضول روایات کا فیصلہ فرماتے ہیں جیسے ہذا اولیٰ ہذا اصح ہذا اشبه بالفقہ کہنا جیسے امام قدوری مصنف ہدایہ وغیرہ۔
- ۶۔ طبقہ سادس۔ قادر علی التذیق حضرت ظاہر الروایت اور غیر ظاہر الروایت شاذہ اور نادرہ روایات میں قول نوی و ضعف کا امتیاز فرماتے ہیں جیسے صاحب کنز، صاحب وقایہ، شاح وقایہ وغیرہ۔

طبقات مسائل تین ہیں۔ ۱۔ ظاہر الروایت یعنی جامع صغیر، جامع کبیر، صغیر، کبیر، زیادات، نوادر، نوازل و واقعات۔ نیز مقدم متون اربعہ یہ ہیں مرج البحرین، وقایہ، مختار کنز الدقائق۔

العالم۔ شاہد حسن قاسمی خادم الفقہ والقرآن الحکیم بدار العلوم دیوبند ۱۲ رمضان ۱۴۱۲ھ

M. NIZAMUDDIN

RUL-ULOOM, DEOBAND (U.P.)

الحاج المفتي نظام الدين الاعظمي باسمة تعالیٰ
العضو المراسل للجلس الفقہی لرابطة العالم الاسلامی
ورئيس قسم الافتاء بدارالعلوم دیوبند - (الهند)

No. 4.....

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

٢٢١٢
Dated ٢٢١٢
٢٢١٢ - ١٩٩٩
و بعد تو ص الو

و بعد، تو صبح الوقایہ اردو شرح وقایہ (کتاب النکاح والرضاعہ) سامنے ہے اس کے

بالاستیعاب مطالعہ کی توفیق نصیب نہیں ہوئی۔ صرف چیدہ چیدہ مقامات دیکھ سکے اور
کچھ مقامات خود مولف سے پڑھوا کر سنا بعض جگہ احقر نے کچھ مشورہ بھی دیا جو مولف
نے اپنی سعادت مندی سے قبول بھی فرمایا۔

بڑی کاوش و محنت سے یہ مجموعہ تیار ہوا ہے ششماہ وقایۃ کی تمام درسی ضروریات پر حاوی
ساتھ ساتھ بہت سے دیگر نادر تحقیقات و مسائل پر بھی مشتمل ہے جو طلباء اور مدرسین
ملاوہ دیگر طالب تحقیق کیلئے کبھی پھسپھس و نافع ثابت ہوئے۔

دعاء نصیحت اللہ تعالیٰ مؤلف مرصوف کی اس کوشش کو قبول فرما کر دوسری مزید شرح و حواشی کا
اور شائع کرنیکی توفیق عطا فرما کر امت کے لئے نافع بنائیں۔ آمین۔ فتوا کتبہ اللہ ذی

حقی در اسرار

عرض مؤلف^{یا فتاح}

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

علم الفقہ جو ہر العلوم اور شریعت اسلام کیلئے عنصر جامع کی حیثیت رکھتا ہے۔
 علم الفقہ محافظ ملت اسلام اور ملی طور پر دوام دین مصطفیٰ کا ضامن بھی ہے۔
 علم الفقہ بحیثیت فن شریعت مصطفیٰ کی پہچان اور امتیاز عظیم ہے۔
 علم الفقہ کی ہمہ گیر اہمیت کا یہ عالم ہے کہ اقوام یورپ بھی فقہ حنفی سے مستفید ہونے پر مجبور ہیں۔
 یورپ امریکہ قانون فہمی اور مقننہ کی صلاحیت و استعداد کیلئے اپنے بیرونی اور وکٹار
 کے درسی نصاب میں ہدایہ فقہ حنفی کو شامل رکھتے ہیں۔ ایسے ہی اسوقت چین میں اسلامی
 احیاء کے موقع پر شرح وقایہ کامل چار جلدیں چائیز اداروں میں شامل نصاب ہیں۔
 راقم الحروف کو بفضلہ تعالیٰ یہ سعادت خداداد حاصل ہوئی کہ سال تعلیم ۱۳۹۸-۹۹ھ
 سے تاحال تقریباً سولہ سالہ مدت درس عربی دارالعلوم دیوبند میں فقہ اور تفسیر قرآن کریم احقر کا خصوصی
 موضوع درس رہا ہے۔ فوراً لایضاح سے قدوری کنز شرح وقایہ ہدایتہ تک اسباق تاحال
 احقر سے متعلق درس رہے ہیں اور احقر خصوصی شوق و لگن کیساتھ یہ خدمت تدریس انجام دے رہا ہے۔
 خصوصی طور پر شرح وقایہ و کنز قریب بارہ سال مسلسل زبردس رہی ہیں اس درسی تجربہ کی روشنی
 میں احقر نے توضیح الوقایہ اردو شرح وقایہ (کتاب النکاح والرضاع) مطابق نصاب دارالعلوم دیوبند
 تالیف کی ہے جس میں فقہ حنفی کے مسائل و دلائل کے ساتھ حل عبارت اعراب اور مطلب خیر ترجمہ کیا گیا ہے۔
 اسکے بعد شرح وقایہ کتاب الطلاق اور توضیح الکنز اردو شرح کنز الدقائق مطابق نصاب زیر قصید میں
 اہل علم سے خصوصی عار اور ایصالِ ثواب اساتذہ و اہل خاندان کیلئے خصوصی درخواست ہے۔

شاہد حسن قاسمی خادم الفقہ والقرآن الکریم دارالعلوم دیوبند یو۔ پی (سہند)

بدھ ۲۲ رجب المرجب ۱۴۱۲ھ مطابق ۲۲ جنوری (بعد خرب) ۱۹۹۲ء

کِتَابُ النِّكَاحِ وَالرِّضَاعِ

(توضیح الوقایہ امر و شرح وقایہ)

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۴۸	رکن اور شرط میں فرق	۱۱	الاصطلاحات الفقہیہ (حل اللغۃ)
۵۵	قرآن حکیم اور شہادت		میں مسائل کتاب النکاح والرضاع
۶۳	لفظ وصیت سے نکاح کا حکم	۳۹	نکاح کی اصطلاحی تعریف
۶۴	الفاظ نکاح اور قانون فقہ	۳۹	نکاح کی تعریف فقہاء کی نظر میں
۶۶	خصوصیت ازواجِ مطہرات اور قرآن کریم	۴۰	فضائل و اقسام النکاح
۶۷	دلائل امتیاز و خصوصیت ازواجِ مطہرات	۴۱	فضائل نکاح اور قرآن کریم
۶۹	معیار شہادت اور قرآن کریم	۴۱	نکاح واجب
۷۰	اقسام شہادت	۴۲	اقسام النکاح باعتبار العقد العاقد
۷۱	اسلام اور قانون شہادت	۴۳	النکاح الصحیح، النکاح الفاسد
۷۳	مراتب شہادت، مسلک امام شافعی	۴۳	النکاح الباطل، النکاح البسر
۷۴	شہادت کی دوسری حیثیت قضاء	۴۴	النکاح التمتع، النکاح الموقت
۷۵	اسباب حرمت نکاح، معیار شباب	۴۵	النکاح الفضولی، النکاح الموقوف
۸۲	عمر بلوغ کا معیار و مشتبہات کی تعریف	۴۶	تعریف نکاح مصنف کی نظر میں
۸۹	دو بہنوں کی حرام صورتیں	۴۷	حیض سے پاکی کی علامت
۹۰	دو حرام عورتوں کی ایک اور صورت		ایجاب و قبول کی تعریف

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۱۲۵	وکیل کیلئے بنیادی ضابطہ	۹۸	صابیہ کی تعریف، تاریخ فرقہ صابیہ
۱۲۶	شرائط الولی	۱۰۱	حالت احرام اور نکاح
۱۲۷	غیر کفو میں نکاح اور احناف	۱۰۵	نیک عورت نعمت ہے
۱۲۸	نکاح اور باپ دادا کی ضرورت	۱۰۷	ازواج اور بیویوں کی تعداد
۱۲۹	اقسام الاجبار	۱۰۸	زنا سے حمل کا شرعی حکم
۱۳۰	دورِ حاضر اور طریقہ فسخ نکاح	۱۱۳	عورتوں کے مخصوص حالات اور حرمت نکاح
۱۳۱	ولایت اجبار کا ضابطہ	۱۱۴	حرمت نکاح کی شرعی بنیادیں
۱۳۷	نکاح کے وقت شوہر کا تعارف نام	۱۱۹	نکاح متعہ و نکاح موقت کی تعریف
۱۳۸	لڑکی سے اجازت نکاح	"	نکاح اور اسلام
۱۴۱	شوہر اور بیوی کا اختلاف اور ثبوت نکاح	"	نکاح متعہ اور موقت کا فرق
۱۴۲	چھ مسائل جن میں حلف نہیں ہے	۱۲۰	تایخ حرمت متعہ
"	وہ مسائل جن میں سکوت	۱۲۱	حرمت نکاح متعہ اور حضرت علیؑ کا فتویٰ
"	قانوناً رضامندی ہے	۱۲۲	نکاح موقت اور مسلک فقہاء
۱۴۴/۱۴۸	مسئلہ نکاح نابالغہ ولی کا اختیار نکاح	"	متعہ اور موقت نکاح کی
"	ولی کے قانونی اختیارات	"	اخلاقی و شرعی حیثیت
۱۵۰	لڑکی کے لئے فسخ نکاح کی مدت	۱۲۳	باب الولی والکفو
۱۵۱	قانون شرع سے ناواقفیت کا حکم	"	اختیار ولی اور قانون شرع
۱۵۵	کیا نابالغ پر بھی حصول علم فرض ہے؟	۱۲۴	اقسام العاقد
۱۶۲	بنیادی ضابطہ	"	شرائط وکالت
۱۶۴	نابالغ میاں بیوی کی میراث	۱۲۵	اقسام الوکالت

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۲۰۷	مہر فاطمی اور رسول کی بیٹیوں کا مہر	۱۶۵	اصطلاحات الفقہیہ کی تشریحات
۲۰۹	مہر فاطمی اور رسول کی دیگر بیٹیوں کا مہر	۱۶۶	تفصیل قسم اول عصبہ نسبی
۲۰۹	کم سے کم کتنا مہر شرعاً ضروری ہے۔	۱۶۷	وارث نکاح افراد عصبہ بنفسہ
۲۱۰	مہر معاف کرا لینا اور حکم شرعی	۱۸۰	اقسام القربا بت باعتبار میراث
۲۱۱	نقشہ مقدار زکوٰۃ اور جدید اوزان	۱۸۲	دیانت کی فقہی تعریف
۲۱۲	نقشہ قدیم و جدید فقہی اوزان	۱۸۳	دباغت کی فقہی تعریف
۲۱۳	ملک بضعہ سے مراد؟	۱۸۴	برصغیر ہندوپاک اور کفو کا تاریخی جائزہ
۱۸۳	مہر کے مختلف فقہی نام	۱۸۴	علمائے ریاضیین دین اہل اسلام کا مشرک
۱۸۴	اقسام مہر شرعی؟	۱۸۵	الکفو فی الاسلام، کفو کی حقیقت شرعی
۱۸۵	مہر کا ثبوت اور قرآن کریم	۱۸۸	معاشرہ کے لئے کفو کی فطری ضرورت
۲۱۵	درہم کی مقدار کیا ہے؟	۱۸۹	نکاح میں کفو کا مقصد کیا ہے۔
۱۸۸	مقدار مہر اور اختلاف ائمہ	۱۹۱	معیار کفو، اوصاف حسنہ
۲۱۶	مہر کی شرعی حیثیت	۱۹۲	مسئلہ کفو کا تجزیہ و تحقیق فقہی
۲۱۷	مہر قرض کی طرح واجب ہے؟	۱۹۳	معیار کفو مصنف کی نظر میں
۲۲۰	وطی اور خلوت صحیحہ کی تفسیر	۱۹۵	نکاح فضولی اور حکم شرعی
۱۹۳	خلوت صحیحہ کی تعریف؟	۲۰۴	لڑکے اور لڑکی کا ایک ہی
۲۲۱	خلوت صحیحہ اور قرآن کریم	۲۰۶	ولی اور قانون شرع
۱۹۵	خلوت صحیحہ کا ثبوت بالآثار والروایات	۲۰۷	مسائل و تاریخ مہر
۲۲۳	مہر کی شرعی طاقت و نحوی مسئلہ	۲۰۸	موجودہ دور میں مہر نبوی کی مالیت
۲۲۷	وجوب مہر المثل کی شرطیں	۲۰۹	ازواج نبوی کا مہر اور اختلاف روایا کا حل
۲۳۰	معیار متعہ، مقدار متعہ		

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۲۹۲	عورت کے اختیار خصوصی اور قانون اسلام	۲۲۱	متعہ کی بنیادی شرطیں
۳۰۲	اختلاف مہر کی تفصیلات	۲۳۹	میاں بیوی کی خلوت اور حکم مہر
۳۰۳	پیشی مقدمات اور ضابطہ شرعی	۲۴۰	خلوت صحیحہ اور احادیث
"	اختلاف فی المہر کی صورتیں	"	خلوت صحیحہ کا ثبوت بآثار الصحابہ
۳۱۲	اختلاف مہر بعد طلاق	۲۴۲	خلوت صحیحہ کا معیار
۳۱۳	اختلاف مہر اور طلاق بعد الوطی	۲۴۳	نامرد انسان کی خلوت کا حکم
۳۱۶	اختلاف المہر بعد موت احد من الزوجین	۲۴۴	مسکک فقہار، صوم نذر کا حکم
۳۲۰	غیر مسلم اور انکا پرسنل لار	"	الخمسۃ المتقدمۃ سے کیا مراد ہے؟
۳۲۱	مذہبی آزادی اور اسلام	۲۴۸	مہر مطلقہ کی چار صورتیں
"	اسلامی ملک میں اقلیتوں کے حقوق	۲۵۳	درہم اور دینار اور روپے کا حکم
۳۲۳	نوسلم اور حالت کفر کا مہر	۲۵۵	ادائے مہر کی مختلف صورتیں
۳۲۶	باب نکاح الرقیق والکافر	۲۵۸	فرق مسائل
۳۲۸	احکام الفقہیہ	۲۶۳	عقد ثانی اور شریعت اسلام
۳۲۴	غلام کی قیمت اور مہر	۲۶۳	مہر مثل کا اعتبار کس عورت کیلئے ہے
۳۲۹	خودکشی اور مہر	۲۶۴	مہر مثل اور شرائط و معیار
۳۴۸	فرمان رسول اور باپ دادا کے حقوق	۲۶۵	مہر مثل کا اعتبار، اوصاف مماثلت
۳۵۲	مسکک امام ابو حنیفہ اور	۲۶۶	باپ کے خاندان سے کیا مراد ہے؟
"	ملکیت زوجین	۲۶۷	اوصاف مماثلت کی مقدار
۳۶۰	غیر مسلم بچہ اور قانون شرع	۲۸۲	باپ کے خاندان میں لڑکیاں نہ ہوں
۳۶۲	عورت اور اختیار طلاق	۲۸۶	بیع اور نکاح میں بنیادی فرق

صفحہ نمبر	فہرست مضامین	صفحہ نمبر	فہرست مضامین
۳۸۳	امام نوویؒ کا قول	۳۹۵	دو ملک اور قید خانہ میں زوجین کا حکم
۳۸۴	اجماع امت، مدت رضاعت اور مسکک فقہاء	۳۹۶	مرتد میاں بیوی اور قانون شرع
۳۸۵	مدت رضاعت کے بعد عدم حرمت	۳۹۷	<u>بَابُ الْقَسَمِ</u>
۳۸۹	وہ تین صورتیں جو مراد ہیں	۳۹۸	ایک سے زائد بیوی اور قانون شریعت
۳۹۰	ایک علمی اعتراض، فقہی اعتراض	۳۹۹	مذہب اسلام اور انسانی
۳۹۲	جواب اعتراض	۳۹۹	فطرت کا احترام
"	رضاعت میں حلال رشتے	۴۰۰	نکاح کے بعد مرد کی ذمہ داری
۳۹۳	حرمت رضاعت کی استثنائی صورتیں	۴۰۱	حقوق خواتین اور قرآن کریم
۳۹۴	الضوابط الفقہیہ فی مسالۃ الرضاۃ	۴۰۲	انصاف نہ کرنے پر صرف ایک بیوی
۴۰۵	معیار حرمت	۴۰۳	بیوی پر ظلم اور اسلامی عدالت
۴۰۹	عورت کا دودھ کسی دوسری چیز میں ہو تو	۴۰۵	بیویوں کے انصاف اور فرمان رسول علیہ السلام
۴۱۰	کھانے میں عورت کا دودھ؟	۴۰۶	مذہب اسلام اور باندیوں کے حقوق؟
۴۱۱	عورت کا دودھ بغیر بچے ہوئے کھانے میں	۴۰۷	ایک سے زائد بیوی ہو تو سفر میں کس کو لیجائے؟
"	کنواری لڑکی کا دودھ؟	۴۰۸	<u>کتاب الرضاۃ</u>
۴۱۳	مردہ عورت کا دودھ پینا؟	۴۰۹	ثبوت رضاعت اور قرآن کریم
"	مرد کا دودھ؟	"	ثبوت رضاعت اور ارشاد نبی علیہ السلام
"	جھوٹے بچے کے کچھلے حصہ میں عورت کا دودھ	۴۸۰	رضاعت کی فقہی تعریف، حکم رضاعت
۴۱۵	وصاحت حرمت	۴۸۱	مقدار رضاعت اور مسکک فقہاء
۴۱۶	ثبوت رضاعت کیلئے نصاب شہادت	"	مسکک امام اعظمؒ ابو حنیفہ
		۴۸۲	امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب

توضیح الاصطلاحات الفقہیہ (عَلٰی تَرْتِیْبِ الْکِتَابِ)

لغات الفقہیہ	توضیح لغات الفقہیہ بلغۃ العربیہ	بلغۃ الاردنیہ
النِّكَاحُ	هو فی اللغة الضَّرُّ والجمعُ والوطی فی الشرع عَقْدٌ مَوْضُوعٌ لِلْمَلِكِ الْمُتَعَةِ	لغت میں نکاح ملانا۔ جمع کرنا اور ہمبستری کرنا ہے اور اصطلاح شرع میں ایک ایسے عقد کا نام نکاح ہے جو ایک خاص قسم کے فائدہ کا مالک ہونے کے لیے وضع ہوا ہے۔
عَقْدٌ	هو ربط اجزاء التصرف شروعاً بالایجاب والقبول او هو التزام المتعاقدين وتعتمد هما امرًا، فهو صباره عن ارتباط الإيجاب والقبول بحيث لا ينفك احدٌ من الآخر	شرعاً ایجاب و قبول کے ذریعہ اجزاء تصرف یعنی ایجاب و قبول کو جوڑنا یا۔ اور هو التزام المتعاقدين متعاقدين کا کسی چیز کا قصداً پابند بننا گویا و تعتمد هما امرًا، فهو ایجاب و قبول کے جوڑنے کا نام عقد ہے صباره عن ارتباط الإيجاب اس طریقہ پر کہ ایک دوسرے سے والقبول بحيث لا ينفك جدا نہ ہو سکے۔
مَوْضُوعٌ	المادة البتّی یبنی علیہا المتکلم او الکاتب کلامہ۔	وہ مادہ کلام جس پر متکلم یا کاتب اپنا کلام قائم کر سکے۔
مِلْكٌ	هو شرعاً اختصاص العمل	کسی حلال چیز یا حلال کام کے لیے

<p>حق تصرف کسی کے لیے خاص طور پر حاصل ہو جانا قانون شرع کے مطابق۔</p>	<p>فی التصرف بحسب الشرع۔</p>	
<p>تمتع کا اسم مصدر ہے یعنی ہر فائدہ مند اور نفع بخش چیز مثلاً شکار کھانا اور بیوی سے بقدر حوازا فائدہ اٹھانا۔</p>	<p>هي اسم للتمتع وهي يتمتع وما يتنفع به من الصيد والطعام والمرء مطلقاً۔</p>	<p>مَتَعَةٌ</p>
<p>مجموعی طور پر ملک متع میاں بیوی یا آقا، باندیوں کے درمیاں مخصوص رشتہ زوجیت یا حکم زوجیت کے لیے بولا جاتا ہے۔</p>	<p>يطلق خاصة لربط الخاص بين الزوجين او بين المولى وامته۔</p>	<p>مِلْكٌ مَتَعَةٌ</p>
<p>عورت یا اپنی باندی سے جائز منافع حاصل کرنا</p>	<p>طلب نفع الحلال من المرأة ۲ وامته۔</p>	<p>اِسْتِغْنَاءٌ</p>
<p>معاملہ اور عقد کے وقت قول اول ایجاب ہے جو حق تصرف حاصل کرنے کے لیے عاقدین میں سے کسی ایک نے ابتداء کی ہے اور اس سے حق تصرف ثابت ہو جاتا ہے۔</p>	<p>اول كلام يصدر من احد العاقدین لاجل انشاء التصرف وبه يوجب ويثبت التصرف۔</p>	<p>اَوَّلُ اَيِّجَابٍ</p>
<p>وقت عقد قول ثانی جبکہ متعاقدین میں سے کسی ایک نے حق تصرف حاصل کرنے کے لیے ایجاب کیا ہو۔ اور قبول سے عقد اور معاملہ مکمل ہو جاتا ہے۔</p>	<p>كلام ثانی يصدر من احد العاقدین لاجل انشاء التصرف وبه يتم العقد۔</p>	<p>اَلْقَبُولُ</p>
<p>ایک چیز کو دوسری چیز پر اس طرح معلق</p>	<p>هو تعليق شيء بشئ بحيث</p>	<p>الشَّرْطُ</p>

اِذَا وَجِدَ الْاَوَّلَ وَجِدَ الثَّانِي
وقيل الشرط ما يتوقف عليه
وجود الشيء ويكون خارجاً
عن ماهيته ولا يكون موثقاً
في وجوده۔

کرنا کہ جب پہلی چیز پائی جائے، تو
دوسری چیز ضرور پائی جائے۔ تعریف
ثانی۔ یا شرط کی ایک دوسری تعریف یہ
بھی ہے کہ جس پر کسی چیز کا وجود موقوف
ہو۔ اور وہ شئی کی ماہیت سے خارج ہو
اور شئی کے وجود و قوام میں اس کے
کوئی اثر نہ ہو

التَّنْقِيحُ اختصار اللفظ مع وضوح
المعنى المراد في شرح الوقاية
تَنْقِيحُ الْاَصُولِ كِتَابٌ عَظِيمٌ
فِي اَصُولِ الْفَقْهِ الْمَوْلَانِ
مِنْ شَارِحِ الْوَقَايَةِ۔

وضاحت معنی بیان کرنے کے ساتھ
الفاظ مختصر رکھنا۔ اور شرح وقایہ میں
التنقیح سے مراد شارح وقایہ کی کتاب
تنقیح الاصول ہے جو اصول فقہ میں اہم
کتاب ہے۔

حِسَّ الْقُوَّةَ الْحَاشَةَ الظَّاهِرَةَ اِىَّ
الْبَاصِرَةَ وَالسَّامِعَةَ وَالشَّامَّةَ
وَالذَّائِقَةَ وَالذَّمَّاسَةَ

حِسَّ مبادلۃ المال المتقوم تمليکاً
وتمليکاً بالتراضی بین
العاقدين۔

الرَّسْبَاطُ الْمُرَادِيهِ الرِّبْطُ الْخَامِصُ
الْمُتَابِعُ بِحُكْمِ الشَّرْعِ۔
الْوَاسِطَةُ بَيْنَ الْفَاعِلِ وَمَفْعُولِهِ
فِي رِصُولِ اِشْرَءِ الْبَدَنِ۔

بازمی رضامندی سے مال متقوم محترم
مال حلال کا لین دین کرنا۔ دوسرے کو
مالک بنانے یا خود مالک بننے کے لیے
حکم شرع کے نتیجہ میں حاصل ہونے والا
خاص تعلق مراد ہے۔
فاعل کا اثر مفعول تک پہنچنے کا واسطہ اور
ذریعہ آل کہلاتا ہے۔

کسی کو اپنا قائم مقام اور وکیل بنانا عملی
تصرف اور کارکردگی کے لیے ان چیزوں
میں جن کا وہ موکل مالک ہو۔

وکیل کی دو قسمیں ہیں (۱) وکیل خاص۔

جس کو صرف کسی خاص معاملہ کا اختیار
موکل نے دیا ہو۔ (۲) وکیل عام جس کو
موکل نے تمام معاملات کے لیے مختار
عام بنا دیا ہو۔

وکیل شرعی، آزاد، عاقل، بالغ، باشعور،
دیانت دار شخص ہو سکتا ہے۔

یعنی وکیل کو موکل کی برابر اختیار مقدمہ
تک حاصل ہے تا وقتیکہ وکیل کی جانب
سے مکمل بددیانتی نہ ہو۔

یعنی وکیل کی وکالت ان حالات میں
فسخ اور باطل ہو جاتی ہے (۱) موکل

یا وکیل کا مرتد ہو جانا (۲) دار الحرب
چلے جانا (۳) موکل یا وکیل کا مر جانا۔

یا موکل کی جانب سے وکالت وکیل
کو منسوخ، ختم کر دینا۔ نیز مجلس مقدمہ

میں پیروی سے موکل کے آنے سے

التوكيل هو اقامة الغير مقام

نفسه في التصرف ممن

يملكه۔

اقسام الاول الوكيل الخاص هو

الذي يوكل به الامر

لخاص وللثاني الوكيل العام

هو الذي يوكل به الامور

العامه بقول المالك اعمل برأيه

شرائط من شرطه ان يكون حراً عاقلاً

بالغاً اميناً غير سفيه۔

حكم ما يجوز للوكيل، يجوز۔

الوكالة للوكيل في الخصومات و

المقدمات الا ان يكون من

الوكيل خيانه واضحه۔

بطلان الوكالة تبطل بابطال

الموكل او بموته او بكونه

مرتداً او بلحقه بدار

الحرب وهكذا بموت

الوكيل او بلحقه بدار

الحرب او بكونه مرتداً او

بفسخ الموكل او بحضور

الموکل فی مجلس الخصم۔ بھی وکیل کی وکالت کا حکم ختم ہو

جاتا ہے۔

کسی شخص کو بغیر معاوضہ کے کسی چیز کا مالک بنادینا۔

معاوضہ یا بغیر معاوضہ کسی چیز کا مالک بنادینا۔

الْهَبَةُ تَمْلِیکُ الْعَیْنِ بِلا عَوْضٍ

تَمْلِیکُ هُوَ جَعْلُ الرَّجُلِ مَالَهُ کَأَنَّ بِالْعَوْضِ أَوْ بِغَیْرِ الْعَوْضِ

ایسا عطیہ جس کے ذریعہ حصول ثواب من اللہ مقصود ہو

معاوضہ کے ساتھ کسی چیز کے منافع کا مالک بنادینا۔ جیسے مزدور کی مزدوری وغیرہ۔

مَدَقَّةٌ هِيَ الْعَطِیَّةُ الَّتِی تَبْتَغِیْ بِهَا الْمُتَوَبُّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى

إِجَارَةٌ تَمْلِیکُ الْمَنَافِعِ بِالْعَوْضِ کَأَجْرَةِ الْحَمَّالِ وَغَیْرِهِ۔

کسی چیز کے نفع کا مالک بنانا بغیر معاوضہ کے جیسے کسی کو اپنا کوئی سامان مانگا ہوا دینا۔

إِعَارَةٌ تَمْلِیکُ الْمَنْفَعَةِ بِلا عَوْضٍ۔

کسی کو ایسا مالک بنانا جس میں نسبت ملکیت موت کے بعد حاصل نافذ ہو۔

وَصِیَّةٌ تَمْلِیکُ مَضَافٍ إِلَى بَعْدِ الْمَوْتِ۔

حلال طریقہ پر مثلاً نکاح یا باندی کے مخصوص حصہ سے نفع اٹھانے کا۔

مَهْرٌ مَا یُقَابِلُ الْبَضْعَ مِنَ الْمَالِ حَلَالًا

معاوضہ مالِ مہر ہے جو شخص گناہ کبیرہ انجام دینے کے ساتھ

الْفَاسِقُ یَعْنِیْ مَنْ یَّرْتَكِبُ الْکِبَایِثَ

وَصَرَّ عَلَى الصَّغَائِرِ	گناہ صغیرہ پر مسلسل قائم رہے۔
أَقْسَامُ لَهُ قِسْمَانِ الْأَوَّلُ الَّذِي لَمْ	دو ہیں (۱) جو کھلے عام بدکاری کرتا ہو
الْفَاسِقُ يَعْلَنُ الْكِبَائِرَ وَالثَّانِي الْفَاسِقُ	(۲) وہ فاسق جو اعلانیہ بدکاری نہ کرتا ہو
الَّذِي يُعْلَنُ الْكِبَائِرَ هُوَ أَشَدُّ	دونوں کے احکام میں فرق ہے۔
ذِمِّيٌّ هُوَ الْمَعَاهِدُ مِنَ الْكُفَّارِ لِأَنَّهُ	دارالاسلام میں وہ غیر مسلم جس سے
أَوْ مَنَ عَلَى مَالِهِ وَدَمِهِ	معاہدہ امن کے نتیجہ میں سالانہ محصول
وَدِينِهِ بِالْجُزْيَةِ -	جزیہ ادا کرنے کی وجہ سے اس کا اپنا
	مذہب اور جان و مال کی ذمہ داری
	لی گئی ہے۔
صَغِيرٌ هُوَ الصَّبِيُّ الَّذِي لَمْ يَفْقَهُمُ	نابالغ بچہ جو معاملات کو نہ سمجھ سکے
الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ وَلَمْ يَفْرُقْ بَيْنَ	جس کی عمر کا اندازہ سات سال تک
وَالْغَنِّ وَتَقْدَرُ عَلَيْهِ قُلُوبُ النَّاسِ	ہے۔
بَالِغَةٌ هِيَ الْقَيِّقُ تَجَاوَزَتْ عَنْ حَدِّ	جولڑ کی بچپن کی حدود سے نکل کر
الصِّغَرِ لِيَحْكُمَ عَلَيْهَا	مکلف شرعی اور ذمہ دار بن گئی ہو
الشَّارِعُ بِالتَّكَالِيفِ الشَّرْعِيَّةِ	جس کی عمر نو سال سے زائد ہو۔
مَوْلِيَةٌ الْمَرَاةُ الْقَيِّقُ يَلِي الْوَلِيَّ -	وہ لڑکی جس کی ولایت معاملات
أَمْرَهَا -	کی ذمہ داری ولی کو حاصل ہو۔
أَصْلٌ مَا يُبْنَى عَلَيْهِ غَيْرُهُ وَفِي	جس پر کسی چیز کی بنیاد رکھی جائے اور
الشَّرْعُ عِبَارَةٌ عَمَّا يُبْنَى عَلَيْهِ	فقہی اصطلاح میں اصل وہ ہے جس
غَيْرُهُ وَلَا يُبْنَى هُوَ عَلَى غَيْرِهِ -	پر دوسری چیز کی بنیاد اور قیام شئی
	ہو وہ اصل خود اپنے غیر کے وجود پر

قائم نہ ہو۔

یہ اصل کی ضد ہے۔ فرع نام ہے اسی چیز کا جو اپنے غیر کے وجود پر قائم ہو۔ اور اس کو کسی چیز پر قیاس کیا جاسکے اور فرع اپنی اصل سے نکلتی ہے۔

مدت رضاعت دو سال تک کسی بچہ یا کسی بچی کا عورت کی پستان سے دودھ چوسنا ایک مرتبہ یا زیادہ۔ وہ عورت جس کے اگلے راستہ میں ہمبستری کی جائے بشرطیکہ وہ عورت ملک نکاح ملک یمین اور شبیہ ملک سے خالی ہو، مثلاً کسی غیر کی باندی یا اجنبیہ یا مطلقہ اندر عدت نہ ہو۔

ایسی عورت جس کو شہوت کے ساتھ رکاوٹ دیکرے کے بغیر مرد نے چھوا ہو۔ جو عورت مرد کو شہوت کے ساتھ کسی رکاوٹ اور کپڑے کے بغیر چھو لے۔

جس عورت کی اندونی شرمگاہ مرد شہوت کے ساتھ پردہ کے بغیر شرعی اور بیماری کے علاج کی ضرورت کے بغیر دیکھے قصداً۔

خلاف الاصل وهو اسم لشي يثبت على غيره ويقاس عليه اي ما يتفرع من اصله۔

مَصُّ الرَضِيعِ مِنْ ثَدْيِي الْأَدَمِيَّةِ مِنْ مَدَّةِ الرِّضَاعِ مَضَّةً أَوْ أَكْثَرَ۔

الْمَوْطُوءَةُ مِنْ قَبْلِ حَالٍ عَنْ مَلِكٍ وَشَبْهَةِ مَلِكٍ

هِيَ الَّتِي مَسَّهَا بِلَا حَائِلٍ بِالشَّهْوَةِ

هِيَ الَّتِي مَسَّتِ الرَّجُلَ بِالشَّهْوَةِ بِلَا حَائِلٍ۔

هِيَ الَّتِي فَظَرَ فَرْجَهَا الدَّخْلَ بِالشَّهْوَةِ بِلَا حَائِلٍ وَبِلَا ضَرْقَةٍ لِبَطْنٍ وَشَرْعِيٍّ قَصْدًا

فَرْعٌ

الرِّضَاعُ

مَوْضِعٌ

مَسْوُوءَةٌ

مَسَّةٌ

مَنْظُورَةٌ

مَشَاهِدُ امراة یرغب فیہا الرِّجال
وہی بنت تسع سنین فصاعداً
ایسی لڑکی جس کی طرف مردوں کی خواہش
نفس ہونے لگے اور یہ لڑکی نو سال یا اس
سے زیادہ کی ہوتی چاہئے۔

عِدَّةٌ قَرِیْبٌ یَلْزَمُ الْمَرْأَةَ عِنْدَ زَوَالِ
النِّكَاحِ الْمَتَاكِدِ او شَبِہِہِ او
موت الزوج۔
انتظار کی وہ مدت جو عورت پر لازم ہوا کرتی
ہے جب اس کا نکاح شرعی یا شبہ نکاح ختم
ہو یا شوہر مر جائے۔

یَمِیْنٌ تَقْوِیۃٌ اَحَدُ طَرَفِی الْخَبْرِ بِذِکْرِ
اللّٰہِ او بِصِفَاتِہِ الذِّاتِیَّاتِ التَّلَاقِیۃِ
المُخْتَصَرُ کتاب معروف بالقُدوری
وہ کلام جس کے دو طرف (ابتدا و خیر) میں سے
کسی ایک کو اللہ یا صفات یا شرط سے مضبوط کرنا ہو
یہ ایک کتاب کا نام ہے جو "قدوری"
کے نام سے مشہور ہے۔

کِتَابِیۃٌ ہُوَ الْکَافِرُ الذِّیْ یَدِیْنِ بَعْضُ
الْاَدِیَانِ السَّمَاوِیۃِ کَالِیَہُودِ
وَالنَّصَارِیِّ وَغَیْرِہِم
ایسے غیر مسلم جو کسی سماوی دین کے معتقد
ہوں مثلاً یہودی یا عیسائی وغیرہ۔

الْقَابِیُّ ہُمُ الذِّیْنَ اَعْرَضُوْا عَنِ الْاَدِیَانِ
کَلَمًا وَاَشْرَکُوْا بِاللّٰہِ تَعَالٰی وَاَخْتَارُوا عِبَادَہُ الْمَلَائِکَہُ وَالْکَوَاکِبَ
ہذا عِنْدَ الصَّحَابِیْنَ وَحَلِیُّ قَوْلِ
اَبِی حَنِیْفَۃٍ ہُمُ قَوْمٌ مِنَ النَّصَارِیِّ
مَعْتَقِدُوْنَ الزُّبُورَ
وَالْدَاوُدَ۔
اس قوم کو کہا جاتا ہے جو کسی دین کے
معتقد نہ ہوں، اللہ کا شریک مانتے ہوں
فرشتوں اور ستاروں کی عبادت کرتے
ہوں یہ تعریف تو صاحبین کے نزدیک ہے
لیکن امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک یہ نصاریٰ
کی ایک جماعت ہے جو عقیدہ رکھنے والے
ہیں زبور داؤد پر اس لیے یہ کتابی ہیں۔

الْکَافِرُ الذِّیْ یُنْکِرُ الدِّیْنَ کُلَّہُ اَوْ بَعْضَہُ
کافر وہ ہے جو پورے اسلام یا جز کا منکر ہو۔

الْحَرَامُ	نَيْتُ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ مَعَ التَّبْيَةِ	حج اور عمرہ یا دونوں کی نیت مع التبیہ کرنا
مُحَرَّمٌ	مَنْ أَحْرَمَ بِالْعُمْرَةِ أَوْ بِالْحَجِّ	جو عمرہ — یا حج یا دونوں کا احرام
كُلُّ الْعُرَّةِ	هِيَ الْقُدْرَةُ عَلَى تَزْوِجِ الْعُرَّةِ	ایسی قدرت کا نام ہے جس کی بدولت آزاد عورت سے شادی ہو سکے۔
الْحِلُّ	الْمُرَادُ بِهِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ تَعَالَى بِقَوْلِهِ	اس سے مراد و احل لکم کے ذریعہ نکاح کے
الْأَصْلِي	أَحَلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ الْكُرْالِ الْإِيَّةِ	یہ اصلاً حلال عورتیں علاوہ ان محرمات
زِنًا	بَعْدَ ذِكْرِ الْمَحْرَمَاتِ	عورتوں کے جن سے نکاح حرام ہونیکا
	فِي سُورَةِ النِّسَاءِ :-	تذکرہ سورۃ النساء پارہ ۱ میں ذکر ہے۔
	الْوَطْأُ مِنْ قَبْلِ خَالٍ عَنْ مَلِكٍ	ایسا فعل جو عورت کے اگلے راستے میں
	وَمِثْلُهُ مَلِكٌ :-	کیا جائے جس پر زنا اپنا ملک زنا شبہ
سَيِّدَةٌ	هِيَ الَّتِي تَمْلِكُ الْعَبْدَ الْمَمْلُوكَ	کسی غلام کی آقا اور مالک عورت۔
مَجْنُونِيَّةٌ	هِيَ الَّتِي تَعْبُدُ النَّارَ	آگ کی عبادت اور پوجا کرنے والی عورت۔
الْوُثْنِيَّةُ	هِيَ الَّتِي تَعْبُدُ الصَّنَمَ وَتُشْرِكُ	بت کی عبادت اور پوجا کرنے والی عورت۔
حَامِلٌ	هِيَ الْحَبْلُ مِنَ الْمَرْأَةِ زَمَلُهَا	حاملہ عورت حامل کی اصل حاملہ ہے۔
نَسَبٌ	النِّسْبَةُ الْحَاصِلَةُ عَنْ	اعلیٰ یا ادنیٰ نسبت خاندانی جو والدین
مُسَبَّيَّةٌ	الْأَبوين مِنَ الشَّرَافَةِ وَالِدُنَاةِ	سے حاصل ہو۔
	الْمَرْءُ الَّتِي سَبَّيْتُ وَأُخِذْتُ	جو عورت کفار کے قبضہ سے قید کر لی گئی ہو

من ايد الكفار

الْفَرَّاشُ

كون المرأة متعينة لشوميتها
نسب ما تأتي به من الولد او
تعلق خاص بالمرأة -

نِكَاحُ
الْوَقْتِ

هو ان يتزوج امرأة بشهادة
شاهدين لزمانٍ موقتٍ
مثلاً عشرة ايام الهداية -

رَبِّ
بِالنَّكَاحِ

من له ولاية التزويج وهو
الولي العصبه بنفسه بترتيب
الارث والحرمان -

كُفُوٌ

مساواة مخصوصة بين الزوجين
او كون الزوج نظيراً للزوجة
باعتبار النسب او باوصاف
مخصوصة عرفية -

مَطْفَنَةٌ

هي المسلمة العاقلة البالغة

إِمْتِبَارٌ

النظر في الحكم الثابت والحق نظيره

إِجَازَةٌ

هي جعل الشيء جائزاً

نافذاً -

مِبَارَةٌ

هي الالفاظ الدالة على المعاني

جو عورت اپنے بطن سے پیدا ہونے والے
بچہ کا نسب ثابت ہونے کیلئے متعین ہو
یا کسی مرد کا حلال مخصوص تعلق ہونا فراش ہے
کسی عورت سے دو گواہ کی موجودگی میں
محدود وقت کا نکاح کرنا مثلاً دس دن
کے لیے نکاح کرنا (مداہ)

جسے نکاح کرانے کا حق شرعی حاصل ہو
اس میں وہی تفصیل ہے جو باب الفرائض
میں عصبہ بنفسہ ونسبی میں مستحق وراثت
یا محروم ہونے کے اعتبار سے ہے -
میاں بیوی کے درمیان ایک خاص قسم
کی برابری یا دوسرے لفظوں میں شوہر کا
بیوی کے ہم مثل ہونا - یا باعتبار نسب
یا باعتبار خصوصی صفات معاشرتی عرفی کی
نسبت کا نام کفو ہے -

مسلمان عاقلہ بالغہ عورت -

ثابت حکم پر نظر کرنا اور حکم کی نظیر کو حکم سے ملانا -

کسی چیز کو جاری کرنا، نافذ کرنا -

مقصود پر دلالت کرنے والے الفاظ

لَا يَنْهَا تَنْصِيْرَهَا فِي الضَّمِيرِ الَّذِي
هُوَ مُسْتَوْرٌ۔

فَسَخُّ هُوَ رَفْعُ الْعَقْدِ عَلَى وَجْهِ

كَانَ قَبْلَهُ بِلَا زِيَادَةٍ وَنَقْصَانٍ

الْوَلَايَةِ هِيَ تَنْفِيْذُ الْقَوْلِ عَلَى الْغَيْرِ

الْإِجْبَارُ شَرْعًا شَاءَ الْغَيْرُ وَلَا

أَقْسَامُ الْأَوَّلُ وَلَايَةُ الْإِجْبَارِ مَعَ

الْإِجْبَارِ الْأَلْزَامُ كَوَلَايَةِ الْأَبِ وَالْجَدِّ

وَالثَّانِي وَلَايَةُ الْإِجْبَارِ مَحْزَنُ

أَيُّ بِغَيْرِ الْأَلْزَامِ كَوَلَايَةِ غَيْرِ الْأَبِ وَالْجَدِّ

ثَيِّبٌ أَوْ خِلَافُ الْبَاكِرِ وَهِيَ الَّتِي —

ثَيِّبَةٌ جَامِعُهَا بِالْعَةِ أَوْ قَرِيبُ الْبُلُوْغِ

بِكُرْأَوْ هِيَ الْمَرَاةُ الَّتِي لَمْ تَوْطَأْ

بَاكِرَةٌ قَطُّ أَوْ تَوْطَأُ اتِّفَاقًا وَلَمْ تُشْهَرِ بِهِ

ضِحْكُ انْبِسَاطُ الْوَجْهِ بِحَيْثُ يُظْهَرُ

مِنْ الْإِنْسَانِ السُّرُورُ فَاتٌ

تَبَسُّمُ كَانَ بِلَا صَوْتٍ فَتَبَسُّمٌ إِنْ كَانَ

بِصَوْتٍ يُسْمَعُ مِنْ بَعِيدَةٍ

قَهْقَرَةٌ فَهَقْمَةٌ وَالْإِفْضَحُ ضَحْكٌ

رِضَاءٌ الْإِخْتِيَارُ وَالْقَبُولُ وَعِنْدَ

الصُّوْفِيَةِ سُرُورُ الْقَلْبِ

کا نام عبارت ہے کوئکہ عبارت سے ہی

دل میں چھپی ہوئی باتوں کو واضح کیا جاتا ہے۔

بغیر کسی کی و زیادتی کے۔ اہل ثابت و۔

پر ہی عقد اور کسی معاملہ کو ختم کر دینا۔

قالوْنَا اپنی بات دوسرے پر لازم کرنا خواہ اس

کی مرضی کے مطابق ہو یا نہ ہو۔

ولایت اجبار کی پہلی قسم ہمیشہ لازم رہنے

والا اختیار ولی ہے جیسے باپ یا دادا کا

ولی نکاح ہونا دوسری قسم ایسا ولی ہونا جو

بالغ ہونے پر لازم نہ رہ سکے جیسے چچا اور بھائی وغیرہ

باکرہ کی ضد ہے اور ثیبہ وہ عورت ہے

جس سے مرد نے ہمبستری کر لی ہو۔

باکرہ وہ کنواری عورت ہے جس سے

کبھی وطی نہ کی گئی ہو یا اتفاقی وطی کی شہرہ ہو

چہرہ کا اس طرح کھلنا جس سے انسان

کی خوشی معلوم ہوتی ہے اگر اس میں آواز

نہ ہو تو تبسم ہے۔ اور اگر آواز ہو، اور اسے

دور سے بھی سنا جاسکتا ہے تو قہقہہ ہے

ورنہ اسے ضحک کہا جاتا ہے۔

پسندیدگی اور قبولیت اور حضرات

صوفیاء کے نزدیک رضا نام ہے دل

بِمَرِّ الْقَضَاءِ

کا تقدیر پر خوش رہنا۔ ان کا محاورہ ہے
رضا بالقضاء۔

عَيْضٌ

هُو دَمٌ يَنْفُضُ رَحْمًا مَرَّةً

بالذہ عورت کے رحم سے خاص خون کا
نکلنا جس کا سبب کوئی بیماری ہو اور جل

بِالْفَغَةِ لَادَاءُ بَهَا وَلا حَبْلَ

مدہ ثلاثہ ایامِ رعد ابی حنیفہ

مَدَّة ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ رَعْدًا بِي حَنِيفَةٍ

گوشت کھلے سونے چھوڑنے کا پھٹ جانا پیپ
کے بغیر زخم ہے۔

تَفْرِقُ اتِّصَالَ مِنَ اللَّحْمِ

جَرَّاحَةٌ

من غير قبيح

تَفَيْسٌ

الرَّأَةُ الَّتِي طَالَ مَكْثُهَا بَعْدَ

جو عورت بغیر شادی کے بہت دنوں تک

ادراكها من منزل أهلها حتى

بالذہ ہونے کے باوجود بیٹھی رہ جائے

خَرَجَتْ مِنْ عَدَادِ الْإِبْكَارِ

حتی کہ وہ ثیبہ معلوم ہونے لگے۔

مَوْضِعُ الْجُلُوسِ وَهَيْئَةُ

بیٹھنے کی جگہ یا مخصوص ہیئت و نشست

مَخْصُوصَةٌ وَالْمَجْلِسُ يَتَبَدَّلُ

فقہہ مجلس بدلنا یہ ہے (۱) اعراض اور

بِأَحَدِ الْأُمُورِ الْأَوَّلِ بِالْقِيَامِ

کھڑا ہو جانا (۲) کسی ایسے دوسرے کام

وَالْأَعْرَاضُ وَالِاشْتِفَالُ بِعَمَلٍ خَيْرٍ

میں لگ جانا جو پہلے کام سے مختلف ہو۔

هُوَ اعْتِقَادُ الشَّيْءِ عَلَى خِلَافِ

خلاف واقعہ چیز کا یقین کر لینا۔

جَهْلٌ

ماہور۔

سُدَى

التَّعَطُّلُ عَنِ الْعَمَلِ

زندگی کو بیکار اور بے عمل چھوڑ دینا۔

صَبِيَانٌ

جَمْعُ صَبِيٍّ وَهُوَ الصَّغِيرُ قَبْلَ

بچوں کی جمع ہے۔ وہ بچہ جس کی عمر غلام کے

الغلامِ

حد کو نہ پہنچی ہو۔ یعنی عمر شعور نہ ہو۔

الْغَلَامُ

هُوَ مَنْ حِينَ يُولَدُ إِلَى أَنْ

پیدائش سے لیکر جوان ہونے سے پہلے

یہ تک کی عمر کے بچہ کو کہا جاتا ہے۔	یُسْبُ
ایسا فعل جس سے مقدمات کا تصفیہ اور جھگڑے کے فیصلے کئے جائیں۔	الْقَضَاءُ الْمَنَازَعَاتِ
یہاں کتاب میں عصبہ بنفسہ مراد ہے اور وہ ایسا مذکر رشتہ ہے جو میت کے بیٹے یا باپ کی قرابت اور رشتہ سے ثابت ہو۔	الْعَصْبَةُ المراد هنا العصبۃ بنفسہ وهو کل ذکر من بنیہ وقرابت ابیہ
کسی چیز کا باقی حصہ، میراث اور روایت ایسا موجود جس کو بعد کے لوگ پہلے لوگوں سے وراثت حاصل کریں۔	ارث بقیۃ الشئ والمیراث والامر القائم توراۃ الآخر عن الاول
کسی معین آدمی کا اپنی میراث سے بالکل یا کچھ حصے سے محروم ہونا کسی دوسرے آدمی کے مستحق میراث ہونے کی وجہ سے۔	حَبَبٌ منع شخص معین عن میراثہ اما کلمۃ او بعضہ بوجود شخص آخر
ماقل اور بالغ انسان پر احکام شرعیہ لازم ہو جانا۔	التکلیف الزام الکلفۃ علی المتعالم المکلف
حضرت محمدؐ کی تصدیق قلب و زبان سے کرنا تمام احکام کے بارے میں جنکے آئے کا علم بدیہی اور قطعی طور پر ہوا ہے۔	اسلام هو تصدیق محمد عیدہ السلام قلباً ولساناً فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ معاً علم مجیبۃ قطیعۃ ویکدأہ
کسی انسان کا دوسرے سے ایسا معاہدہ کرنا کہ اگر وہ کوئی جنایت اور نقصان کرے تو اس کا شرعی ضمان اس دوسرے	موالات معاهدۃ شخص شخصاً اخر علی انه ان جانی فعلیہ ارشہ وان مات فمیراثہ لہ

شخص پر ہوگا اس ایفائے معاہدہ کے
بعد اگر وہ معاہدہ کرنے والا مر گیا تو اس کی
میراث اور ترکہ اس دوسرے کو بحق موات
ملے گا اس کو عصبہ سببی کہتے ہیں۔

ولی وہ شخص ہے جو قانون شرع کے
مطابق اپنی بات دوسرے پر جاری کر
سکتا ہے۔ ولی کی دو صورتیں ہیں
ولی قریب وہ شخص ہے جس کو فی الحال
نابالغہ کا نکاح اور دیگر معاملات میں
شرعاً قانونی اختیار حاصل ہو۔

ولی بعید وہ ہے جس کو نابالغہ پر اختیار
نکاح وغیرہ حاصل ہو ولی قریب کے
نہ رہنے کی وجہ سے جیسے چچا ولی بعید
کو حق ولایت حاصل ہے باپ اور دادا
کے نہ رہنے کی بنا پر۔

ایسا کلام جس میں صدق و کذب دونوں
کا احتمال ہو۔

ایسی عورت جس کے اقوال افعال محسوس
طریقہ پر درست نہ ہوں۔

وہ اصل باشندگان عرب جن کا نسب نامہ
درست ہو اور صلاً ان کی مکاری

و
عَصَبَةٌ
سَبَبٌ

الْوَلِيُّ

فَإِذَا قُولُ عَلَى الْغَيْرِ مَشْرَعًا
شَاءَ الْغَيْرُ أَمْرًا
لِلْوَلِيِّ قِسْمَانِ

وَلِيُّ أَقْرَبٍ

مِنْ لَهُ وَلَايَةُ الْإِجْبَارِ حَالًا
لِلنِّكَاحِ الصَّغِيرَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ
كَالْأَبِ وَالْجَدِّ

وَلِيُّ أَبْعَدُ

مِنْ لَهُ وَلَايَةُ عَلَى الصَّغِيرَةِ
لِلنِّكَاحِ وَغَيْرِ ذَلِكَ بَعْدَ
وَلِيِّ أَقْرَبٍ كَالْعَمِّ وَجَدِّ
الْأَبِ وَالْجَدِّ

الْخَبَرُ

هُوَ الْكَلَامُ مُحْتَمِلٌ لِلصِّدْقِ
وَالْكَذِبِ

مَجْنُونَةٌ

هُوَ مَنْ لَمْ يَسْتَقِمْ كَلَامُهَا وَ
أَفْعَالُهَا حِسًّا

الْعَرَبُ

هُوَ الَّذِي لَهُ نَسَبٌ صَحِيحٌ مِنْ
سُكَّانِ الْعَرَبِ وَلِسَانُهُ عَرَبِيٌّ

عَجَمٌ	من غیر العرب سوا کان فصیحاً	زبان عربی ہو۔
أَبَوَيْنِ	المراذیہ الاب والامر والاب والجد	ماں باپ یا باپ دادا کے لیے بولتے ہیں
مُسْلِمٌ نَفْسٍ	الذی اسلم حال کون — اصلہ کافراً	جو خود ایمان لایا ہو، اور اصلاً اس کے باپ دادا غیر مسلم ہوں
الدَّيَانَةُ	عبارة عن التقوی والصالح والحسب	پرہیزگاری، نیکی اور ذاتی شرافت کو دیانت کہتے ہیں۔
الْفَضْلِيُّ	شیخ الاسلام محمد بن الفضل الکماری البخاری	بخارا کے رہنے والے شیخ الاسلام محمد بن فضل حنفی فقیہ مراد ہیں۔
الْمَهْرُ	هو ما یعجل من دین المهر	جو دین مہر فی الحال وقت خاص ادا کر دیا جائے۔
المُعَجَّلُ فِي الْحَالِ	اسم من اتفق فی عبارة	اسم مصدر ہے اتفاق سے خرچ اور
نَفَقَةٌ	عن الادرا علی الشی بما ید یقوم بقاءہ والمراد بالنفقة	وظیفہ کی وہ مقدار جس سے زندگی باقی رہ سکے، اور نفقہ سے مراد یہ ہے۔ رزق
السَّكِينُ	السکنی والرزق واللباس المحتاج هو من له دون النصاب او قدر نصاب غیر	لباس، رہنے کا کمرہ بقدر ضرورت ہو۔ ایسا محتاج آدمی جس کے پاس نصاب کے کم مال ہو یا نصاب کے بقدر تو ہو لیکن وہ ضرورت میں مصروف غیر نای مال ہو۔
الْفَقِيرُ	تَامِرٌ مُسْتَغْرِقٌ فِي الْحَاجَةِ مِنْ لَاشِئْ لَهُ بِدَلِيلِ الْقُرْآنِ	فقیر وہ ہے جس کے پاس کچھ مال نصاب

رَبِّ اِلٰی لَمَّا اَنْزَلَتْ اِلٰی مِنْ خَيْرٍ فَقِيْرًا ۚ
 هُوَ الَّذِيْ يَزِيْلُ النُّتْنَ وَ

فَقَاعٌ

النَّجَاسَاتِ مِنَ الْجِلْدِ

اِذَا كَانَ الْوَلِيُّ الْاَقْرَبُ بِمَكَانٍ

قَبِيْلَةٍ

بَعِيْدٍ اَوْ مَقْقُوْدٍ الْخَبْرُ يَهْوِي

مَقْلَعَةٍ

الْكُفُوْا غَالِبًا بِسَطْلٍ اَعْرَافُهُ

الدَّيَّانَةُ

اِزَالَةُ النُّتْنِ مِنَ الْجِلْدِ بِثَلَاثَةِ

اَنْحَاءٍ الْاَوَّلُ التَّقْرِيْبُ (الثَّانِي)

التَّقْرِيطُ (الثَّالِثُ) التَّشْمِيْسُ

بَيَّاعُ الدَّرَاهِمِ وَالْثَنَانِيْرُ

صَرَافٌ

بِدَرَاهِمٍ وَدَنَانِيْرِ قِيْلَ لَهُ ذَاكَ

اَلْفَهُ يُمَيِّزُ صَرَفُ الدَّرَاهِمِ

وَفَضْلُهَا عَلٰی بَعْضٍ

هُوَ مَنْ يَتَصَرَّفُ لْغَيْرِهِ بِغَيْرِ

فَضُوْلِيٍّ

وَلَايَةٍ اَوْ وَكَالَةٍ اَوْ لِنَفْسِهِ وَ

لَيْسَ اَهْلًا لِلتَّصَرُّفِ كَهَقْدِ

الْاِجْنَبِيِّ وَالْعَبْدِ

هِيَ الْخَدِيْقَةُ مِنَ الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ

خَبِيْنٌ

الْعَقُوْدُ فَلَحْشًا

فَاجَشٌ

مَا لَا يَدْخُلُ تَحْتَ تَقْوِيْمِ

الْمَآحِشِ

الْمَتَقَوِّمِيْنَ وَقِيْلَ مَا لَا يَتَقَابَنُ

جب کہ ولی قریب دور مقام پر نامعلوم ہو اور
 پیغام نکاح کے لیے ولی کے انتظار سے
 رشتہ ٹوٹنے کا گمان غالب ہو۔

سورج یا مٹی یا دواؤں کے استعمال کے
 ذریعہ کچی کھال کو صاف بنانا رباعت
 ہے۔

سونے اور چاندی کو سونا اور چاندی کے
 عوض بیچنے والا۔ صراف کو صراف کہنے کی
 وجہ یہ ہے کہ وہ کھرے اور کھولے میں
 تمیز دیتا ہے

بغیر حق ولایت وکالت کے دوسرے کے
 حق میں تصرف کرنا یا خود اپنے بارے
 میں کوئی معاملہ کرنا جب کہ وہ اس کا
 اہل نہ ہو جیسے اجنبی یا غلام کا عقد کرنا
 خرید و فروخت اور دیگر معاملات میں
 کھلا ہوا بھاری نقصان۔

قیمت کا اندازہ کرنے والوں کی قیمت
 سے زیادہ ہو اور ایک قول یہ بھی ہے

الناس فیہ ۔	اگر اتنا نقصان جس میں لوگ عام طور پر برداشت سے زیادہ سمجھتے ہوں ۔
ثَمَنٌ	ما يتعلق بالذمة ويكون بدلًا للبيع وهو حالٌ ومؤجلٌ
خُلُوٌّ	یعنی تنہائی ایسی ہو جس میں مرد اور اس کی بیوی ایک کمرے میں بند نہ جائیں اور کوئی وطی سے مانع شرعی، طبعی وحسی ہو۔
صَحِيحَةٌ	وہ مانع اور رکاوٹ ہے جو شرعی سبب پائے جانے پر کسی حکم کے ثابت ہونیکو روکتا ہے جیسے حج کا احرام فرض نماز و رمضان و صلوٰۃ الفرض و احرام الحج مانع شرعی للخلوة
الْمَانِعُ الشَّرْعِي	ما يوجب انقضاء امر الحكم عند وجوب السبب الشرعي كصوم رمضان و صلوٰۃ الفرض و احرام الحج مانع شرعی للخلوة
الْمَانِعُ لَطَبِي	ما يمنع الطبع ارتكابه كالوطى في الحيض او في مرض شديد
الْمَانِعُ حِسِّي	ما يمنع الحس من ان يكون الانسان موجوداً
نَفْيٌ	ما منع حسی للخلوة بين الزوجين اى الانكار وهذا مقابله للايجاب
خَمَرٌ	هي التي من ماء التمر و الزبيب وغيرهما اذا غلي
نَفْيٌ	ما منع حسی للخلوة بين الزوجين اى الانكار وهذا مقابله للايجاب
خَمَرٌ	هي التي من ماء التمر و الزبيب وغيرهما اذا غلي

تو وہ شراب حرام ہے ایسے ہی تمام
نشہ آور جدید چیزیں شراب کی طرح
حرام ہیں پوری طرح۔

سرکہ وہ سیال جو انگورو وغیرہ کے رس
سے تیار کی گئی ہو اور ترشی مائل ہو۔

زمین پر ہر رنگنے والا جاندار اور
عرف میں اس جاندار کو دابہ کہا جاتا ہے
جس کے چار پاؤں ہوں جیسے گھوڑا وغیرہ
نزد فقہاء ایسی چیز کا نام ہے جس کے
افراد میں مقاصد کے اعتبار سے
کوئی زیادہ فرق نہ ہو۔

شریعت نے جس مال کیلئے لین دین
اور نفع حاصل کرنا جائز قرار دیا ہو نیز
عرفاً محفوظ مال پر بھی اس کا اطلاق ہوگا
جب یہ متحرک الاوسط ہوگا تو اس
وقت کسی چیز کے بیچوں بیچ کا نام ہی
جسے مرکز دائرہ۔ اور جب ساکن الاوسط
ہو تو اندروں دائرہ کا مبہم نام ہے۔

مالدار اس کی ضد مقترعے مفلس
و نادار ہے۔

مشہور امام جو حنفی مجتہد فی المذہب

واشتدَّ وقذَفَ بالزَّبدِ و

هكذا اكل مسكر من مصنوعات

الجديدة للسكر كلها حرام

الْخَلِّ مَا حَمَضَ مِنْ عَصِيرِ الْعَنْبِ

وغیره۔

كل ما يدب على الارض من

الحيوان وفي العرف بماله

قوائم اربعة كالفرس وغيره

عند الفقهاء ما لا يكون بين

افراده تفاوت فاحش

بالنسبة الى الغرض۔

ما يباح الاختتاع به

وكذا يطلق على المال

المحوز عرفاً۔

محركة ما بين طرفي الشئ

كمركز الدائرة ويسكون

السين اسم مبهم للدخل

الدائرة۔

الغنى ضد المقتراى

المفلس۔

هو امام معروف مجتهد

الْخَلِّ

دَابَّةٌ

جِسٌّ

مَالٌ

مَقْتَرَعٌ

وَسَطٌ

مَوْسِعٌ

الْكُرْحِيُّ

ہیں	فی مذهب الی حنیفة
ن کلمہ بکسر الخار وہ کپڑا جس سے عورت	خِمَارٌ بِالْكَسْرِ مَا تَقْطِي بِهِ الْمَرْءَ
اپنا سر ڈھکے۔ مثلاً اور صنی دوپٹہ وغیرہ	رأسها۔
وہ چیز جس سے عورت سر سے گیر تک	مِلْحَفَةٌ بِكَسْرِ الْمِيمِ مَا تَلْحَفُ بِهِ
لپیٹے ہوئے اور ساڑی کا بھی یہی حکم ہے۔	المرأة من قرونها الی قدیمہا
جو عورت بغیر مہر کے اپنے آپ کو	امْرَأَةٌ الْمَرَأَةُ الَّتِي فَوَضَتْ نَفْسَهَا
شوہر کے نکاح میں سپرد کر دے۔	مَفْوِضَةً إِلَى الزَّوْجِ بِلا مَلَرٍ۔
عورت کا اپنے مہر کو مکمل یا اس کی	حَطَّ اسقاط الزوجة المهر عن
کچھ مقدار شوہر کے لیے معاف کر دے۔	الزوج کلاً او بعضاً۔
وہ خون جو پیدائش کے بعد رحم	فِقَاسٌ دَمٌ يَخْرُجُ مِنَ الرَّحْمِ عَقِبَ
سے نکلے۔	الْوِلَادَةِ۔
جس مرد کا آل تناسل کٹا ہوا ہو۔	مُجْبُوٌّ هُوَ مَقْطُوعُ الذَّكَرِ۔
جو مرد ہمبستری نہ کر سکے یا بارہ عمر یا	عَيْنٌ هُوَ مَنْ لَا يَقْدِرُ عَلَى الْجَمَاعِ
بیماری یا جادو یا نفرت و بے رغبتی	لِكِبَرٍ سِنٍ أَوْ مَرَضٍ أَوْ سِحْرِ
کی وجہ سے۔	أَوْ تَقَرُّ طَبْعِيٍّ وَغَيْرِهَا۔
جس مرد کا آل تناسل تو ہو لیکن اسکے	خَصِيٌّ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَلَةٌ قَائِمَةٌ وَنَزَعَتْ
خصیے نکال دے گئے ہوں۔	وَسُلَّتْ خُصْيَاةٌ۔
کسی فعل کو اپنے اوپر قول کے ذریعہ	نَذَرٌ اِيجَابُ الْعَبْدِ الْفَعْلَ عَلَى
واجب کر لینا محض اللہ کی عظمت پیش	نَفْسِهِ بِالْقَوْلِ تَعْظِيمًا لِلَّهِ
نظر ہو۔ بشرطیکہ اس نذر جیسا فعل شریعت	تَعَالَى بِشَرْطِ كُوفِهِ مِنْ جَنْسِ
میں واجب ہو۔	الْوَاجِبِ۔

دِرْهَمٌ	اسم للمضروب المدور	چاندی کا ڈھلا ہوا سکہ
دِينَارٌ	من الفضة ووزنه ۲۰۰ گرام	جس کا وزن ۲۰۰ گرام ہو لی گرام گشتہ سولہ سو
أَخْسُ	اسم للمضروب المل ورمي الذهب ووزنه مختلف	سونے کا ڈھلا ہوا گول سکہ جس کا وزن مختلف ہوتا ہے۔
قُوبٌ	هو أدنى قيمة وأعلى قيمة	اخص کم قیمت والی چیز اور اعز، اعلیٰ قیمت والی چیز۔
هَرَوِيٌّ	قوب مصنوع من بلدة هرات	ہرات شہر افغانستان کا بنا ہوا مخصوص عمدہ کپڑا۔
قَوْمٌ	الجماعة من الرجال خاصة وقد يدخله النساء على قبيعية	صرف مردوں کی جماعت کے لیے ہے اور ایک قول یہ بھی ہے اس میں عورتیں، بچے بھی تابع مرد داخل ہیں
جَمَالٌ	حسن الصورة بتناسب أعضاء البدن	تناسب اعضاء کے ساتھ خوبصورت بدن والا ہونا۔
الْعَقْلُ	مَا يُعْقَلُ بِهِ حَقَائِقُ الْأَشْيَاءِ وقيل القوة المدركة المميزة بين الحسن والقبح	جس سے اشیاء کی حقیقتیں منقسم کی جاتی ہیں بعض حضرات کے نزدیک انسان کی عقل قوت مدرکہ اور سمجھنے کی طاقت جس سے حسن و قبح، اچھے اور برے کے درمیان امتیاز اور پہچان حاصل کرتے ہیں۔
دِينٌ	طريق الانسان اعتقاداً ومعنى الشرع وضع الذي يدعو أصحاب العقول إلى قبول ما هو انساني كودعوت قبول لے اس	مطلقاً مذہب اور انسانی طریقہ اعتقاد کا نام اور معنی شرعی یہ ہیں ایسا قانون الہی

هو عند الرسول عليه السلام	ضابطہ حیات کی طرف محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات میں موجود ہے۔
الْبَلَدُ الْمَصْرَ الْجَامِعُ لِحَوَائِجِ الْإِنْسَانِ	حاکم وقت اور عرفاً کثیر آبادی اور تہذیب و تمدن کیساتھ آراستہ شہر جیساں
تَمْدُنًا وَقَتْمَهُنَّ يَبْأَلَا مِيرَ أَوِ الْقَاهِنِيِّ -	بنیادی ضروریات خوب فراہم ہوں
عَصْرُ الزَّمَانِ الْمَخْصُوصِ أَقْلُهُ عَشْرَةَ سَنَةٍ -	مخصوص زمانہ، تہذیب و تمدن کے اعتبار سے جس کی اقل مقدار دس سال ہے۔
اجنبیُّ من لا یكون اصیلاً ولا وکیلًا ولا ولیًّا -	جو شخص ولی، یا وکیل یا اصیل نہ ہو۔
ضَمَانٌ عِبْرَةٌ عَنْ رَدِّ مِثْلِ الْبِهَالِكِ	ہلاک شدہ چیز کا مثل واپس کرنا۔ اگر
ان کان مثلیًا او قِیمَیَّةً ان کان هو من خِزَانَةِ الْقِیمِ كَالْحِیَوَانَاتِ كُلِّهَا -	شیء مثلی ہو جیسے کیلی وزنی عددی اشیاء یا قیمت دینا اگر وہ ذوات القیم ہیں جو جیسے بکری یا اونٹ وغیرہ حیوانات تکلم
مَطْلَبٌ الَّذِی یَطْلُبُ عَنِ الْغَیْرِ شَیْئًا -	دوسرے سے کسی چیز کی مانگ مطالبہ کرنے والا۔
سَفِیرُ الرُّسُولِ وَالصَّلَاحِ بَیْنِ قَوْمَیْنِ (وَفِی الْقَانُونِ الدَّوْلَیِّ) مَبْعُوثٌ یُمَثِّلُ الدَّوْلَةَ لَدِی رَئِیسِ الدَّوْلَةِ الْمَبْعُوثِ إِلَیْهَا وَفِی	یعنی قاصد اور دو قوموں کے بیچ صلح کرنے والا اور گورنریٹ کی اصطلاح میں سفیر نمائندہ ہوتا ہے اور اپنی حکومت کی ترجمانی کرتا ہے جس ملک کے

المدارس السخیر هو محصل	ذمہ دار اعلاء کی جانب اس کو سفیر بنایا
الصدقات من المسکین وکالہ	مدارس کا سفیر وکالہ محصل صدقات پر
قدر تبیین کمية الشئ وتعيينه	کسی چیز کی مقدار معین کرنا وزن، ناپ
ورفا وکیلاً ومدداً	مدد وغیرہ کے اعتبار سے
ما استقرت النفوس علیہ	عقل سلیم کی تائید سے صالح معاشرہ
بشهادة العقول وتلقته	میں جو طریقے اور منصفانہ رواج ہوں
الطبائع السلیمة بالقبول	اور صالح فکر اہل عقل نے ان طریقوں
والعرف معتبر بشرط	کو قبول بھی کیا ہو۔ عرف شرعاً اعتبار
ان لا یكون مخالفاً	ہے بشرطیکہ یہ رواج قانون شرع
للمشرع اصلاً	کے مخالف نہ ہوں۔
مفہوم مادل علیہ اللفظ لانی محل	جس پر لفظ دلالت کرے۔ ایسا نہ
النطق بان یكون حکماً بغير	ہو کہ انداز گفتگو سے غیر مذکور چیز کو
المدکور	بھی حکماً مذکور مان لیا جائے
مہر مقابل الموجل هو ما عجل	یہ مؤجل کی ضد ہے یعنی جو دین جلد
معجل من الدین	ادا کر دیا جائے۔
ما یمیل الیہ الطبع وما یجری	مال وہ ہے جس کی طرف انسان طبیعت
للمال فیہ البدل والمنع ید خر	رغبت کرتی ہو، اور مال میں صرف
مطلقاً وقت الحاجت عرفاً سواء	عدم ضرورت جاری ہوتا ہے اور مال کیلئے
کان ینقولاً و غیر منقول، و	یہ مقدار ہو کہ وقت ضرورت عرفاً قابل ذخیرہ
المال امر اخصائی باعتبار	ہو سکے، شے منقول ہو یا غیر منقول اور مال

الزَّيْمَانُ وَالْمَكَانُ وَالْقَلَّةُ وَ
الْكَثْرَةُ۔

ایک امر اضائی اور نسبتی ہے۔
مختلف زمان و مکان اور مقدار کی کثرت
و قلت کے اعتبار سے۔

الْمَالُ فِي
الْكُفْرِ

هو مقدار ما يَكْفِي النَفَقَةَ
الوَاجِبَةَ فَالْمَهْرُ الْمَعْجَلُ۔

کفو میں مال سے مراد وہ مقدار ہے جو
بیوی کے نان و نفقہ اور مہر معجل کیلئے
کافی ہو۔

الْقَصِيُّ
بِدَلِيلٍ

هو قصر العام على بعض منه
بِدَلِيلٍ مُسْتَقْبَلٍ مُقْتَرِنٍ بِهِ

کسی مستقل دلیل کی بدولت عام حکم کو
بعض افراد ہی پر نافذ کرنا بشرطیکہ وہ
دلیل بغیر فصل کے آئی ہو۔

مُتَاخِرِينَ
الْمُتَلَاثَةِ

هو الذين لم يرد ركوا الاثمة
بِثَلَاثَةِ

یعنی جن حضرات نے ائمہ ثلاثہ کا زمانہ
نہ پایا ہو۔

ظَاهِرُ
الرَّوَايَةِ

المراد به ما في المبسوط و
الجامع الكبير والجامع
الصغير والسير الكبير و
السير الصغير وزيادات
من المسائل الفقهية۔

مبسوط، جامع کبیر، جامع صغیر، سیر
کبیر، سیر صغیر، زیادات کتب ظاہر
الروایہ ہے اور حنفی فقہ کے لیے
مفتی بہ ہیں۔

أَبُو الْيَتِ
صَحْمَدُ السَّمُرْقَنْدِيُّ

فقيه كبير حنفي اسمه نصر بن
نام نصر بن محمد سمرقندی ہے۔

إِجْمَاعُ
مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اتفاق المجتهدين من امة
زمانہ میں کسی دینی معاملہ کے اندر اتفاق
نی عصر علی امر دینی۔

از روئے شرع حاصل کر لینا۔

عقد وریعت کے ذریعہ اپنے مال کی حفاظت کرانے والا۔

هو المستحفظ مالہ بقصد الودیعة۔

مَدْعٍ

اصطلاح شرع میں عقد امانت ہے جو

المال المتروک عند النسان

وَدِیْعَةٍ

دوسرے کے پاس حفاظت کی نیت

یحفظه وهي شرعاً عقد امانة

نَ

سے قصداً چھوڑ دیا جاتا ہے امانت عام

تَرَکْتُ عند الغیر للحفظ

اَمَانَتٌ

ہے۔ قصداً یا بغیر قصداً ارادے بغیر ارادے

قصداً۔ والامانت عام

قصداً

کے از خود حفاظت کیلئے پہنچ جائے

تَرَکْتُ قصداً الو بغیر قصد

قصداً

وہ آدمی جسے ذوق مخالف بننے پر مجبور

من لا یجبر علی الخصومة

مَدْعَى

نہ کیا جائے۔ اور مدعی علیہ وہ شخص

والمدعی علیہ من یجبر

مدعی

کہلاتا ہے جو ذوق مقدمہ کیلئے مجبور کیا جائے

علیہا قضاء۔

علیہ

بغیر نمایاں فرق کے اس جیسی چیزوں

ما یوجد مثله فی السوق

مِثْلٍ

کا بازار میں ملنا ممکن ہو۔ تول، ناپ اور

بدون تفاوت یعتد بہ

بدون

عددی چیزیں کے اعتبار سے۔

کیلاً وزناً وعدداً وغیر ذالک

کیلاً

جس کا مثل نہ ہو۔ شرعاً ایسی چیز کو کہا

ای غیر مثلی وهو شرعاً مالا

ذَوَاتٌ

جاتا ہے جس کا مثل بازار میں نہ ہو یا

یوجد له مثل فی السوق او

الْقِیمِ

مثل ہو لیکن زائد فرق کے ساتھ ملنا ہو

یوجد لکن مع التفاوت المعتد

یوجد

جیسے تمام حیوانات بکریاں گائے وغیرہ

یہ فی القيمة کال حیوانات

یہ فی

میں فطری طبعی قیمت کا فرق ہے۔

کلها البقر والغنم وغیرها

کلها

قوم کا سردار اور غلام کا مالک۔

رئیس القوم ومالك العبد

السَّيِّدُ

مالعت ہٹا دینا اور جس پر منجانب

هوفك الجحر والھلاق

اِذَنْ

شرع پابندی مقرر کی اسے تصرف کی

التصرف لمن کان ممنوعاً

التصرف

مشرماً	آزادی دیدینا۔
مَا ذُوْنُ	هو الذی فُتِّحَ الْحَبْرُ عَنْهُ
وَأُذِنَ لِلتَّجَارَةِ وَأُطْلِقَ لَهُ	جس سے ممانعت ہٹا دی گئی۔ اور
التَّصَرُّفُ مِنْ مَوْلَاهُ إِنَّ كَانَ	تجارت کی اجازت مل گئی ہے اور
عَبْدًا وَمِنْ وَلِيِّهِ إِنْ كَانَ	مولیٰ کی طرف سے تصرف کی آزادی
صَغِيرًا۔	ہو یا ولی کی طرف سے آزادی ہو
الْغَرِيمُ	اگر وہ نابالغ ہو
لُغَةُ الْإِذَاْمِ وَالْمَرَادُ بِهِ	مقروض یعنی جس پر دین واجب ہو اور
الدَّائِنُ وَالْمَدْيُونُ مُسْتَعْمَلٌ	الک فرض کے لیے حسب موقع بولتے ہیں
بِحَسَبِ الْمَحَلِّ وَهَذَا مِنَ الْإِذَاْمِ	یہ لفظ غریم اضداد میں سے ہے۔
أَجْبَارًا حَتَّىٰ عَلَىٰ أَنْ يَفْعَلَ عَمَلًا	ناحق، زبردستی کسی کو ڈرا کر کام لینا اور
حَقٌّ مِنْ دُونِ رِضَاةٍ بِالْإِخَافَةِ	جس پر جبر کیا گیا ہے اسکو مجبور و مکرہ کہتے
وَيُقَالُ لَهُ الْمَكْرُهِ وَيُقَالُ لِمَنْ	ہے اور زبردستی کرنے والے کو مکرہ
أُجْبِرَ الْمَجْبُورُ وَالْمَكْرُهِ	کہتے ہیں۔
إِقْتِضَاءُ	اصول فقہ میں ایسی چیز کو کہا جاتا ہے جس
أَيُّ اقْتِضَاءِ النَّصِّ عِبَارَةٌ عَمَّا لَمْ	کو مقدم ملنے بغیر نص پر عمل کرنا ممکن
يَعْمَلُ النَّصُّ إِلَّا بِشَرْطِ تَقَدُّمِهِ	نہ ہو۔
عَلَيْهِ۔	
الْمَقْصُودُ	اصول فقہ میں ایسی چیز کو کہا جاتا ہے
عِنْدَ الْأَصُولِيِّينَ هُوَ مَا اخْتَصَرَفِي	جو کلام میں پوشیدہ اس لیے مانا گیا ہو کہ
الْكَلَامُ ضَرُورَةً صَدَقَ الْمُتَكَلِّمُ	مشکم ایسا سمجھا ہونا بدیہی ہو
وَضَحَرَهُ۔	
فَرُورِيٌّ	جس پر انسان کو مجبور کیا جائے یا جس
يُطْلَقُ عَلَى مَا كَرِهَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ	کی ضرورت سخت تلافیٰ کرے۔
مَا قَدْ هُوَ الْحَاجَةُ إِلَيْهِ دَعَاءٌ	

قویاً۔

جو لفظ انسان کے منہ سے نکلے۔

الْمَلْفُوظُ الْخَارِجُ مِنْ فَمِ الْإِنْسَانِ

لَا رِمَ

مَا يَمْتَنِعُ أَفْكَالَهُ مِنَ الشَّيْءِ وَ

جس کا شی سے جدا ہونا محال ہو فقہار کے

استعمالہ مند الفقہاء بمعنی

یہاں اس کا استعمال ”وَجوب“ کیلئے ہوتا ہے۔

الواجب۔

الْوَلَاءُ

هُوَ مِيرَاثٌ يَسْتَحِقُّهُ الْمَوْتُ

وہ ایک قسم کی میراث ہے جس کا انسان

بِسَبَبِ عَتَقِ شَخْصٍ فِي مَلِكِهِ

اس وقت مستحق ہوتا ہے جب کسی کو اپنی

بِسَبَبِ عَقْدِ الْمَوَالَاتِ

ملک سے آزاد کیا ہو یا کسی سے عقد مولا

کیا ہو۔

الْإِحْتِقَاقُ اثْبَاتُ الْقُوَّةِ الشَّرْعِيَّةِ فِي
وَالْحُرِّيَّةِ الْمَمْلُوكِ بِإِزَالَةِ الْمَلِكِ

ایک قوت شرعیہ کا نام ہے جو ملوک

میں اپنی ملکیت کو زائل کر کے نافذ کیا

ہے (قوت شرعیہ سے مراد آزادی کی

قوت ہے)۔

قَبْضٌ خِلَافُ الْبَسْطِ يُقَالُ قَبْضٌ

بسط کی ضد ہے ال عرب بقبض علیہ

بیدہ ”اس وقت بولتے ہیں جب کوئی

ہاتھ کی انگلیاں، متعصلی سے ملا لے۔

عَلَيْهِ بِيْدِهِ إِذَا ضَمَّ عَلَيْهِ

أَصَابِعَهُ

رُكْنٌ

مَا يُقَرِّبُهُ ذَلِكَ الشَّيْءُ وَيَكُونُ

جس سے کسی چیز کا قیام ہو اور وہ اس

شیء کی حقیقت میں داخل ہو۔

دَاخِلِيَّهِ

التَّعَالِي

أَيُّ الْبَيْعِ التَّعَالِي اعْطَاءُ الْعَاقِدِينَ

ایجاب و قبول کے بغیر عاقدین کا باہمی

رضامندی کے ساتھ قیمت اور مبیع

الْثَمَنِ الْمَبِيعِ عَنْ تَرَاضٍ مِنْهُمَا

مَنْ خِيَرَ لَفْظُ الْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ

کالین دین کرنا۔

الخیر	ما یرغب — فیہ الكل کالعقل والعدل والفضل والشئ النافع والمال۔	وہی جس میں سارے حضرات رغبت کریں مثلاً، عقل، انصاف، احسان، نفع بخش چیز اور مال و دولت۔
فَسَخُّ	رَفْعُ الْعَقْدِ عَلَى وَصْفٍ كَانَ	قانونی طور پر کسی معاملہ کو اس کے متعلقہ
مَا جَلُّ	قَبْلَهُ بِإِزْيَادَةٍ وَنَقْصَانٍ	کے ساتھ کمی زیادتی کے ساتھ فوری
إِرْتِدَادٌ	مَنْ غَيْرَ تَوَقُّفٍ كَفَسَخِ نِكَاحٍ لِلْبَاطِلِ	ختم کر دینا جیسے نیکاح باطل کا فسخ کرنا
	هُوَ الْجُحُودُ مِنَ الْإِسْلَامِ وَالدَّخُولُ فِي الْكُفْرِ۔	کسی مسلمان کا کفر کو اختیار کر لینا۔
قَسْمٌ	تَسْوِیَةُ الزَّوْجِ بَيْنَ الزَّوْجَاتِ	شوہر کا اپنی بیویوں کے درمیان برابری کرنا
	فِي الْمَأْكُولِ وَالْمَشْرُوبِ وَالْمَكْنَى	اور یہ برابری کھانا، پینا، لباس اور
	وَالْمَلْبُوسِ وَالْبَيْتُوتَةِ وَالْحَوَاجِ	بہنے کا مکان اور رات گزارنے کے اعتبار کے
عَدْلٌ	عِبَارَةٌ عَنِ الْأَمْرِ الْمُتَوَسِّطِ بَيْنِ	عمل کے معنی افراط و تفریط کے درمیان
	الْإِفْرَاطِ وَالتَّفْرِیطِ۔	راہ عمل کو اختیار کرنا۔
قَرْعَةٌ	حِيلَةٌ يَتَعَيَّنُ بِهَا سَهْمُ الْإِنْسَانِ	ایک تدبیر ہے جس کے ذریعہ انسان
	أَيُّ نَصِيبِهِ۔	کے حصہ کو متعین کیا جاتا ہے۔
مَصَّةٌ	هُوَ عَمَلُ الشَّفَةِ خَاصَّةً	ہونٹ کا ایک مخصوص عمل یعنی چوس
رَ	هُوَ الرِّشْفُ وَالشَّرْبُ شَرْبًا	کراہتہ آہستہ پیتے رہنا۔ اسی حال میں
مَصٌّ	رَقِيقًا أَيْ مَعَ جَذْبِ نَفْسٍ	سانس بھی جاری رہے۔
مُرْضِعَةٌ	هِيَ الَّتِي تَرْضِعُ وَلَدَهَا أَوْ	دودھ پلانے والی عورت جو اپنے یا
	وَلَدَ غَيْرِهَا۔	دوسرے کے بچے کو دودھ پلائے۔
رَبِيبَةٌ	هِيَ ابْنَةُ امْرَأَةِ الرَّجُلِ۔	بیوی کی وہ لڑکی جو دوسرے شوہر کی بیوی

الْجَدُّ هُوَ الَّذِي لَا تَدْخُلُ فِي نَسَبِهِ	جس میں دادا کی نسبت میت کی طرف کرنے
الْمَصِیْحُ إِلَى الْمَيْتِ أَمْرٌ كَابُ الْإِبِ.	میں کسی ماں کا واسطہ نہ ہو جیسے دادا۔
الْجَدُّ هُوَ الَّذِي تَدْخُلُ فِي نَسَبِهِ	جس دادا کی نسبت میت کی طرف کرنے
الْفَاسِدُ إِلَى الْمَيْتِ أَمْرٌ كَابُ الْأَمْرِ.	میں کسی ماں کا واسطہ ہو مثلاً نانا۔
رَضِیْعٌ هُوَ الْوَلَدُ الَّذِي يَرْضَعُ	دودھ پیتا بچہ مدت رضاعت میں۔
ثَدًى لِلْمَرْءَةِ كَالثَدْوَةِ لِلرَّجُلِ	شدری کا استعمال عورت کے پستان
و	کے لیے ہوتا ہے جیسے ثدہ مرد کے
ثَدْوَةٌ	پستان کے لیے مستعمل ہے۔
الْحِلُّ	حرام کی ضد ہے۔
إِحْقَانٌ هُوَ إِصْلَالُ الدَّوَاءِ إِلَى بَاطِنِ	دوا کا پھیلے راستہ سے انسان
الْإِنْسَانِ الْمُحَقِّقِ مِنْ دَبْرِهِ	کے پیٹ میں پہنچانا۔
حُجَّةٌ مَادَّلَ بِهِ عَلَى صَحَّةِ الدَّعْوَى	ایسی چیز سے دعویٰ کا صحیح ہونا ملے
وَهِيَ بَيِّنَةٌ عَادِلَةٌ أَوْ إِقْرَارٌ	ہو اور وہ شئی یا تو شرعی گواہ ہے
أَوْ نَكْوَلٌ عَنْ يَمِينٍ أَوْ يَمِينٌ	یا مدعی علیہ کا اقرار یا قسم سے انکار
أَوْ قِسَامَةٌ أَوْ عِلْمٌ الْقَاضِي بَعْدَ	یا قسم کھا جانا۔ اسی طرح قسامت
تَوَلَّيْتَهُ أَوْ قَرِينَةٌ قَاطِعَةٌ	یا قاضی بننے کے بعد قاضی کو اس
كَذَابِي الْأَمْشَاهِ.	کا علم ہونا یا کوئی قطعی قرینے کا پایا
الْبَيْعَةُ	جانا۔
بَدَلُ الشَّيْءِ بَدَلًا مُعَيَّنًا عَرَفًا.	کسی چیز کا وہ بدلہ اور عوض جو
	عرف عام میں معین ہو جیسے کسی چیز
	کی بارہمی قیمت دس روپیہ ہے۔

۳۹ کتاب النکاح

اسلام ایک جامع اور کامل مذہب ہے اسلامی معاشرہ میں نکاح صحیح کو ایک خصوصی اہمیت حاصل ہے۔ نکاح کے لفظی معنی، باب ضرب و فتح سے، دو چیزوں کا نتیجہ خیر طریقے سے ملنا ہے۔ عربی ممانورہ میں بولتے ہیں مَنَّحَ الْمَطَرُ الْأَرْضَ، بارش کھپانی زمین میں مل گیا۔ اور نتیجہ پانی ملنے کے بعد زمین سے نباتات اور درخت نکلتے ہیں شریعت میں نکاح کے معنی شرعی قوانین کے مطابق مرد و عورت کا ملنا مراد ہوتا ہے اور اکثر مرد و عورت کا ملنا ولادت اور اولاد کی صورت میں پھل اور نتیجہ دینے والا ہوتا ہے

نکاح کی اصطلاحی تعریف | صاحب کنز نے یہ تعریف کی ہے هُوَ عَقْدٌ يَرُدُّ عَلَى مِلْكِ الْمُتَعَةِ قَصْدًا يَعْنِي نِكَاحًا

ایسا معاملہ ہے جو ملک متعہ یعنی عورت کے خاص حصہ جسم سے جائز نفع اٹھانے کی ملکیت اور حق دیتا ہے اس میں قصد کی قید احترازی سے بیع یا ہبہ وصیت یا وراثت کے ذریعہ حاصل شدہ باندی کے جسم سے نفع اٹھانا نکاح میں شامل نہیں ہے کیوں کہ باندی میں اصلاً ملک ذاتِ رقبہ اور ضمناً ملک متعہ اور جسم سے نفع اٹھانے کی ضمنی اجازت ہے۔ اس طرح باندی سے مولیٰ اور مالک کا بہتری کرنا نکاح نہ کہلائے گا۔ یہ تعریف زیادہ جامع اور بہتر ہے۔

نکاح کی تعریف فقہاء کی نظر میں | هُوَ عَقْدٌ مَوْضُوعٌ لِلْمِلْكِ الْمُتَعَةِ يَعْنِي نِكَاحًا

ہے جو ملک متعہ اور بیوی کے جسم سے مخصوص اور جائز نفع اٹھانے کے لیے وضع کیا گیا ہے اس کے بعد شارح و قایہ نے اسی حرف تفسیر کے ذریعہ فرمایا اِی حِلُّ اسْتِمَاعِ الرَّجُلِ مِنَ الْمَرْأَةِ یعنی اپنی بیوی سے مرد کا مخصوص تعلق ضابطہ شرعی کے مطابق ملال ہو جانا۔ نکاح کے فقہی معنی :- امام شافعی کے

نزدیک نکاح کے حقیقی معنی عقد ہے اور مجازی معنی وطی اور ہمبستری مراد ہے سنت
 امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نکاح کے حقیقی معنی وطی اور ہمبستری ہے اور مجازی معنی
 عقد مراد ہے۔ حنفیہ کی دلیل آیت کریمہ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ہے۔ یہاں تک نکاح
 عورت ہمبستری کر لے دوسرے شوہر سے۔ اس آیت میں تَنْكِحَ صبیغہ مؤنث
 ہے اور یہاں نکاح بمعنی حقیقی ہمبستری کے مراد ہے اور آیت کریمہ وَلَا تَنْكِحُوا
 الْمُشْرِكَاتِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ میں مجازی معنی عقد مراد ہیں اور اصولاً مجاز ممتناع
 قرینہ ہے جب کہ حقیقی معنی بغیر قرینہ بھی معتبر ہوتے ہیں۔ یہ بھی یاد رکھئے کہ
 نکاح من وجہ معاملہ اور من وجہ عبادت ہے، کتاب النکاح کی اصل عبادت
 یہ ہے۔ ہذا المذکور مبتدا۔ کتاب النکاح خبر ہے۔

فضائل و اقسام النکاح | نکاح سنت ہے فرمان نبی علیہ السلام ہے

النکاح من سُنَّتِي فَمَنْ رَغِبَ
 عَنْ سُنَّتِي فَلَيْسَ مِنِّي، مفہوم :- نکاح میری سنت ہے جو میری
 سنت سے منہ موڑے وہ میرے طریقہ پر نہیں ہے :-
 تَنَاجَوْا تَوَالِدًا وَنَكَاحًا فَإِنِّي أَبَاهِي لَكُمْ الْأُمَّةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 تم لوگ نکاح کیا کرو تاکہ اولاد اور کثرت افراد کی قوت حاصل ہو سکے
 اس لیے کہ روز قیامت تمہاری تعداد پر دوسری قوموں کی نسبت مجھے خوشی
 اور فخر حاصل ہوگا :-

فضائل نکاح اور قرآن کریم | قوله تعالى وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَىٰ

مِنْكُمْ وَالصَّالِحِينَ مِنْ
 عِبَادِكُمْ وَإِمَائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَرَاءَ يُغْنِيهِمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ
 وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ۔ اور تم لوگ اپنوں میں سے غیر شادی شدہ لوگوں کا نکاح

کرادیا کرو اور اپنے صلاحیت مند غلاموں اور باندیوں کا نکاح بھی اگر وہ لوگ کمزور حال ہوں تو اللہ نکاح کی برکت سے خوشحال بنا دے گا۔ اپنے خصوصی کرم سے۔ اور اللہ بہت گنجائش والا اور خوب جاننے والا ہے۔ اس آیت کریمہ میں فلاحی معاشرہ کیلئے نکاح کو اہمیت دی گئی ہے۔ آیت کریمہ میں ایامی کے معنی ایسے مرد و عورت جو فی الحال نکاح کے بغیر ہی بیوہ عورت اور بے نکاح مرد کے لیے بھی نکاح کی ترغیب ہے اس ارشاد قرآنی سے معاشرہ کے لیے یہ روشنی ملتی ہے۔

الف :- نکاح مرد و عورت کا پاکیزہ تعلق ہے، نکاح کے نتیجہ میں انسان کی دو تقدیریں مل کر فصل اللہ اور خوشحالی کا موقع دیتی ہیں۔ اس لیے نکاح سنت النبی اور نصف الایمان ہے۔

ب :- زیادہ مال زیادہ وسائل کی تلاش میں اس فطری عمل نکاح کو تاخیر نہ کرنا چاہئے خصوصاً لڑکیوں کا کفو اور مناسب ماحول ملنے پر فریضہ نکاح کے لیے خصوصی توجہ دینا ضروری ہے، بے جا رسومات بڑا جہیز شرعاً منع ہے اور نکاح کے مٹھاس اور خوشحالی کو یہ رسومات پریشان حالی میں بدل دیتی ہیں۔

ج :- دور جدید میں اخلاقی اقدار کے زوال کے ساتھ اور اس کے نتیجہ میں جرائم کا اضافہ کھلی کتاب کی طرح روشن حقیقت ہے۔ اس دور کی نئی نسل زیادہ تر آزاد جنسی تعلقات گرل فرینڈ، بوائے فرینڈ وغیرہ عنوان سے قائم رکھنا چاہتے ہیں جس کے نتیجہ میں جنسی بھوک، اور مجرمانہ ذہنیت جنم لے رہی ہے۔ نکاح کا چلن اس سلسلہ کا تریاق ہے اور نکاح انسانی اعصاب کیلئے سکون کا ذریعہ ہے۔

وَعِنْدَ التَّوْتَانِ وَاجِبٌ، یعنی بالغ ہونے کے

فِكَامٍ وَاجِبٌ | بعد کسی مرد و عورت کے اعصاب پر غلبہ شہوت

اور گناہ کا خطرہ ہو تو اس وقت نکاح واجب ہے، اور اس معاشرتی و شرعی فریضہ کے لیے سماجی کارکن اور اہل خیر تعاون کر سکتے ہیں۔

۴۲
 نکاح مکروہ، جس کو صاحب مہنی نے اس طرح بیان فرمایا ہے وَهُوَ إِذَا خَافَ الْجَوْرَ
 لِإِنِّهٖ إِنَّمَا شَرَعُ لَهُ الْمَصَالِحَ كَثِيرَةً وَإِذَا خَافَ الْجَوْرَ لَمْ تَظْهَرْ تِلْكَ
 الْمَصَالِحُ یعنی انسان کو اس خطرے کا احساس ہو کہ وہ نکاح کے بعد بیوی کے شرعی
 حقوق زوجیت ادا نہ کر سکے گا جیسا کہ کوئی شخص جانتا ہے کہ وہ عین محض اور نامرد
 ہے یا ایک مرد کثیر العمر اعصابی ضعف کی حالت میں پہنچ چکا ہے اور کافی بے
 جوڑ کم عمر لڑکی سے شادی کر لے یہاں بھی جو رد ظلم پایا جائے گا۔ ایسے ہی ایک شخص
 کے قوی اعصاب اور قوت و حالت عقد ثانی کے متحمل اور لائق نہیں ہے اور وہ
 پہلی بیوی کی موجودگی میں عقد ثانی کر رہا ہے اور اس کو یقین ہے کہ میں دوسری
 بیوی کے حقوق ادا نہ کر سکوں گا وغیرہ صورتیں ممنوع رہیں گی جن صورتوں میں
 بیوی کے قانونی حقوق پورے نہ ہوتے ہوں۔

اقسام النکاح باعتبار کیفیۃ العقد والعاقب

۱۔ النکاح الصحیح :- آزاد انسان کا نکاح کرنا، یا غلام کا نکاح با جازت
 ولی ہونا بشرطیکہ دیکھو شرعی گواہ کی موجودگی میں شرعاً حلال عورت سے جملہ شرائط شرعیہ
 کے ساتھ نکاح منعقد ہو۔

۲۔ النکاح الفاسد :- یہ وہ نکاح ہے جو صحت نکاح کے شرائط میں سے کسی شرط
 کے بغیر منعقد ہو مثلاً بغیر گواہوں کے نکاح یا معتدۃ الفری کی عدت میں، یا چونکہ بیوی کو مرد نے
 طلاق دی اور وہ عدت ہی میں ہو، دوسرا جدید عقد کر لینا یا ایسی عورت سے نکاح کر لینا اِیْتَمَمَا
 فُرِضَتْ ذَکْرُ الْمَرْحَلِ لَهَا الْاِخْرٰی شِلَا خَالًا، بھانجی یا پھوپھی، بھتیجی، زید نے پہلے خال
 سے نکاح کیا پھر خال کو طلاق دیدی لیکن خال ابھی عدت میں ہے کہ اس کی بھانجی سے مرد نے
 نکاح کر لیا۔ تو خال کی عدت میں بھانجی سے نکاح فاسد ہے اور یہی حکم پھوپھی بھتیجی
 سے نکاح کا ہے۔ بس یہ سب صورتیں نکاح فاسد کی ہیں ایسے نکاح کو توڑنا واجب
 ہے۔ البتہ نکاح توڑنے سے پہلے بہتری ہو گئی ہے تو پورا مہر واجب ہے ورنہ
 کچھ مہر واجب نہ ہوگا۔

النکاح الباطل۔ اللہ تعالیٰ نے من مومن کو حرام قرار دیا ہے جس کی اذیت خفیہ
 مائتہ املہا کلمہ و بنا کلمہ سے لیکر الخصومات من النساء وکانت الی اللہ تعالیٰ
 نے بیان دیا ہے ایسی حرام عورت سے نکاح کر لینا یا زوجہ الی حدود سے کے نکاح
 میں ہے اس سے نکاح کر لینا قطعاً باطل ہے۔

النکاح السری۔ زمان نبیؐ ہے اخلتوا بالکتاب اس لیے نکاح میں اعلان اور
 مناسب شہرت بھی مطلوب ہے اور دو گواہوں کا وجود بھی ضروری ہے تاکہ زنا اور
 نکاح میں امتیاز ہو سکے بلا شہرت نکاح کرنا یہ نکاح الفاسد کی ایک قسم ہے لیکن اسکے
 دو مال ہیں اگر صرف بلا تشہیر ہے تو مکروہ اور طلاق اولی ہوگا اور بلا تشہیر ہے تو نکاح فاسد
 میں شمار ہوگا۔ اس لیے قریبی لوگوں کو نکاح کا علم کر دینا چاہئے۔

النکاح التمتع۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت سے کہے اتمتع بک کذا امداً
 مثلاً شهراً او شهرین بكذا من المال مثلاً مائة درهم او مائتین یعنی مرد
 عورت سے ایک دو ماہ یا کسی بھی مدت کے لیے بغیر ایک وقت خاص کے کچھ مال کے
 بدلے جسمانی نفع یعنی عمل وطی کا معاملہ کر لے جیسے سو یا دو سو درہم چاندی پر طے کرنا یا کم و
 بیش یہ شرط حرام اور ممنوع ہے۔

النکاح الموقت۔ یہ نکاح بھی تنع کی طرح حرام ہے لیکن فرق یہ ہے کہ تنع میں لفظ تنع
 اور استمتاع کا استعمال ہوتا ہے اور نکاح موقت میں لفظ نکاح کا استعمال ہے اور بعض
 فقہاء نے ایک خاص زق واضح دیا ہے مثلاً ان یتزوج رجل امرأة شهادة،
 شہدین ہشہ ایاہ او غیر ذلک من المدة۔ مرد و گواہوں کی موجودگی میں خاص
 زمانے کے لیے مثلاً دس دن یا اس سے کم و بیش کے لیے نکاح کر لے علت توقیت کی
 بنا پر یہ صورت بھی ممنوع ہے، نکاح دائمی کی جگہ کوئی خاص وقت مقرر کرنا توقیت ہے
 النکاح الفضولی۔ جو ولی اکیل یا وکیل نہ ہو وہ عقد نکاح انجام دے وہ شخص فضولی
 کہلاتا ہے مثلاً کوئی شخص کسی غائب مرد یا عورت کی طرف سے بطور فضولی کسی مرد
 یا عورت یا اسکے وکیل یا ولی کی اجازت کے بغیر از خود ایہاج قبول کر لے۔

۲۲
یہ نکاح الفضولی ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ یہ نکاح موقوف رہتا ہے ولی یا امیل یا وکیل زوجین کی اجازت پر۔ اس نکاح کا مطلب یہ ہے کہ مان نہ مان، میں تیرا مہمان خواہ مخواہ کوئی غیر متعلق کسی دوسرے کا نکاح اپنے گھر بیٹھے ان کے علم و اجازت کے بغیر انجام دینے لگے۔ یہ نکاح بغیر اجازت زوجین یا ولی یا وکیل زوجین کے قابل قبول نہیں ہے۔
النِّكَاحُ الْمَوْقُوفُ جیسے غلام یا باندی اپنے آقا کی اجازت کے بغیر اپنا نکاح افرار کر لیں یا کوئی فضولی شخص بغیر اجازت کسی کا نکاح کرادے
یہ نکاح غلام اور باندی کا ان کے آقا کی اجازت پر شرعاً موقوف ہوتا ہے اور فضولی کا حکم اوپر مذکور ہے :-

تعریف نکاح مصنف کی نظر میں | صاحب وقایہ نے فرمایا **هُوَ عَقْدٌ مَوْقُوفٌ** **مِلْكِ الْمُتَعَةِ** یعنی نکاح ایسا معاملہ ہے جو بیوی سے جائز نفع اٹھانے کی ملکیت اور مخصوص قسم کا حق حاصل ہونے کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ **مِلْكِ الْمُتَعَةِ** میں لام غرض و غایت کے لیے ہے اور المتعہ کا الف لام معہود، مخصوص نفع اٹھانے کے لیے ہے جس کو شریعت نے جائز قرار دیا ہے۔ جیسے عورت کے سامنے کا حصہ محل جاگے جائز نفع کے لیے شرعی اجازت ہے لیکن حیض و نفاس میں یہ نفع اس حصہ سے بھی ممنوع ہے ارشاد قرآنی ہے **يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ، وَلَا تَقْرَبُوا هُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ**۔

مفہوم۔ لوگ آپ سے سوال کرتے ہیں حیض کے بارے میں۔ آپ فرمادیجئے۔ کہ حیض گندگی ہے اس لیے تم اپنی بیویوں سے حالت حیض میں ایک طرف رہا کرو ان عورتوں کے پاک ہونے تک۔ ان سے ہمبستری نہ کرو :- **حَيْضٌ** سے پاکی کی علامت یہ ہے کہ سفیدی آنے پر حیض ختم ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی نفاس یعنی بچہ کی پیدائش کا خون بند ہونے تک، اور عورت کے پچھلے حصہ سے ہمبستری حرام ہے، حالت نفاس و حیض
پچھلے حصہ سے ملت اذی اور گندگی کی وجہ سے استمتاع اور ہمبستری حرام ہے :-
لَا يَحِلُّ بَقَرُهُ

اس طرح شریعت اسلام نے نکاح کے ذریعہ کچھ شرائط و پابندی لگا کر انسانی معاشرہ کو دو خاص مقاصد اور منافع عطا فرمائے ہیں۔

پہلا خاص مقصد عورت کا مقام اور مرتبے کی پہچان کرنا ہے یعنی عورت اسلام کی نظر میں ایک محترم اور مکرم صنف نازک ہے کوئی ہو بس مزاج نکاح کو ہوس رانی اور من مستی کے برابر نہ سمجھے، بلکہ عورت کا صرف وہی حصہ استمتاع کے لیے درست ہے جس کو اللہ نے اسی مقصد کے لیے بنایا ہے اور وہ صرف سامنے کا حصہ ہمبستری کیلئے حلال ہے۔ دوسرا خاص مقصد قرآنی حیض و نفاس کا خون آنے کی حالت میں ہمبستری سے روکنا ہے اصول صحت اور نفاس طبع کا تقاضا ہے فطرت یہی ہے کہ شوہر اس قسم کی غلاظت اور گندگی کے ماحول میں ہمبستری سے دور رہے، حیض کے خون کے بعد سے سفیدی آنے تک اور بچے کی پیدائش سے خون بند ہونے تک جماع و ہمبستری حرام تصور کرتا رہے۔

عَبْدُ
إِئْتِ حِلُّ إِسْتِمْتَاعِ الرَّجُلِ مِنَ الْمَرْأَةِ فَالْعَقْدُ هُوَ
رَبْطُ أَجْزَاءِ التَّصَرُّفِ أَيْ الْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ شَرْعًا
لَكِنَّ هُنَا أُرِيدَ بِالْعَقْدِ الْحَاصِلُ بِالْمَصْدَرِ وَهُوَ الْإِرْتِبَاطُ لَكِنَّ
النِّكَاحَ هُوَ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ مَعَ ذَلِكَ الْإِرْتِبَاطُ وَإِنَّمَا قُلْنَا هَذَا
لِأَنَّ الشَّرْعَ يَعْتَبِرُ الْإِيجَابَ وَالْقَبُولَ أَرَكَّانَ عَقْدِ النِّكَاحِ
لَا أُمُورَ اخَارِجِيَّةَ كَالشَّرَاطِطِ وَنَحْوِهَا .

ترجمہ: یعنی مرد کا نفع اٹھانا حلال ہوتا ہے عورت سے پس عقد کے معنی وہ مربوط ہونا ہے اجزاء تصرف یعنی ایجاب قبول کا شرعی اعتبار سے لیکن یہاں پر عقد سے مراد وہ مفہوم ہے جو حاصل ہو رہا ہو۔ مصدر کے معنے سے اور وہ خالص ربط ہے لیکن نکاح شرعاً وہ مجموعہ ہے۔۔۔۔۔۔ ایجاب

قبول کا اس ربط خاص کے ساتھ، اور ہم نے یہی تعریف کی ہے اس لیے کہ شریعت ایجاب و قبول کو عقد نکاح کے لیے رکن اعتبار کرتی ہے یعنی ایجاب و قبول کو عقد نکاح کی ماہیت میں داخل سمجھتی ہے نہ کہ امر فارحی جیسا کہ شرائط اور اسی جیسی چیزیں (فارح ماہیت ہیں)۔

صاحب متن نے اپنے متن میں **هُوَ عَقْدٌ مَوْضُوعٌ**
تَوْضِيحُ الْوَقَايَةِ | **لِمَلِكِ الْمُتَعَةِ** یعنی نکاح ملک متعہ سے نفع کیلئے

وضع کیا گیا ہے یہ فرمایا تھا، اب شارح وقایہ اسی حل استمتاع الرجل من المرأة سے اسی حرف تفسیر کے ذریعہ متن کی تشریح فرماتے ہیں۔ اس عبارت میں فوائد قبول و محل عبارت یہ ہیں۔ محل باب ضرب سے مصدر ہے بمعنی حلال ہونا۔ استمتاع باب استفعال سے مصدر ہے بمعنی نفع اٹھانا استمتاع کی اضافت الرجل کی جانب ہے یعنی مرد کا نفع اٹھانا۔ استمتاع کی اضافت مرد کی طرف ہے اگرچہ استمتاع بالوطی عورت کو بھی حاصل ہو کیونکہ الرَّجُلُ قَوَامٌ یعنی مرد افضل ہے۔ پھر آگے من المرأة کی قید لگا کر عورت کو محل استمتاع اور محل نکاح بیان کیا گیا ہے۔ گویا کہ استمتاع مرد کو صرف جائز عورت سے اٹھانا چاہیے اور اپنی امتہ اور باندی سے بھی اگرچہ استمتاع اور ہمبستری جائز ہے لیکن اس کی علت ملک بھین ہے نکاح نہیں ہے اور یہاں موضوع ہے۔ عقد نکاح نیز من المرأة کی قید سے عورت کے علاوہ دوسرے استمتاع کے طریقے ممنوع ہیں اور الف لام عہد کا لیا جائے گا، یعنی اُن مخصوص عورتوں سے استمتاع درست ہے جو نکاح کے ذریعہ حلال ہیں۔ اس کے بالمقابل محرمات اور حرام عورتیں جنکی تفصیل قرآن و سنت میں موجود ہے وہ المرأة کے مفہوم کے تحت داخل نہ ہوگی۔

فَالْعَقْدُ هُوَ رِبْطٌ أَجْزَاءُ التَّصَرُّفِ۔ باب ضرب سے عقد مصدر ہے اس کے لفظی معنی گرہ لگانا۔ دو چیزوں کو جوڑنا اور معاملہ کرنا ہے۔ اصطلاح فقہ

میں عقد کے معنی اجزاء التصرف یعنی ایجاب و قبول اور وہ ربط ہے جو شرعی ضابطہ کے مطابق ہو۔ عاقدین، معاملہ کرنے والے دونوں شخص کہلاتے ہیں خواہ وہ زوجین ہوں عقد نکاح میں یا بائع مشتری ہوں عقد بیع میں۔

ایجاب و قبول کی تعریف ایجاب باب افعال کا مصدر بمعنی کسی چیز کو ثابت کرنا ہے۔ اور اصطلاح فقہ میں عاقدین

میں سے کسی بھی ایک شخص کا اول کلام اور معاملات میں ابتدا کرنا ایجاب کہلاتا ہے قبول، یہ سماع کا مصدر ہے بفتح القاف و بضم الفاف قَبُولُ الشَّيْءِ کسی چیز کو لے لینا۔ قَبُولُ الْكَلَامِ کلام کی تصدیق کرنا۔ اور اصطلاح فقہ میں عاقدین میں سے کلام ثانی کو قبول کہتے ہیں۔ یعنی عاقدین میں سے ایک شخص جب ایجاب کرے تو اس کے بعد دوسرے کا ایسا کلام جو مرتب ہو پہلے سے۔ وہ قبول ہے۔ جیسے زید عمر سے کہے بِعْنِي هَذَا الثَّمَرَيْنِ بِالْفِ جھے گھوڑا ایک ہزار میں بیع دو۔ یہ قول ایجاب ہے۔ اور عمر جواباً کہے بَعْتُ هَذَا الثَّمَرَيْنِ بِالْفِ میں نے یہ گھوڑا ہزار روپے کے بدلے بیع دیا یہ قبول کہلاتا ہے۔ شارح قال عقد کہہ کر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ایجاب و قبول عقد نکاح کے حقیقت میں داخل ہیں شرعی یہ واضح کر دیا کہ عقد نکاح کے اجزاء کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنا وجود شرعی بھی رکھتے ہوں یعنی حکم شرعی کے مطابق ہوں۔

عبارت تَكُنْ هَذَا أُرِيدُ بِالْعَقْدِ الْحَاصِلُ بِالصَّنْدَرِ وَهُوَ الرُّتْبَاطُ لَكِنَّ النِّكَاحَ هُوَ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ مَعَ ذَلِكَ الرُّتْبَاطُ۔

ترجمہ۔ لیکن یہاں کتاب میں عقد سے حاصل مصدر خاص معنی مراد ہلے اور وہ خاص معنی ربط شرعی ہے۔ اور نکاح وہ ایجاب و قبول اور اس ربط کے ساتھ مرکب ہے۔

لکن حرف استدراک ہے جس کے ذریعہ فالعقد کے مفہوم عام میں معنی مصدری سے اعراض کر کے مفہوم خاص یعنی عقد کے حاصل مصدر معنی مراد لے

ہے میں حاصل مصدر بمعنی بندھن اور نکاح سے حاصل ہونے والا خاص تعلق شرعی ہوا ہے۔

عبارت | وَاتِّمَّا قُلْنَا هَذَا الْاِنْ الشَّرْعَ يَعْتَبَرُ الْاِيْجَابَ وَالْقُبُولَ
اَرْكَانَ عَقْدِ النِّكَاحِ لَا اُمُورًا خَارِجِيَّةً كَالشَّرَاطِ وَنَحْوِهَا۔

ترجمہ :- اور بیشک ہم نے یہ بات کہی اس لئے کہ شریعت اعتبار کرتی ہے
ایجاب و قبول کا عقد نکاح کے رکن کی حیثیت سے نہ کہ امر خارجی۔ جیسا کہ شرط اور
اس جیسی چیزیں حقیقت سے خارج ہوتی ہیں۔

مصنف اس کے ذریعہ ایجاب و قبول کے بارے میں کہنا چاہتے ہیں کہ نکاح میں
ایجاب و قبول عقد نکاح کے لیے شرطاً رکن ہیں۔ اور رکن نکاح ہونے کی وجہ
سے نکاح کی حقیقت میں داخل ہیں لَا اُمُورًا خَارِجِيَّةً سے اس قول کو رد
کرنا چاہتے ہیں کہ ایجاب و قبول عقد نکاح کے لیے رکن نہیں ہیں۔ بلکہ شرط
کے درجے میں حقیقت شئی سے خارج ہیں۔ مصنف تاکیداً فرمانا چاہتے ہیں
ایجاب و قبول شرط نہیں بلکہ رکن کے درجہ میں ہیں و ماہیت نکاح میں داخل ہیں۔

رکن اور شرط میں فرق | رکن، حقیقت شئی میں اس طرح داخل
ہے کہ اگر وہ رکن نہ ہو تو وہ شئی بھی نہ ہو۔

جیسے بیت اللہ میں وقوف عرفہ نو ذی الحجۃ بعد الزوال رکن حج ہے
اگر یہ وقوف عرفہ نہ ہو تو حج نہیں ہے۔ اور رکن وقوف عرفہ اتنا اہم
حج کا جز نہیں کہ اس کی تلائی بعد میں ممکن نہیں ہے۔ لیکن حج میں احرام
شرط ہے۔ اور میقات سے احرام ضروری لیکن اگر کوئی شخص میقات
سے بغیر احرام آگے بڑھ گیا تو بھی دم اور ترابانی ادا کر کے بعد
میں احرام کر سکتا ہے۔ یہ بنیادی فرق ہے رکن اور شرط کے درمیان۔

عبارت | وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي شَرْحِ التَّنْقِيحِ فِي
فَصْلِ النَّهْيِ كَالْيَنْعِ۔

اس عبارت کے حوالے سے مصنف ایجاب و قبول کو رکن عقد نکاح ثابت کرنا چاہتے ہیں

التفہیم، اصول فقہ کی ایک بنیادی کتاب ہے۔ شارح وقایہ نے اسکی شرح التوضیح کے نام سے کی ہے۔ اس عبارت سے مصنف اپنا مقصد نکاح کی ترکیب اور ایجاب و قبول کا رکن ہونا ثابت کرنا چاہتے ہیں، اور فرماتے ہیں کہ میں نے شرح تنقیح میں نہیں کی فصل میں بیع کی مثال دیکر عقد بیع کے لئے ایجاب و قبول کو رکن ہونا ثابت کیا ہے، اور جس طرح عقد بیع میں ایجاب و قبول کی کفایت ثابت ہے اور نکاح بھی ایک عقد اور معاملہ ہے اس لیے نتیجہ نکاح کے لئے بھی ایجاب و قبول کا رکن ہونا ثابت ہو جانا ہے۔ تنقیح کی اصل عبارت یہ ہے **هَكَذَا النِّهْيُ امَّا عَنِ الْحِسِّيَّاتِ كَزَنَا وَشُرْبِ الْخَمْرِ فَيَقْتَضِي الْقَبْلُ لِعَيْنِهِ اتِّفَاقًا اِلَّا اِدْلِيلُ اَنَّ النَّهْيَ لِقَبْلِ غَيْرِهِ وَامَّا عَنِ الشَّرْعِيَّاتِ كَالْمُزَانِنِ وَالْبَيْعِ فَقَدْ بَيَّنَّا فِي الْاِجَابِ وَاقْبُولِ غَيْرِ مَحَلٍّ فِي وَاقِعٍ هُوَ جِسْمٌ اَزَادَ اِنْسَانُ كِي بَيْعٍ غَيْرِ مَحَلٍّ اَوْ رَنَاءَ بَازُوْسٍ هُوَ تَوْجُوْدُ حَسٍّ كَسَامَتْهُ وَجُوْدُ شَرْعِيٍّ كَسَهْوَنِ كِي بِنَاءٍ بِشَرْعِيَّتِ اِسْلَامٍ لَنَ اِيْسَ عَقْدُ و بَيْعٍ كَوَشْرَاءٍ بَيْعٍ تَسْلِيْمٍ نَهَيْسَ كِيَا۔** اس طرح ثابت ہوا کہ تمام عقود و معاملات میں مثلاً عقد بیع اور عقد نکاح وغیرہ میں۔ وجود حسی کے ساتھ وجود شرعی کا بھی پایا جانا ضروری ہے اور ان کے پائے جانے کے نتیجہ عقد بیع اور عقد نکاح دونوں میں ایجاب و قبول رکن اور داخل ماہیت ہیں۔ اور اس طرح نتیجہ عقد نکاح مرکب ہے بسیط نہیں ہے۔

عبارت **فَاِنَّ الشَّرْعَ يَكْمُرُ بَانَ الْاِجَابِ وَالْقَبُولِ الْمَوْجُوْدِيْنِ حِسًّا يَرْقُبَانِ اِرْقَابًا حُكْمِيًّا۔** ترجمہ: پس یہ بات اس لیے کہ شریعت اسلام حکم دیتی ہے کہ ایجاب و قبول دونوں موجود ہونا چاہیے۔ محسوس طور پر کہ مربوط ہوں حکمی اور معنوی تعلق کے اعتبار سے۔

عبارت **فَيَحْصُلُ مَعْنَى شَرْعِيٍّ يَكُوْنُ مِلْكُ الْمُشْتَرِي اَثَرَالَهُ فَاِنَّ الْمَعْنَى هُوَ الْبَيْعُ الْمُرَادُ بِذَلِكَ الْمَعْنَى الْجَمْعُ الْمُرْكَبُ مِنَ الْاِجَابِ وَالْقَبُولِ مَعَ ذَلِكَ اِرْقَابُ الشَّرْعِيٍّ لَا اَنَّ الْبَيْعَ هُوَ مَجْرُوْدُ ذَلِكَ الْمَعْنَى الشَّرْعِيٍّ**

وَالْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ إِلَهٌ لَهُ كَمَا تَوَهَّمُ الْبَعْضُ۔

ترجمہ [پس نتیجہ] حاصل ہو جائیگا ایسے شرعی معنی اور حقیقت شرعی (مثلاً بیع میں) مشتری کی ملک اس حقیقت شرعی کا اثر اور نتیجہ ہوگا پس یہ معنی شرعی عقد بیع ہے اور اس عقد سے وہ معنی مجموعی جو مرکب ہے ایجاب و قبول سے مراد ہے اس ارتباط شرعی کیساتھ (یعنی مجموعہ کا اعتبار ہوگا) یہ بات نہیں ہے کہ عقد بیع وہ تنہا اس معنی شرعی کا نام ہے اور ایجاب و قبول محض الہ ہیں عقد بیع کے لیے جیسا کہ بعض لوگوں نے ایسا خیال ظاہر کیا ہے۔

توضیح الوقایہ | شارح وقایہ اپنی اس عبارت مذکورہ کے ذریعہ اپنے اس مدعی کو دلائل و براہین کی روشنی میں ثابت فرمانا

چاہتے ہیں اُن کا مقصد یہ ہے کہ ایجاب و قبول عقد بیع اور ایسے ہی عقد نکاح میں بحیثیت رکن اور جزو ماہیت میں شامل ہیں خارج ماہیت نہیں ہیں مثلاً عقد بیع میں مشتری اور خریدار ایجاب اور قبول کے بعد بیع پر اپنی ملکیت حاصل کر لیتا ہے اور اس بیع سے ایک ربط شرعی اور جواز استتاع اور بیع سے نفع اٹھانے کی جوازات شرعاً حاصل ہوتی ہے اس کو معنی شرعی سے تعبیر کرتے ہیں اور یہ معنی شرعی بسیط نہیں ہے بلکہ مرکب ہیں اور معنی شرعی مجموعہ ہے ایجاب و قبول، ربط شرعی کے حصول اور مجموعہ ترکیبی کے ساتھ۔ اور شارح وقایہ نے لَآ اَنَّ الْبَيْعَ هُوَ مُجَرَّدُ ذَلِكَ الْمَعْنَى الشَّرْعِيِّ کہہ کر ان لوگوں کی تردید کی ہے جو عقود اور معاملات میں ایجاب و قبول کو خارج ماہیت تصور کرتے ہیں اور معنی شرعی کو بسیط قرار دیتے ہیں۔ اس عبارت سے عقد بیع اور عقد نکاح دونوں ایجاب و قبول حسی اور ربط شرعی کے مجموعہ مرکب ہو جاتے ہیں اور یہی شارح کا مقصود ہے۔

عبارت | لِأَنَّ كَوْنَهُمَا أَرْكَانًا يَنَافِي ذَلِكَ فَلَا مَشَقَّ أَنْ لَهُ عِلَلًا أَرْبَعًا فَالْعِلَّةُ الْفَاعِلِيَّةُ هُوَ الْمُتَعَايَدَانِ وَالْمَا دِيَّةُ الْإِيجَابُ وَالْقَبُولُ وَالصُّورِيَّةُ هُوَ الْإِيطَاطُ الْمَذْكُورُ الَّذِي يَصْبِرُ الشَّرْعُ وَجُودَهُ

والغاية المصالح المتعلقة بالنكاح ۵۱

ترجمہ، اس لیے کہ ایجاب و قبول کا رکن عقد ہونا اس کے خلاف ہے یعنی بسیط ہونے کے خلاف ہے۔ پس کوئی شک نہیں ہے کہ عقد نکاح کے لیے چار علتیں ثابت ہیں۔ پس اول علت فاعلی وہ ماعدین ہیں۔ دوم علت مادی ایجاب و قبول کا موجود ہونا۔ سوم علت صوری وہ ربط خاص ہے جس کے وجود کو شریعت اعتبار کرتی ہے۔ چہارم علت غائیہ ہے یعنی وہ مصلحتیں اور منافع جو نکاح سے متعلق ہوتے ہیں۔

توضیح الوقایہ | شارح وقایہ اپنے اس قول کی تائید فرما رہے ہیں کہ نکاح مجموعہ اور مرکب شئی ہے نکاح بسیط نہیں ہے اس قول کی تائید کے لیے شارح وقایہ نے عقلی دلائل اور منقول روایات دونوں طریقے اختیار فرمائے ہیں اور کی عبارت فی فصل النہی کا تبیع کے ذریعہ شرعی اور روایتی طریقے سے نکاح کا مرکب ہونا ثابت کرنے کے بعد عقلی اور فلسفی ضابطہ کے مطابق بھی عقد نکاح کو مرکب ثابت کر رہے ہیں۔

دلیل فرماتے ہیں فَلَا شَكَّ أَنْ لَّهُ عِلَلًا أَرْبَعًا یعنی عقلی طور بھی اس دعویٰ میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ عقد نکاح ایک مرکب شئی ہے اور شرائط ترکیب علی اربعہ اور چار علت ترکیب نکاح میں موجود ہیں تفصیل یہ ہے اول علت فاعلی جس کی تعریف یہ ہے کہ ایسی علت اور نسبت جس سے فعل صادر اور واقع ہو۔ مثلاً زوجہ اور زوج کا وجود علت فاعلی کے طور پر نکاح میں ضروری ہے۔ نکاح کا جز ثانی علت مادی ہے۔ تعریف یہ ہے کہ جس چیز کے ذریعہ کسی چیز کا وجود بن سکے اور وجود بالفہ اس کے ذریعے سے پایا جائے وہ علت مادی ہے جیسے عقد نکاح میں ایجاب و قبول، علت مادی ہے۔ ثالث علت صوری، اس کی تعریف یہ ہے کہ جس چیز کے ذریعے سے وجود بالفعل حاصل ہو یا جس کے ذریعے سے کسی چیز کے وجود کی صورت بن سکے وہ علت صوریہ۔ مثلاً نکاح سے میاں بیوی کا خاص تعلق شرعاً اور محسوس طور پر

عاقدين کے درميان ربط خاص زوجيت اور تعلق کا حلال ہونا استتاع کے ذریعہ علت
 صوریہ ہے۔ رابع علت غائیہ ۱۔ عقد نکاح میں علت غائیہ کا وجود بھی ہے، علت
 غائیہ کی تعریف یہ ہے۔ عاقدين جن مقاصد اور فوائد اور منافع کے لیے کوئی کام
 کریں یا جو چیز فاعل کے لیے ارتکاب فعل کا باعث و سبب ہو وہ علت غائیہ ہے اور ظاہر ہے
 کہ نکاح کا بھی ایک مقصد شریعت اسلام، معاشرہ اور عاقدين کی نگاہ میں ملحوظ رہتا ہے۔
 جس میں بنیادی غرض و غایت لَيْسَكُنْ اِلَيْهَا قرآن نے بیان کیا ہے تاکہ مرد
 عورت کے ذریعہ سکون حاصل کر سکے، دوسرا اہم مقصد بقائے نوع بنی آدم اور توالد و
 جناسل سے سلسلہ اولاد کا وجود زوجین کو مطلوب ہوتا ہے یہ مقاصد علت غائیہ ہیں۔
 بہر حال ان چاروں علتوں کے وجود اور ثابت ہونے کے بعد عقلی طور پر بھی شارع و قایم
 کا یہ قول اور مدعی ثابت ہو گیا کہ عقد نکاح ایک مرکب شئی ہے بسیط نہیں ہے اور ایجاب
 و قبول حقیقت نکاح میں داخل ہیں۔

عبارت ۱۔ وَإِنَّمَا قُلْنَا عَقْدٌ مَوْضُوعٌ لِأَنَّ الْبَيْعَ وَالْهَبَةَ وَنَحْوَهُمَا
 يَثْبُتُ بِهِ مِلْكُ الْمُتَعَةِ لَكِنَّ غَيْرَ مَوْضُوعٍ لَهُ فَلِهَذَا يَصِحُّ الْبَيْعُ
 وَنَحْوُهُ فِي مَحَلٍّ لَا يَحِلُّ الْإِسْتِمْتَاعُ فِيهِ بِخِلَافِ النِّكَاحِ۔
 ترجمہ ۱۔ اور اس کے سوا نہیں ہے کہ ہم نے کہا ہے [نکاح] عقد موضوع اس
 لیے کہ بیع اور ہبہ اور ان جیسے عقود ان سے ثابت ہوتا ہے ملک متعہ اور نفع اٹھانے
 کی ملکیت حاصل ہوتی ہے لیکن بیع اور ہبہ جیسے الفاظ نہیں وضع کئے گئے ہیں
 عقد نکاح کے لیے پس اس لیے بیع وغیرہ درست ہے اس جگہ میں بھی جہاں پر
 استتاع اور جسمانی نفع اٹھانا حلال نہیں ہے بخلاف نکاح کے۔ اور وہ صرف وہاں
 حلال ہے جہاں سے استتاع اور جسمانی تعلق درست ہے۔

توضیح الوقایہ ۱۔ شارع و قایم عقد نکاح کے یہ ماتن کا قول وَهُوَ
 عَقْدٌ مَوْضُوعٌ لِمِلْكِ الْمُتَعَةِ سے تشریح فرما رہے ہیں کہ ماتن نے نکاح
 کے لیے عقد موضوع کی قید کیوں لگائی ہے جو ابنا فرماتے ہیں کہ دوسرے عقد

وساملات مثلاً بیع اور ہبہ وغیرہ سے امتیاز اور فرق ظاہر کرنے کے لیے عقد مضمون کی قید مصنف نے بیان فرمائی تاکہ فرق معلوم ہو سکے کہ ملک مستعین یعنی جاٹ اور وٹلی اور اسباب وٹلی اور ہبستری جیسے تقبیل وغیرہ کی ملت کے لیے نکاح وضع شرعی ہے مثلاً زید نے ہندہ سے نکاح کیا۔ ہندہ حرہ ہو یا باندی عقد نکاح کے بعد زید کے لیے استمتاع اور نفع اٹھانا حلال ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ بھی شرط ہے کہ عقد نکاح ایسے مرد و عورت میں ہو جس کو شریعت نے نکاح کے لیے حلال کیا ہے اسکے برخلاف بیع اور ہبہ عقود عام ہیں جن سے نکاح حلال ہے یا نہیں ہے عقود عام سب کو شامل ہے۔ جیسے حلال باندی کی بیع، اور ہبہ جائز ہے اور نکاح بھی درست ہے اور غلام لڑکا یا مرد کی بیع اور ہبہ درست ہے لیکن ان سے مرد کا نکاح نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ نکاح ایک عقد خاص ہے جو حلال محل اور جائز افراد سے ہی درست ہے اس طرح فرق ظاہر ہو جاتا ہے بیع اور نکاح کے درمیان۔ پس نتیجہ عقد نکاح خاص ہے اور بیع و ہبہ عام ہیں۔

عبارت | هُوَ يَنْعَقِدُ بِإِجَابٍ وَقَبُولٍ لَفْظِهِمَا ماضٍ كَزَوْجٍ
وَتَزَوْجٍ أَوْ ماضٍ وَمُسْتَقْبَلٍ كَزَوْجِي فَقَالَ زَوْجْتُ وَ
ان لَمْ يَعْلَمَا مَعْنَاهُ۔

ترجمہ :- اور نکاح منعقد ہو جاتا ہے ایجاب و قبول کے ذریعہ جب کہ ان دونوں کے لفظ ماضی سے ہو جیسے زَوْجْتُ تَزَوْجْتُ یا ایک لفظ ماضی کا صیغہ ہو اور دوسرا مستقبل کا صیغہ ہو جیسے زَوْجِي اگرچہ اسکے لفظی معنی وہ دونوں نہ جانتے ہوں :-

توضیح الوقایہ | عبارت بالا متن و قایہ ہے جس کی تشریح آئندہ عبارت میں شارح وقایہ فرما رہے ہیں لَفْظُهُمَا میں ہما ضمیر کا مرجع ایجاب و قبول ہے لفظ کی قید سے کثابت محضہ یعنی زوجین کا بغیر تلفظ صرف تحریر کے ذریعہ نکاح کرنا درست نہ ہوگا اگر نکاح کیلئے بطور اجازت زوجین میں سے کوئی تحریر لکھے تو اس تحریر کو ایک بار زبان سے ادا کر لینا کافی ہوگا نکاح منعقد ہونے کیلئے

قولہ ماضی۔ یعنی نکاح کیلئے ماضی کا صیغہ زوجین کو استعمال کرنا ہوگا، کیونکہ صیغہ ماضی اپنے دلالت معنی میں اگرچہ اخبار گذشتہ کو بیان کرتا ہے لیکن شرعی اصطلاح میں عقد العقود ماضی انشاء عقد کیلئے مستقبل ہوتا ہے اور ماضی کا فائدہ تاکید اور اظہار تیقن اور ثبوت تام ہوتا ہے، عبارت میں مستقبل کہہ کر زوجہ کی مثال سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مستقبل سے مراد صیغہ امر ہے، کیونکہ صیغہ امر مستقبل قریب کے معنی ہی ادا کرتا ہے

قولہ وان لم یعلما معناه یعنی زوجین ایجاب و قبول میں جو الفاظ بول رہے ہیں عربی میں یا غیر عربی میں ہوں یا کوئی عجمی زبان ہوں اور عاقدین اسکے معنی لغوی کو نہ جان سکیں تب بھی نکاح شرعاً منعقد ہو جائے گا بس اتنا جاننا کافی ہے کہ جو کچھ میں بول رہا ہوں اسکا مقصد اور منشاء انعقاد نکاح ہے یعنی دلالت غیر لفظیہ عقلیہ کے ذریعہ سے بصورت قرائن اگر زوجین یہ جانتے ہیں کہ جو کچھ ہم بول رہے ہیں ان کا آخری مقصد نکاح اور زوجیت ہے تو عقد نکاح منعقد ہو جائے گا اگرچہ زوجین ان الفاظ نکاح سے معنی مطابقی اور ترجمہ لفظی نہ جانتے ہوں راجح قول یہی ہے اور اگر زوجین دلالت عقلیہ اور وضعیہ دونوں کے ذریعہ یہ نہ سمجھ رہے ہوں کہ عقد نکاح ہو رہا ہے تو فقہاء کی ایک طائفہ جماعت کے نزدیک یہ نہ جانتا نکاح کے لئے مانع ہے اور نکاح منعقد نہ ہو سکے

دلیل مسئلہ | وَ اِنْ لَمْ یَعْلَمَا مَعْنَاهُ، شرعی قانون نکاح شہادت شاہدین اور اعلان بالنکاح ایک ایسا اہم بنیادی حکم شرع ہے جس کے ہوتے ہوئے عاقدین مرد و عورت ایجاب و قبول کرنیوالے دونوں افراد معنی لغوی جاننے کے محتاج نہیں ہیں ظاہر ہے کہ جب انعقاد نکاح کے لئے دو گواہوں کا ایک ساتھ ایجاب و قبول سننا اور سمجھنا کہ نکاح ہو رہا ہے، اور دو فرد نکاح کے گواہ ہونا ضروری قرار دیا گیا ہے تو ان دو گواہوں کی موجودگی میں عاقدین اور نکاح کرنیوالے دونوں افراد کیلئے،

قرینہ خارجیہ اور ماحول نکاح کی روشنی میں سمجھ لینا بہت آسان ہے کہ ہمارا نکاح ہو رہا ہے اور ہم ایک دوسرے کے لئے نکاح کے بندھن میں آ رہے ہیں اسی لئے فقہاء نے فرمایا وَإِنْ لَمْ يَعْلَمَا مَعْنَاهُ کہ عاقدین نکاح کرنے والے لوگ ایسے الفاظ سے نکاح کریں کہ ان کا ترجمہ اور لغوی معنی نہ سمجھے ہوں تب بھی نکاح درست ہو جائے گا عند الجمہور، قَوْلُهُنَّ حَكِيمٌ اور شَوَادِقٌ وَأَشْهَدُ قَيْنِ مَرْجٍ۔
 پہلے حکم کو تم لوگ دو موسن گواہ بنالیا کرو اس حکم کے ذریعہ ایک ایسی بنیادی شرط مقرر کر دی گئی ہے کہ نکاح کرانے والے گواہوں کے آنے سے مقصد عقد اور مقبوضہ نکاح کو قرینے اور ماحول سے سمجھ جاتے ہیں، دلیل ثانی ارشاد رسول علیہ السلام ہے أَعْلَنُوا بِالنِّكَاحِ نکاح کا اعلان کیا کرو محترم قعداد میں عزیزوں، دوستوں کو جمع کرنا، دعوت و لیمہ مسنون طریقے پر ادا کرنا۔ سب اعلان بالنکاح کا ذریعہ ہے، نکاح الہی اور ولوشیدہ طور سے چھپ چھپاتے نکاح کرنا ممنوع ہے، شریعت اسلام نکاح کو کھلا ہو اور اعلانیہ عقد قرار دیتی ہے نکاح میں گواہوں کے ساتھ اور اگر کوئی واقارب کو بغیر کسی طوالت کے مدعو کرنا شرعاً ایک امر پسندیدہ ہے اور اس طرح اعلان نکاح کا حکم پورا ہو جاتا ہے بہر حال معاشرے کو نکاح سے پابند رکھنا، شہادت شاہدین (دو معیاری اور مناسب گواہ جو نیک اور تقربوں انکا موجود ہو نام اور اعلان بالنکاح کرنا ایسی ٹھوس حقیقتیں ہیں جس کے بعد معنی لغوی جانتا عاقدین کے لئے زیادہ ضروری محسوس نہیں ہوتا ہے اور فقہاء کا یہ فرمان وَإِنْ لَمْ يَعْلَمَا معنایہ درست ثابت ہو جاتا ہے،

وَأَن لَّمْ يَعْلَمَا كِي حِكْمَتُ؟

فقہی احکام شرعیہ ہمیشہ حکمت کثیر نافع اور مصالح دین و دنیا پر مشتمل ہوتے ہیں یہاں بھی شریعت نے سد الباب یہ حکم صادر فرمایا کہ نکاح منعقد ہونے کے لیے مستکمل عاقدین میاں بیوی کا اقرار نکاح نیز بان میں معتبر ہے نکاح کے قرائن خارجی گواہوں کی پوری موجودگی کے ساتھ الفاظ نکاح ایجاب و قبول کی دلالت لفظیہ اور لغوی معنی اگرچہ معلوم نہ ہوں تب بھی نکاح منعقد ہو جائے گا کیوں کہ اگر لغوی معنی جاننے کی شرط کو معتبر مان لیا جائے اور یہ شرط لگائی جائے کہ شوہر بیوی یا ان کے ولی یا وکیل کو ایجاب و قبول کے لفظی معنی -- اور ترجمہ جاننا ضروری ہو تو اس سے فساد و انحراف کا راستہ کھل جاوے گا اور کوئی بھی مرد و عورت یہ کہنے لگے گا کہ میں نے نکاح کا ترجمہ نہیں سمجھا تھا اس لیے میرا نکاح درست نہیں ہے، نزاع اور اختلافات کے مواقع پر ایسے امکانات اور واقعات کے لیے شریعت اسلام نے سد باب اور فساد و اختلافات کا دروازہ بند کرتے ہوئے مرد و عورت کا ایجاب و قبول دو گواہ کے ساتھ معتبر وہ اگرچہ ان الفاظ کے معنی لغوی سے ناواقف ہوں تاکہ کوئی شک و شبہ باقی نہ رہ سکے اور نکاح ایک کھیل نہ بن جائے۔

عِبَارَتُ: الْإِنْعِقَادُ هُوَ الْإِرْتِبَاطُ الشَّرْعِيُّ الْمَذْكُورُ وَالْمُرَادُ بِالْمُسْتَقْبَلِ الْأَمْرُ وَقَوْلُهُ زَوْجَتِي حُذِفَ مَفْعُولُهُ نَحْوُ زَوْجَتِي بِنَفْسِكَ أَوْ نَفْسِكَ۔

انتقاد سے مراد وہ ربط شرعی ہے جس کا تذکرہ کیا جا چکا اور مستقبل سے مراد ترجمہ امر ہے اور ماتن کا زَوْجَتِي اس کا مفعول حذف کر دیا گیا ہے جیسے زَوْجَتِي بَنَتِكَ يَانَفْسِكَ یعنی تو شادی کرے اپنی لڑکی سے یا اپنی ذات سے۔

توضیح الوقایہ: ربط الخاص مع الايجاب والقبول الشرطي المجعول حیثیت سے مراد انتقاد ہے اور متن میں لفظ مستقبل سے مراد صیغہ مضارع نہیں ہے بلکہ غلہ بَنَتِكَ میں مرد و عورت دونوں سے ایجاب ممکن ہے لیکن نَفْسُكَ میں صرف عورت سے ایجاب ہے۔ شاہ حسن قاسمی

میغ امر ہے اور مضارع اس صورت میں مفید ہو سکتا ہے جس میں تردد زمان نہ رہے بلکہ بطور ایجاب فعل معنی مال کے لیے معین ہو جائے، اور ماتن کا قول زَوْجَتْنِی میں زَوْج امر کا میغ ہے باب تفعیل سے اور اس کا مفعول محذوف ہے اگر خطاب ولی زوجہ — سے ہو تو زَوْجَتْنِی بِنْتَلک کے معنی ہوں گے یعنی اپنی لڑکی سے میری شادی کرادو، اور اگر خطاب اصل زوجہ سے ہے تو عبارت یوں ہوگی زَوْجَتْنِی نَفْسُکَ یعنی اپنی ذات سے میری شادی قبول کر لے۔ اس تشریح سے شارح رحمہ کا مقصود یہ ہے کہ زَوْجَتْنِی درحقیقت توکیل ہے یعنی مخاطب کو نکاح کے لیے وکیل بنانا ہے اور باب نکاح میں ایک ہی شخص کا اکیل اور وکیل ہونا درست ہے۔

عبار وَأَعْلَمَ أَنَّ قَوْلَهُ زَوْجَتْنِی لَیْسَ فِي الْحَقِیْقَةِ إِيْجَابًا بَلْهُوَ تَوَكُّلٌ ثُمَّ قَوْلُهُ زَوْجَتْنِی إِيْجَابٌ وَقَبُولٌ فَإِنَّ الْوَاحِدَ یَتَوَلَّى طَرَفَ النِّكَاحِ بِخِلَافِ الْبَیْعِ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ یَعْنِیْ هَذَا الشَّیْءُ فَقَالَ یَعْتُ الْإِیْتِغَادُ الْبَیْعُ إِلَّا أَنْ یَقُولَ الْآخَرُ اشْتَرِیْتُ فَإِنَّ الْوَاحِدَ یَتَوَلَّى طَرَفَ الْبَیْعِ وَذَلِكَ لِأَنَّ حُقُوقَ الْعَقْدِ تَرْجِعُ إِلَى الْعَاقِدِ فِي بَابِ الْبَیْعِ أَمَّا فِي النِّكَاحِ فَحُقُوقُهُ تَرْجِعُ إِلَى الزَّوْجِ وَالزَّوْجَةِ لَا إِلَى الْعَاقِدِ فَإِنَّ الْعَاقِدَ إِنْ كَانَ غَیْرَهُمَا فَهُوَ سَفِیْرٌ مَحْضٌ۔

ترجمہ۔ اور یہ جان لیجئے کہ یہ کجنامہ سے نکاح کر لیجئے ایجاب نہیں ہے بلکہ وہ دوسرے کو وکیل بنانا ہے۔ پھر دوسرے کا قول میں نے نکاح منظور کر لیا یہ ایجاب و قبول دونوں ہے، اس لیے کہ ایک ہی آدمی نکاح کے دونوں حصوں (ایجاب و قبول) کا ذمہ دار ضرعاً ہو سکتا ہے بخلاف عقد بیع کے اس لیے کہ بیع میں جب کوئی کہے مجھے یہ چیز بیچ دیجئے اور دوسرے کہے میں نے یہ بیچ دیا تو بیع منعقد نہ ہوگی مگر یہ کہ دوسرے کہے میں نے خرید لیا۔ اس لیے کہ ایک ہی شخص بیع کے دونوں حصوں کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ اور یہ حکم اس لیے ہے کہ عقد کے حقوق عاقد کی طرف عقد بیع میں لوٹتے ہیں اور نکاح میں حقوق نکاح شوہر اور بیوی

کی طرف لوٹتے ہیں نہ کہ عقد کرنے والے کی طرف۔ اس لئے کہ عاقد اگر شوہر و بیوی کے
سوا ہو تو محض پیغام رساں ہے۔ اور صرف بات پہنچانے والا ہے۔

توضیح الوقایہ۔ بخلاف البیع سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ بیع میں ایک شخص
ایجاب و قبول کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا ہے معنی جس طرح نکاح میں زوجہ کی
جواب میں دوسرا شخص زوجت کہدے تو صرف زوجت ایجاب و قبول کو
مستلزم ہو جائے گا اور شخص اول کو قبلت کہنا ضروری نہیں ہوگا لیکن عقد بیع
میں ایسا نہیں ہے فَانَّمَا إِذَا قَالَ بَعْنِي هَذَا الشَّيْءُ یعنی اگر مشتری نے بائع
سے کہا کہ یہ چیز بیچ دے اور پھر بائع نے کہا بعت میں نے بیچ دیا تو اس صورت
میں بیع منعقد نہ ہوگی کیونکہ بعت کہہ کر بائع نے صرف ایجاب کیا ہے اس لئے
مشتری کو قبول کیلئے اَشْتَرَيْتُ میں نے خرید لیا کہنا ضروری ہوگا،

فَإِنَّ الْوَاحِدَ لَا يَتَوَلَّى طَرَفِي الْبَيْعِ، اس لئے کہ یہ ضابطہ شرعی ہے کہ اقسام بیوع
اور لین دین میں صرف ایک شخص بیع کے دونوں طرف یعنی ایجاب و
قبول کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا ہے بلکہ بائع اور مشتری بیچنے والا اور خریدار
کا دو مستقل شخص ہونا ضروری ہے اور یہ فرق نکاح اور بیع کے درمیان اسلئے
ہے کہ بیع کے معاملات میں حقوق عقد بیع یعنی بیع یا ثمن کا لینا دینا عاقد اور معاملہ کرنے
والے کی طرف لوٹتے ہیں، اور عاقد ذمہ دار ہوتا ہے خواہ عاقد اکیل ہو یا ولی ہو
یا وکیل ہو لیکن عقد نکاح کے حقوق مثلاً ادائے مہر اور تسلیم زوجہ یعنی بیوی کو سپرد زوج
کردینا یہ جملہ امور زوجین کی طرف لوٹتے ہیں عاقد کی طرف براہ راست ذمہ داری
نہیں آتی یعنی وکیل نکاح سے زوجہ مطالبہ مہر نہیں کر سکتی ہے اور شوہر تسلیم زوجہ
اور بیوی کو شوہر تک پہنچانے کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے فَإِنَّ الْعَاقِدَ إِن كَانَ
غَيْرَهُمَا فَهُوَ سَفِيرٌ "محض" اس لئے کہ بطور وکیل یا ولی عقد نکاح کرانے والا شخص
جب کہ زوجین کے علاوہ کوئی اور شخص ہے وہ سفیر محض اور پیغام پہنچانے والے کے
حکم میں ہے اور شرعاً عقد کی پوری ذمہ داری

زوج اور زوجہ پر رہتی ہے۔

عبارت ایسی ادا قیل للمراۃ خویشتن را بزنی بفلان دادی فقالت
فاد ثم قیل لا خیر یلیرفتی فقال پذیرفت بحد ف المیم یصح
النکاح کبیع و شراۃ ای ادا قیل للبائع فروختی فقال فروخت کم
قیل للمشری خریدی فقال خرید یصح البیع لا بقولہما عند
الشہود و ما رن و شوییم

ترجمہ :- اور جیسا کہ ماقدین کا قول داد دے دیا اور پذیرفت بغیر میم
کے قبول کر لیا دادی اور پذیرفتی کے بعد (تو نے دیدیا اور تو نے قبول کر لیا)
یعنی جب کہ عورت سے کہا گیا کہ اپنے کو فلاں شخص کی زوجیت کے لئے تو نے
اجازت دیدی اس کے بعد اس عورت نے کہا دیدیا پھر دوسرے عاقد یعنی
شوہر سے کہا گیا تو نے قبول کر لیا زوج نے کہا قبول کر لیا حذف میم کے ساتھ
نکاح درست ہے جیسا کہ خرید و فروخت میں میم متکلم کے بغیر ایسا بولنا درست
ہے، یعنی جب کہ بائع سے کہا جائے تو نے فروخت کر دیا اس کے بعد بائع نے کہا
فروخت کر دیا اس کے بعد مشتری سے کہا گیا تو نے خرید لیا اور مشتری یعنی خریدار نے کہا
خرید لیا یہ بیع شرعاً درست ہے اور نکاح صحیح نہیں ہے گواہوں کے سامنے زوجین
کا کہنا کہ ہم دونوں میاں بیوی ہیں؛ (یعنی پہلے سے میاں بیوی ہیں کہنا غیر معتبر ہے)
توضیح الوقایہ :- ہما ضمیر کا مرجع عاقدین اور زوجین ہیں، اس عبارت میں
مسئلہ یہ ہے جو سابق سے مربوط ہے کہ عقود اور معاملات خواہ وہ نکاح ہو یا بیع و
شرا ہو ماضی کا لفظ تاکید معنی کے ساتھ قطعی طور پر مفید عقد ہے لیکن دنیا کی ہر
زبان میں صیغوں کا اعتبار ہوتا ہے مثلاً اردو زبان میں ضمیر میں واحد متکلم کیلئے ایسے
ہی فارسی میں میم واحد متکلم کے لئے ہے اب اگر کوئی شخص کہہ دے کہ داد یعنی زوجیت
میں دے دیا اور ضمیر میں کا استعمال نہ کرے یعنی یوں نہ کہے کہ دادم —

میں نے اجازت دی، ایسے ہی فارسی میں پزیر فتم، معنی میں نے قبول کیا، کی جگہ میں
 پزیر فتم بمعنی قبول کیا، میم متکلم کو حذف کر دینا یہ قرینہ کلام کی بنا پر درست ہے اور شریعہ
 نکاح درست ہو جائے گا۔ ایسے ہی خرید و فروخت فارسی میں میم ضمیر متکلم کے بغیر کلام درست
 ہے۔ مثلاً بائع و فروختم بمعنی میں نے بیع کیا۔ کی جگہ صرف ”فروخت“ بمعنی بیع یا کہے۔
 درست ہے۔ جیسا کہ اردو میں میں نے نکاح قبول کر لیا۔ کی جگہ صرف نکاح قبول کر لیا
 کہنا درست ہے۔ قولہ، وَقَوْلِهِمَا۔ اس کا عطف ماقبل عبارت تَكَزَّوْجَتُ پر ہے
 اور کاف حرف تشبیہ سے عطف کی بنا پر یہ مجرور ہے قولہ لا بقولهما عند
 الشهود مَازَن وَشَوْنِیْم اس جملہ کی اصل عبارت یہ ہے اِی لَا یَصِیْحُ النِّكَاحُ
 بِالْاِقْرَارِ وَالْاِخْبَارِ عِنْدَ الشُّهُودِ بِالْمَرْجُوحِیَّتِ بِذَوْنِ كَلَامٍ یَدُلُّ عَلٰی
 اِقْصَاءِ الْعَقْدِ۔

مفہوم۔ یعنی نکاح درست نہ ہوگا محض خبر دینے کے اقرار سے گواہوں کے
 میاں بیوی ہونے کے بارے میں ایسے انشائی کلام کے بغیر جو نکاح پر فی الحال دلالت
 نہ کر رہا ہو، یہ کلام انشائی صیغہ ماضی اور مضارع سے بمعنی زمانہ حال جائز ہے یہ
 صیغہ ماضی تاکید کلام کے لیے فقہی طور پر انشاء، اور فی الحال عقد نکاح پر دلالت
 کرتا ہے۔

یہ ہے کہ یہاں میاں بیوی فی الحال نکاح کرنا چاہتے ہیں تو انکو
دلیل سے ملے کلام ایسا بولنا چاہئے جو فی الحال نکاح کرنے پر دلالت کرتا ہو
 فَتَزَوَّجُ یَا تَزَوَّجْنَا یَا نَكَحْنَا۔ یعنی ہم نے نکاح کر لیا فقہی طور پر ایسے کلام انشائی
 نکاح درست ہے اور مَازَن وَشَوْنِیْم کہنا ہم میاں بیوی ہیں اس کلام سے نکاح نہ ہوگا۔
 عبارت اَوَّلِیْمٌ یَلْفُظُ نِكَاحٌ وَتَزَوَّجٌ وَهَبَةٌ وَتَمْلِیْکٌ وَصَدَاقَةٌ وَبِیْعٌ وَشَرَاءٌ
 لَا یَلْفُظُ اِلْحَاقًا وَالْاِغَارَةُ وَالْوَصِیَّةُ لَفْظُ الْخُتْمِ هَذَا اَوَّلِیْمٌ یَلْفُظُ نِكَاحٌ وَتَزَوَّجٌ
 وَمَا وَجَّعَ لِتَمْلِیْکِ الْعَيْنِ خَالَ هَذَا هُوَ الْبَطْنُ یَطْلُ فَلَیْصَحُّ

بَلْفُظِّ الْإِجَارَةِ وَالْإِعَارَةِ لِأَنَّهُمَا لَمْ تَوْضَعَا لِتَمْلِكِ الْعَيْنُ وَلَا يَلْفُظُّ
 الْوَصِيَّةُ لِأَنَّهَا وَضِعَتْ لِتَمْلِكِ الْعَيْنُ لَا فِي الْعَالِ فَلْيَنْظُرْ
 الَّذِي وَضَعَ لِتَمْلِكِ الْعَيْنُ خَالًا إِذَا أُطْلِقَ وَتَكُونُ الْقَرِيبَةُ دَالَّةً عَلَى
 أَنَّ الْمَوْضُوعَ لَهُ غَيْرُ مُرَادٍ بِأَن تَكُونُ الزَّوْجَةُ حُرَّةً فَيَنْبَغُ
 الْمَعْنَى الْمَجَازِي وَهُوَ مِلْكُ الْمُتَعَةِ فَإِنَّ مِلْكَ الْعَيْنِ سَبَبٌ لِمِلْكِ
 الْمُتَعَةِ فَيَكُونُ إِطْلَاقُ لَفْظِ السَّبَبِ عَلَى الْمُسَبَّبِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ
 رَحِمَهُ اللَّهُ لَا يَنْعَقِدُ بِهَذِهِ الْأَلْفَافِ وَإِنْعِقَادُهَا بَلْفُظِّ الْهَبَةِ مُحْتَضَنٌ
 بِالنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى خَالِصَةً لَكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ
 وَلَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى إِنْ رَهَبْتَ فَقَسَمَ النَّبِيُّ الْآيَةَ مَجَازًا وَالْمَجَازُ لَا يَخْتَصُّ
 بِحَضْرَةِ الرِّسَالَةِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى خَالِصَةً لَكَ فِي عَدَمِ رُجُوبِ
 الْمَهْرِ أَوْ خَلَلْنَا هُنَّ خَالِصَةً لَكَ إِيَّائِي لَا يَجْعَلُ لِأَحَدٍ نِكَاحَهُنَّ

اور عقد نکاح درست ہو جاتا ہے لفظ نکاح اور تزویج اور مہر اور تملک

ترجمہ

وصدقہ اور بیع و شراء کے ذریعہ البتہ نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے لفظ اجارہ

وعاریت سے اور وصیت سے [اس موقع پر مختصر الوقایہ کے الفاظ و عبارت
 یہ ہیں اور نکاح درست ہو جاتا ہے لفظ نکاح اور تزویج سے اور ایسے لفظ
 سے جو اصلاً وضع کیا گیا ہو تملیک شئی کے لیے زمانہ حال میں — یہ ایک
 عام ضابطہ ہے نکاح کے سلسلے میں [پس نکاح نہیں درست ہوتا ہے لفظ اجارہ
 اور عاریت سے اس لیے کہ وہ دونوں الفاظ اجارہ اور عاریت اصلاً
 کسی شئی کی تملیک کے لیے وضع نہیں کئے گئے ہیں اور نیز نکاح منعقد نہیں ہوگا
 لفظ وصیت سے اگرچہ تملیک شئی کے لیے وضع کیا گیا ہے لیکن وصیت سے فی الحال
 ملک نہیں ہوتی پس وہ لفظ جو وضع ہوا ہو اصلاً تملیک شئی فی الحال کے لیے جب اس
 لفظ کو مطلقاً بولا جائے اور قرینہ دلالت کرنے والا ہو اس بات پر کہ حقیقی معنے

نہر نہیں ہے۔ مثلاً اس طریقہ پر کہ زوجہ حرہ اور آزاد ہے تو اس صورت میں ہبہ اور بیع سے معنی مجازی مراد لینا ثابت ہو جائے گا اور وہ معنی مجازی ملکیت انتفاء اور عورت سے جائز نفع اٹھانے کا حق ہے اس لیے کہ ملکیت شئی سبب ہے ملکیت انتفاع اور جائز نفع اٹھانے کی ملکیت کے لیے۔ اس صورت میں سبب کا اطلاق سبب پر ہو جائے گا البتہ اسام شافعی کا اختلاف ہے انکے نزدیک نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے۔ ان الفاظ نکاح ہبہ، بیع وغیرہ سے اور امام شافعی کے نزدیک، انعقاد نکاح لفظ ہبہ سے قرآن پاک میں حضرت نبی علیہ السلام کے خاص ہے جیسا کہ ارشاد قرآنی ہے۔ خَالِصَةً لِّلَّذِينَ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ یعنی آپ کے لیے خاص ہے مؤمنین کے سوا۔ (۲۲)

اور ہماری دینی احناف کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول قرآن پاک میں وَإِنْ وَهَبْتَ نَفْسَكَ لِلنَّبِيِّ اِذَا عَوْرَتُ هَبْہ کرے اپنے آپ کو نبی کے لیے یہ پوری آیت معنی مجازی میں ہے اور معنی مجازی عام ہیں خاص نہیں ہوتے رسالت اور ذات رسول کے لیے اور اللہ تعالیٰ کا قول خَالِصَةً لِّلَّذِينَ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ کے لیے خاص ہے اس کا تعلق مہر مثل واجب نہ ہونے کے بارے میں ہے یا یہ معنی ہیں کہ ہم نے ان عورتوں کو حلال کر دیا خالص آپ کے لیے یعنی ان عورتوں کا نکاح ثانی کرنا کسی شخص سے بھی صحیح نہیں ہے۔

نزد امام شافعی عقد نکاح کیلئے لفظ تزویج و نکاح خاص ہیں اور انعقاد نکاح کیلئے دیگر زبانوں میں نکاح کے مراد اور ہم معنی لفظ سے نکاح ہو سکتا ہے عند الشافعی

توضیح الوقایہ

اور احناف کا محتاط عمل بھی یہی ہے کہ لفظ نکاح اور تزویج سے بھی نکاح کرتے ہیں لیکن انکے علاوہ حضرت امام شافعی اور احمد کے نزدیک لفظ ہبہ یا بیع وغیرہ کلمہ جو ملک شئی فی الحال کیلئے مستعمل ہیں انکے معنی حقیقی اور معنی مجازی سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے۔

مسئلہ احناف: حضرت امام ابو حنیفہ کا ظاہر مسلک یہ ہے کہ جو کلمات

اور الفاظ کسی چیز کی ملکیت حاصل کرنے کے لیے بطور انشاء کلام زمانہ حال کے اعتبار سے وضع کئے گئے ہیں ایسے تمام الفاظ مثلاً بیع، ملکیت، بیع و شراء وغیرہ کے ذریعہ معنی مجازی کے قرینہ سے نکاح صحیح منعقد ہوتا ہے۔

صاحب شرح وقایہ اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں **هَذَا هُوَ الصَّابِغَةُ فَلَا يَصِحُّ بِلَفْظِ الْإِجَارَةِ وَالْإِعَارَةِ لِأَنَّهُمَا تَوْضَعَانِ لِلْمَلِكِ الْعَيْنِ** یعنی تملیک شئی فی الحال کے معنی جن الفاظ میں ہوں ان سے نکاح درست ہے جیسے زوجہ حرہ کہے **بَعْتُ نَفْسِي بِكَ** میں نے اپنے آپ کو تیرے ہاتھ بیچا بطور ایجاب کے اور جواب میں مرد بطور قبول کے کہے **اِشْتَرَيْتُ نَفْسَكَ** میں نے تجھے خرید لیا۔ زوجہ اگر آزاد ہے تو طاہر ہے کہ حرہ کی بیع و شراء حرام ہے اس لیے قرآن میں علامات نکاح کی بنا پر اس کلام میں عقد نکاح کے معنی مجازی مراد ہونگے اور اس صورت میں مجاز کے اسباب و تعلق میں سے ایک تعلق سبب (ملکیت شئی) بول کر سبب رُبْنَعَةٍ زوجہ سے نفع اٹھانے کی ملکیت مجازاً امر نکاح مراد ہوگا لیکن جو الفاظ ملکیت شئی کیلئے نہیں ہیں ان سے نکاح نہ ہوگا مثلاً عاریت اور مانگنے کے الفاظ یا اجارہ اور کرایہ کے الفاظ جیسے زوجہ شوہر سے کہے **اَعْرُتُ نَفْسِي إِلَيْكَ** یعنی میں نے بطور رشتہ اور مانگی ہوئی چیز کے اپنی ذات کو دیدیا تو ایسے الفاظ سے نکاح منعقد نہ ہوگا کیوں کہ عاریت میں تملیک شئی نہیں ہوتی بلکہ تملیک منافع ہے ایسے ہی اجارہ سے تملیک منافع کا مفہوم پایا جاتا ہے تملیک شئی کا نہیں اس لیے نکاح منعقد نہ ہوگا۔

لَفْظُ وَصِيَّةٍ سَمِعْتُ نِكَاحَ كَالْحَكْمِ اسی لیے لفظ وصیت بولنا اگرچہ تملیک شئی کے لیے ہے لیکن زمانہ حال کے بجائے زمانہ مستقبل کے لیے وصیت ہوتی ہے اور عقد نکاح کے لیے زمانہ حال معتبر ہوتا ہے اس لیے لفظ وصیت سے نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے۔

لیکن بعض فقہاء نے لفظ وصیت کی تخرید زمانہ مستقبل کی صورت میں زمانہ حال کی قید برہا کر لفظ وصیت سے نکاح کو معتبر مانا ہے۔ مثلاً زید

ہندہ کا ولی ہے اور دوشرعی گواہوں کی موجودگی میں اس طرح کہے اَوْصِيْتُ
بَابِنْتِي فِي الْحَالِ۔ یعنی میں زمانہ موجود میں اپنی بیٹی کو لفظ وصیت کے
ذریعہ نکاح میں لے رہا ہوں، اور جو ابازواج کہے قَبِلْتُ، میں نے قبول
کر لیا۔ تو نکاح منعقد ہو جائے گا بشرطیکہ ماحول نکاح اور قرینہ نکاح
موجود ہو۔

الفاظ نکاح اور قانون فقہ | اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں:-

اول: (الف) لفظ تزوج و نکاح سے متفق علیہ نکاح ہوتا ہے بن الشافعی ابی حنیفہ
والجہور۔ (ب) ہبہ، صدقہ، تملیک اور بیع کے الفاظ بھی معتبر ہیں مثلاً زوجین میں سے
کوئی دھبت نفسی، یا صدقت، یا بعت کہہ کر دوسرا فرد قبضت کہہ دے دو گواہوں
اور شاہدوں کی موجودگی میں تو نکاح منعقد ہو جائے گا (متفق بن الاحناف خلافاً للشافعی)
دوم: دوسرے وہ الفاظ جن سے نکاح ہونے کے بارے میں احناف کا باہمی
اختلاف ہے اور نکاح میں ترجیح حاصل ہے مثلاً لفظ بیع، بیحنا اور شراء، خریدنا
لفظ قرض اور اقسام بیوع میں بیع السلم اور بیع الصرف اور لفظ الصلح جیسے الفاظ
کے ذریعہ بعض فقہاء کے نزدیک نکاح منعقد ہو جاتا ہے، اور بعض کے نزدیک نہیں
سوم: تیسری صورت وہ ہے جس میں اختلاف احناف ہے لیکن ترجیح عدم نکاح
اور نکاح نہ ہونے کو ہے جیسے لفظ اجارہ اور وصیت، البتہ لفظ وصیت کو زمانہ حال
کی قید لگا کر معتبر مانا گیا ہے گویا الفاظ نکاح میں تملیک شے اور زمانہ مال کا مفہوم ضروری ہو
چہارم: چوتھی صورت وہ ہے جن میں متفقاً نکاح منعقد نہیں ہوتا ہے۔ جیسے
اباحت، احلال، عاریت، رہن، تمتع، اقالہ، اور خلع وغیرہ ان الفاظ میں تملیک
شیء فی الحال کا مفہوم نہ ہونے کی وجہ سے نکاح جائز نہیں ہے۔

قوله عند الشافعی لا ینعقد بهذا الا لفظاً وانعقادہ بلفظ الہبہ
مختص بالنبی علیہ السلام۔ یعنی امام شافعی کے نزدیک احناف
کا یہ اصول و ضابطہ معتبر نہیں ہے کہ جو الفاظ تملیک شیء فی الحال کے لیے
موضوع ہیں وہ نکاح کے لیے کافی ہیں۔ اور احناف کی دلیل قرآنی

۔ اِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ ۔ اگر کوئی عورت ہبہ کر دے
 اپنی جان کو نبی کیلئے۔ اس کا جواب امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ یہ عمومی ضابطہ امت
 کے لیے نہیں ہے بلکہ لفظ ہبہ سے عقد نکاح منعقد ہونا صرف نبی کی ذات گرامی کے
 ساتھ خاص ہے کیوں کہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے خَالِصَةً
 لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ پارہ ۲۷ یعنی خصوصیت ہے آپ کی ذات کے لئے
 اتن اور صاحب شرح وقایہ نے امام شافعی کی اس دلیل کا جواب ان الفاظ سے دیا ہے
 وَلَئِنْ اَنْ مَثْوَلَهُ تَعَالٰی اِنْ وَهَبْتَ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ الْاِیْہ مَعْبَارٌ
 یعنی اخاف کی دلیل یہ ہے کہ حضرت مسوٰنہ رضی اللہ عنہا یا ام شریک رحمہا کا تذکرہ اس
 آیت کے شان نزول میں آتا ہے اس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر وہ عورت اپنی
 ذات کو نبی کے لیے ہبہ کریں ظاہر ہے کہ یہ آیت معنی مجازی میں مستعمل ہے کیوں کہ
 زوجین میاں بیوی کبھی ایک دوسرے کے لیے حقیقتہً مالک نہیں ہو سکتے ہیں بلکہ مجازی
 طور پر ملک استماع اور شوہر بیوی کی ذات کے صرف نفع اٹھانے کا مالک ہے جیسا کہ
 معلوم ہے کہ ملکیت بنانی نکاح ہے یعنی اگر ایک شخص نے دوسرے کی باندی
 سے نکاح کر لیا باجائز مولیٰ جائز ہے لیکن اس باندی کو زوج نے خرید لیا
 تو نکاح فوراً ختم ہو جاتا ہے۔ اگرچہ بطور باندی کے اس سے قربت و جماع حلال رہے
 گا اس سے معلوم ہوا کہ آیت کریمہ میں لفظ ہبہ اور اس کے نتیجہ میں مستنبط مسلک احتیاط
 ثابت ہو جاتا ہے کہ تملیک شئی فی الحال کے لفظ سے نکاح منعقد ہو جائے اور یہ سب معنی
 مجازی مراد ہے اور معنی مجازی قرائن کے ساتھ تمام انسانوں کے لیے معتبر اور جائز ہے اس
 لیے خصوصیت نبیؐ اس آیت میں نہیں پائی گئی بلکہ یہ حکم امت کے لیے عام ہے۔

امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب اول | خَالِصَةً لَّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ
 سے خصوصیت نبیؐ لفظ ہبہ کے ساتھ جو

امام شافعیؒ کی دلیل ہے صاحب شرح وقایہ اسکے اس طرح دو جواب دے رہے ہیں۔

جواب اول | وقوله تعالى خَالِصَةً لَّكَ - یعنی لفظ خاص سے جو خصوصیت
 نبی علیہ السلام مراد ہے اس کے دو متعلق مراد ہیں۔ اول عدم
 وجوب مہر یعنی اگر کوئی عورت بغیر مہر نبی علیہ السلام سے نکاح کر لے تو یہ فاحش اور
 صرف آپ کے لیے جائز ہے جب کہ عام مسلمان بغیر مہر جیسے الفاظ سے نکاح
 کرے تو اس پر مہر مثل واجب ہوتا ہے۔ اس صورت میں حضرت نبی علیہ السلام پر کوئی
 مہر لازم نہیں تھا۔

جواب ثانی | دوسری مراد یہ ہے کہ خَالِصَةً لَّكَ - یعنی آپ کی ازواج مطہرات
 اور بیویاں فاحش آپ کے لیے جائز ہیں، یعنی دوسرے مومنین کیلئے
 ان ازواج میں سے کسی کا عقد ثانی کرنا درست نہیں ہے۔ کیوں کہ یہ ازواج
 مطہرات امہات المومنین اور امت کی مائیں ہیں ان کا احترام مثل ماں کے ہر طریقے
 پر ہے اس لیے کسی نے بھی عقد ثانی ازواج مطہرات سے نہیں کیا۔ ان دو جوابات
 کے نتیجہ میں اخاف کامدعی و مسلک و مقصد ثابت ہو جاتا ہے کہ لفظ مہر سے
 تملیک العین فی المال کا ضابطہ پوری امت کے لیے مستنبط ہے اور نتیجہ ہبہ
 جیسے الفاظ سے ہر مسلمان کا نکاح مع وجوب مہر مثل معتبر ہے۔

خصوصیت ازواج مطہرات اور قرآن کریم: يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ لَسْتُنَّ
 كَاٰخِدٍ مِّنَ النِّسَاءِ - مفہوم: اے نبی علیہ السلام کی منکوحہ عورتوں تم اپنی
 خصوصیات اور مرتبے کے اعتبار سے کسی دوسری عورت جیسی نہیں ہو بلکہ تمہارا مقام
 مرتبہ نظام اور تعداد ازواج وغیرہ دوسری عورتوں سے کافی مختلف اور جدا ہے
 جیسا کہ تاریخ اسلام ثابت ہے کہ ازواج مطہرات کا مرتبہ اہمیت اور خصوصیت کا نکاح
 پوری ملت اسلامیہ اور دنیا کی عورتوں سے ممتاز اور الگ رہا ہے۔

دلائل امتیاز و خصوصیت ازواج مطہرات | اول یہ کہ بیک وقت نو
 بیویاں بعقد نکاح رسول علیہ السلام وقت واحد میں مجتمع اور منکوحہ رہی ہیں۔
خصوصیت دوم - رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ... ازواج

مطہرات پوری امت کے لیے مثل ماں اور والدہ کی طرح محترم و مقدس تھیں اس لیے پوری امت نے ان کا احترام بعد وفات نبی علیہ السلام بھی مثل والدہ اور ماں کی طرح جاری رکھا اور کسی بھی فرد نے بیوہ ہونے کے باوجود ان ازواج مطہرات سے عقد ثانی نہیں فرمایا اور یہی ذیل احناف ہے، آیت کریمہ خَالِصَةً لِّكُنَّ مِنْ دَرَجَةِ الْمُؤْمِنِينَ کے مفہوم معنی مرادی کے اعتبار سے کہ ازواج آپ کے لیے خاص ہیں۔ اور ان کا نکاح غیر نبی سے جائز نہیں ہے۔

خصوصیت سوم: اگر کوئی زوجہ محترمہ بغیر مہر اپنے کو نکاح کے ذریعہ ہب کرے اور مہر مقرر نہ کرے تو مہر ساقط ہے نبی علیہ السلام کے لیے جبکہ عام امتی کے لیے مہر مثل واجب ہوگا

عبارت: - وَشَرَطَ سَمَاعٌ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لَفْظَ الْآخِرِ وَحَضْرَتَيْنِ أَوْ حُرَّتَيْنِ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ إِذْ عِنْدَهُ لَا يَصِحُّ الْإِبْشَادَةُ الرِّجَالِ مُكَلَّفِينَ مُسْلِمِينَ سَامِعِينَ مَعًا لَفْظُهُمَا فَلَا يَصِحُّ إِثْبَاتُ بَسْمَعًا مُتَفَرِّقَتَيْنِ كَمَا إِذَا تَكَعَا بِحَضْرٍ وَاحِدٍ ثُمَّ عَابَ هُوَ وَحَضْرَ آخَرَ فَاعَادَا بِحَضْرَتَيْنِ۔

ترجمہ: اور عقد نکاح کے لیے شرط ہے۔ عاقدین میں سے ہر ایک کا ستا دوسرے کے الفاظ کو اور (شرط ہے شہادت کے لیے) دو آزاد مرد یا ایک آزاد مرد اور دو آزاد عورتیں۔ حضرت امام شافعی رحمہما کا اس میں اختلاف ہے کیوں کہ ان کے نزدیک نکاح بغیر مردوں کی شہادت کے درست نہیں ہوتا ہے وہ دو شخص (گواہ) مکلف یعنی عاقل و بالغ ہوں۔ دونوں مسلمان ہوں، دونوں سننے والے ہوں ایک ساتھ ایک وقت میں عاقدین کے الفاظ نکاح کو یہ ضروری ہے پس نکاح درست نہ ہوگا اگر ان دونوں گواہ نے علیحدہ علیحدہ وقت میں سنا ہو، ایجاب و قبول کو، مثلاً نکاح کریں عاقدین ایک گواہ کی موجودگی میں (اور وہ گواہ مجلس گواہی سے غائب ہو جائے اور دوسرا

گواہ حاضر ہو جائے اور دوسرے گواہ کے سامنے ماقدرین الفاظ نکاح دہرا دیں۔

توضیح الوقایہ : نکاح میں شہادت کی قانونی حیثیت، ارشاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَاهِدَيْنِ کہ نکاح معتبر نہیں ہے مگر دو گواہوں کی موجودگی میں شرعاً نکاح کا اعتبار ہوگا، حضرت عمر فاروقؓ کا اثر ہے کہ آپؐ نے بغیر شہادت نکاح کو نکاح السر، زنا اور فاسد قرار دیا ہے نیز نکاح کے لیے نصاب شہادت شرط ہے، حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نصاب شہادت کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے، **وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رِجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشَّاهِدَاتِ**، سورۃ البقرہ پارہ ۳۔

مفہوم یعنی تم لوگ عند العقد گواہ بنا لیا کرو، دو گواہ اپنے مردوں میں سے پس اگر وہ گواہ دو مرد نہ ہو سکیں۔ تو ایک مرد اور دو عورتیں نصاب شہادت کے لیے کافی ہیں، اس آیت کریمہ میں من رجالکم کی قید سے مجنون، صبی، اور کافر خارج ہیں۔ من رجالکم کی قید جس کے معنی ہیں اے اہل ایمان تمہارے مردوں میں سے دو گواہ ہونے چاہئیں اور وہ مرد مسلمان عاقل و بالغ ہونا ضروری ہے اور اتفاقاً اگر ایک مرد گواہ ملے تو پھر دو عورتیں قائم مقام ایک مرد کے قرار دی جائیں گی۔ اس طرح ایک مرد اور دو عورتیں گواہ کے لیے کافی ہیں۔ یہ حکم بدرجہ ضرورت ہے ورنہ ہر دو مرد گواہ ہونا بہتر ہے۔ حضرت امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ دونوں گواہ نکاح کے لیے مرد ہونے چاہئیں عورت کی گواہی نکاح کے بارے میں امام شافعیؒ کے نزدیک معتبر نہیں ہے امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ لَا نِكَاحَ إِلَّا بِشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ یعنی نکاح بغیر ولی کے اور دو گواہوں کے معتبر نہیں ہوتا ہے اور شَاهِدَيْنِ صیغہ ثنویہ مذکر ہے اس لیے امام شافعیؒ کے نزدیک صرف دو مردوں کو گواہ بنانا چاہیے

امام ابو حنیفہؒ کا جواب اس روایت کے سلسلہ میں یہ ہے کہ روایت بالا میں شَاهِدَيْنِ عَدْلٍ کے الفاظ مطلقاً جنس گواہ کو ثابت کرتے ہیں۔ اور مذکورہ منونٹ جیسے وصف کا اس روایت میں نہ تذکرہ ہے اور نہ لحاظ ہے۔۔۔۔۔ اور نہ

عورتوں کی شہادت پر نفی ہے۔ بلکہ آیات کلام اللہ فرجّل وَاٰمَرُ اٰتَانِ یعنی ایک مرد دو عورتیں گواہ ہو سکتی ہیں یہ درست ہے،

معیار شہادت اور قس آن، ممکن تر ضوّن من الشہدائے گواہی دینے والے ایسے افراد ہونے چاہئے جن کو اخلاق و کردار کے اعتبار سے تم لوگ اہل ایمان معاشرے اور سماج میں اچھی نظر اور پسندیدہ نگاہ سے دیکھتے ہو قرآن حکیم نے شہادت اور گواہی کیلئے ایک بنیادی اصل اور رہنما ضابطہ تعلیم فرمادیا ہے کہ گواہی دینے والا آزاد، عاقل بالغ پسندیدہ صفات اور اچھے کردار والا مومن شخص ہونا چاہئے، ایسا اچھا فرد گواہ ہونا چاہئے جو ذاتی نیکی والا تقویٰ کے ساتھ صالح معاشرے میں پسندیدہ نگاہ اور ایماندار امانت دار اور صادق القول ہو

اقسام شہادت | قضا و شہادت کے چار مراتب ہیں۔
 اول۔ شہادت ثبوت الزنا اس کے لیے چار مردوں

کا ہونا ضروری ہے۔۔ قسم ثانی حدود اللہ

، حد القذف، حد الخمر، حد الشرقہ، اور حد قتل و قصاص،

اس میں دو مردوں کا گواہ ہونا ضروری ہے شہادت میں شبہ سے مدختم ہو جاتی ہے ثالث، دیگر حقوق مالی یا غیر مالی جیسے نکاح، طلاق عتاق، وصیت، رجعت، وکالت وغیرہ ان معاملات میں دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت کیلئے کافی ہیں عند الاحناف۔ خلاف امام مالک و شافعی کے البتہ ان کے نزدیک عورتوں کا گواہی عقد مالی یا عقد تابع مالی میں مردوں کے ساتھ معتبر ہے جیسے عاریت، اجارہ، کفالت، شرط بخیر، شفعہ اور اق سام بیوع، وغیرہ ہیں

رابع، شہادت۔ احوال نساء کیلئے یعنی عورتوں کے مخصوص معاملات کے لئے، اس قسم کی شہادت حسب طور و مشاہدہ شہادت دینا مردوں کیلئے ممکن نہیں ہے، اسکے لئے امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے نزدیک ایک عورت کی گواہی کافی ہے اور دو عورتوں کی گواہی افضل ہے مگر امام شافعی نے البقرہ پر

کے نزدیک چار عورتوں کی شہادت ضروری ہے۔ امام مالکؒ کے نزدیک دو عورتیں شہادت کے لیے کافی ہیں۔

اسلام اور قانون شہادت: شاہد اور گواہ کے لیے لفظ اشہد میں گواہی دیتا ہوں، کہنا شاہدے کی بنیاد پر ضروری ہے، گواہ کے لیے ضروری ہے کہ اپنے شاہدے کی بنیاد پر گواہی دے، البتہ معتمد خبر کی بنیاد پر نسب نکاح، وراثت، دخول اور ولایت قاضی کی شہادت دی جاسکتی ہے۔ وصف شاہد اور گواہ کی صفت شرعاً یہ معتبر ہے کہ گواہی دینے والا ان صفات سے موصوف نہ ہو۔ (۱) نابینا (۲) ملوک (۳) محدود فی العتد نہ ہو اگرچہ وہ توبہ کر لے۔ یعنی کسی عاقل و بالغ شخص نے دوسرے آزاد عاقل و بالغ پر شرائط شرعیہ کے ساتھ تہمت زنا لگائی ہو۔ اور شرعی شہادت، چار گواہ پیش نہ کر سکا ہو۔ ایسے شخص کی سزا قرآنی آیت کے مطابق اسٹی کوڑے ہیں اور وہ مرد و شہادت ہے (۴) والدین کی شہادت اپنے بیٹے کے لیے اور پوتے کے لیے اور اولاد کی شہادت ماں باپ کے لیے دایدارا نانانی کیسے اور تک قصداً معتبر نہیں ہے (۵) زوجین میں سے کسی ایک کی شہادت دوسرے کے لیے معتبر نہیں ہے (۶) مولیٰ اور مالک کے شہادت اپنے غلام محض کے لیے یا مکاتب کے لیے معتبر نہیں ہے (۷) کسی شریک تجارت و زراعت کی شہادت ان کے عقد شرکت کے بارے میں اپنے دوسرے شریک تجارت یا زراعت کے لیے معتبر نہیں ہے (۸) فتنی اور ہجرے کی شہادت معتبر نہیں ہے (۹) پیشہ ور ماتم کرنیوالا مرد ورنیوالی عورت کی گواہی معتبر نہیں ہے (۱۰) پیشہ ور گالے اور ناچنے والی بازاری عورت کے شہادت معتبر نہیں ہے اور شرابی کی شہادت معتبر نہیں ہے (۱۱) جوا اور سہ کھیلنے والا، پرندوں سے بازی کھیلنے والے کی گواہی معتبر نہیں ہے

۱۱۳) کھلے مام گناہ کرنے والا، سود خور، بازاری گھٹیا کام کرنے والا جیسے سڑک پر چلتے پھرتے کھانا، کھانا وغیرہ۔ ایسے امور جو گواہ کی شخصیت کو اعمال حقیر کے ساتھ معروف بنا چکے ہوں ایسے لوگوں کی شہادت مذکورہ بالا صفات کے ساتھ شرعاً معتبر نہیں ہے نیز قضاہ قابل قبول نہیں ہے۔

قوله، مَكْلَفَيْنِ مُسْلِمَيْنِ سَامِعَيْنِ مَعًا لَفْظُهُمَا، یعنی شہادت کے لیے بنیادی شرط یہ ہے کہ دونوں گواہ عاقل، بالغ و مسلمان بشرط حریت ہوں۔ اور قاضی کے ایجاب و قبول کو وقت واحد میں ایک ساتھ سننے اور سمجھنے والے ہوں یعنی گواہوں کی موجودگی اور حاضری ہی کافی نہیں بلکہ سماعت مع انہم ضروری ہے اس لیے ایجاب و قبول ایسی زبان میں ہونی چاہئے جو شاہدین و قاضی دونوں اس زبان کو سمجھتے ہوں یہ سنون ہے۔

عبارت وَصَّحَ عِنْدَ فَاسِقَيْنِ أَوْ فَحْشَيْنِ فِي قَذْفٍ وَعِنْدَ أَعْمِيْنِ وَأَبْنَى الزَّوْجَيْنِ أَوْ ابْنَى أَحَدِهِمَا لَكِنْ لَا يَظْهَرُ بِهِمَا إِنْ ادَّعَى الْقَرِيبُ أَوْ إِذَا انْكَحَا بِحُضُورِ ابْنَى الزَّوْجِ فَإِنْ ادَّعَى هُوَ لَمْ تُقْبَلْ شَهَادَةُ ابْنَيْهِ لَهُ أَمَّا إِذَا ادَّعَتْ الْمَرْأَةُ تَقْبَلُ شَهَادَتُهُمَا لَهَا وَإِنْ نَكَحَا عِنْدَ ابْنَى الزَّوْجَةِ فَإِنْ ادَّعَتْ لَا تَقْبَلُ شَهَادَتُهُمَا لَهَا وَإِنْ ادَّعَى الزَّوْجُ تَقْبَلُ لَهُ كَمَا صَحَّ نِكَاحُ مُسْلِمٍ ذِمِّيَّةً عِنْدَ ذِمِّيِّينَ وَلَمْ يَظْهَرْ بِهِمَا إِنْ جَحَدَ فَإِنْ شَهِدَ الْكَافِرُ عَلَى الْمُسْلِمِ لَا تَقْبَلُ وَإِنْ ادَّعَى الْمُسْلِمُ تَقْبَلُ لَهُ۔

ترجمہ اور دیانتہ نکاح درست ہو جائے گا دو فاسق انسانوں کی شہادت پر یا محدود فی القذف یا دو نابینا کی موجودگی میں یا زوجین کے دو بیٹوں کی گواہی میں، لیکن (مذکورہ بالا صفات) دو گواہوں کے ساتھ اظہار عند القاضی معتبر نہ ہو گا۔ اگر کسی گواہ کے قریب نے دعوے کیا یعنی عاقدین

یعنی عدالت قاضی میں یہ شہادت معتبر نہ ہوگی۔ (شاہ حسن)

نے نکاح کیا شوہر کی سابقہ بیوی کے دو بیٹوں کی موجودگی میں پس اگر پھر شوہر نے دعویٰ کیا تو اس کے اپنے دو بیٹوں کی شہادت قضا قبول نہ کی جائے گی۔ لیکن اگر زوجہ نے دعویٰ کیا تو شوہر کے ان دو بیٹوں کی شہادت اس (مدعیہ زوجہ) کے لیے قبول ہوگی اور اگر نکاح کیا عاقدین نے زوجہ کے (سابقہ شوہر سے) دو بیٹوں کے گواہی میں تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ عورت دعویٰ کرے تو اس کے دونوں بیٹوں کی شہادت اس عورت کے لیے قبول نہ ہوگی اور اگر زوج نے دعویٰ کیا زوج کے لیے ان کی شہادت قبول ہوگی جیسا کہ نکاح صحیح ہے مسلمان مرد کا ذمہ کتابیہ ہو ذمی کتابی ہی گواہی پر البتہ دونوں ذمیوں کی شہادت عند القاضی قبول نہ ہوگی۔ اگر شوہر انکار نکاح کرے اس لیے کہ کافر کی شہادت مسلمانوں کے خلاف قبول نہیں کی جاتی ہے اور اگر مسلمان دعویٰ کرے تو شہادت قبول کی جائے گی۔

شُرَاطُ النِّكَاحِ فِي تَفْصِيْلَاتِ فِقْهِیَّةٍ

توضیح الوقایہ

ان شرائط کی تفصیلات کے مطابق قضا یعنی عدالت

قاضی میں اگر نکاح کا مقدمہ پیش کیا جائے تو نفس نکاح یا حقوق متعلقات نکاح ثابت کرنے کے لیے عموماً دو مسلمان آزاد مرد یا ایک مرد دو عورتیں مسلمان عاقل و بالغ اور کامل الصفات یعنی غلام، فاسق، معلن، بدکار یا محدود القذف نہ ہو یعنی کسی پر تہمت زنا لگانے کی بناء پر اس کو قذف میں کوڑے نہ مارے گئے ہوں، وہ ایسا شخص کامل الصفات کے علاوہ دوسرا وصف مشروط کامل التخلقت باعتبار تحلل شہادت ہونا چاہیے ایسے شخص ہوں جن میں مشاہدہ موجود ہو اور دیکھنے کی قوت موجود ہو، اعمی و نابینا اور آنکھ سے معذور نہ ہوں جو لوگ ان صفات سے محروم ہیں ان کی شہادت عند القاضی معتبر نہیں ہے۔ تیسری صفت مشروط محل التہمت نہ ہو جیسا کہ زوجین کے اپنے بیٹے کا معاملہ ہے یعنی ایک مرد کے پہلی بیوی سے دو یا ایک بیٹا ہے تو عدالت قاضی میں زوجہ کے انکار کی صورت میں شوہر کی سابقہ بیوی سے ان دو بیٹوں کی شہادت

اپنے ماں باپ کے حق میں معتبر نہ ہوگی قول **إِنْ ادَّعَى الْقَرِيبُ** سے اسی موضع تہمت کی طرف اشارہ ہے یعنی شوہر کے بیٹوں کے اپنے قریب رشتہ یعنی باپ کے لیے شہادت قضاۃ مفید نہیں ہے البتہ غیر القریب کے لیے اس کے حق میں گواہی قبول ہوتی ہے اور اپنے قریب کے لیے شہادت اولاد معتبر نہیں ہے مثلاً باپ سوتیلی ماں، توہیاں بیٹے کو باپ کے حق میں اور سوتیلی ماں کے خلاف شہادت میں قبول نہ کیا جائے گا۔ اور سوتیلی ماں کے حق میں ان کی شہادت معتبر ہے ایسی ہی زوجہ کے اپنے دو یا ایک بیٹوں کی شہادت کا حال ہے کہ ان کی شہادت بھی سوتیلے باپ کے حق میں مفید ہو سکتی ہے لیکن اپنی حقیقی ماں یا باپ کے حق میں اولاد اور بیٹوں کی شہادت قضاۃ قابل قبول نہیں ہے۔

مراتب شہادت | اول شہادت منقذہ یہ قضاۃ عدالت میں معتبر ہے اور اس نکاح کے حقوق قضاۃ ثابت ہوتے ہیں اس میں گواہ مسلمان آزاد ماقبل بالغ تندرست صالح اور امین ہونا ضروری ہے اور دیگر شرائط ہم نے معیار شہادت میں ذکر کی ہیں۔

ثانی شہادت ممیزہ ہے یہ شہادت فاسق، اعمیٰ، معذور، ذمی، کتابی اور محدود فی القذف وغیرہ کی شہادت ہے یہ شہادت ممیزہ نکاح کو زنا سے جدا کرتی ہے یعنی اس شہادت سے عدالت میں شرعاً حقوق نکاح وقت نزاع تو ثابت نہ ہو سکیں گے لیکن نکاح دیا نہ جائے زمانہ زنا نہ کہیں گے نزد اما ابوصنفہ والیوسف خلافاً للمحمد۔

مسلمک امام شافعی ایسے کہ فاسق اور نابینا کی شہادت دیا تا بھی معتبر ہے ان کے نزدیک محدود فی القذف کی شہادت تہمت سے توبہ کے بعد درست ہے نیز کتابی ذمیوں کی گواہی ذمیہ کتابیہ سے مسلمان مرد کے نکاح کے وقت عند ابی حنیفہ درست ہے لیکن امام احمد و شافعی و زفر و محمد کے نزدیک درست نہیں ہے انکی دلیل یہ ہے کہ **لَا شَهَادَةَ لِلْكَافِرِ عَلَى الْمُسْلِمِ** یعنی مومن کے مقابلہ پر اہل کفر کی شہادت معتبر نہیں ہے اسکے علاوہ قرآن پاک نے فرمایا **وَكُنْ يَٰ جُعَلُ اللّٰهُ لِلْكَافِرِينَ**

۷۲
 حَتَّى الْمَوْنِينَ سَبِيلًا۔ یعنی اہل کفر کو اہل ایمان پر کوئی فضیلت اور برتری ماحصل نہ ہوگی۔ کیوں کہ شہادت اعلیٰ درجہ کی برتری اور فضیلت ہے اس لیے شہادت نئی کافر معتبر نہ ہوگی۔ مسلک شیخین یعنی امام ابو حنیفہ ابو یوسف کے نزدیک یہ سب مذکورہ بالا صورتیں دیاۓ درست ہیں۔ اگرچہ قضاء اعتبار نہ ہوگا۔ امام ابو حنیفہ ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ شہادت کی دو حیثیت ہے ایک تمیز بین النکاح والزنا، دیاۓ شہادت ہے یعنی اس شہادت سے نکاح اور میاں بیوی کے تعلق حلال ہیں، لیکن شرعی عدالت میں حقوق نکاح کے لیے یہ شہادت قضاء معتبر نہ ہوگی۔ کیوں کہ یہ شہادت فاسق و محدور فی القذف جیسے لوگ ادا کرتے ہیں جن کی شہادت قضاء معتبر نہیں ہے شیخین کی دلیل یہ ہے کہ فاسق اور محدور فی القذف عاقل و بالغ ہونے کی بناء پر ارباب ولایت اور ولی نکاح ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں اس لیے ان کی شہادت سے نکاح زنا کہلائے گا اور نکاح حلال ہوگا۔ خِلَافًا لِلْمُحَمَّدِ

۲۔ شہادت کی دوسری حیثیت قضاء | ہے اس شہادت کے لیے عاقل و بالغ مسلمان صالح

اور متقی ہونا ضروری ہے۔ قضاء شہادت عدالت شرعیہ میں حقوق نکاح اور مہر وغیرہ جیسے معاملات میں معتبر ہے متفق علیہ۔ (بین الفقہاء)
 قوله كَمَا صَحَّ نِكَاحُ مُسْلِمٍ ذِمِّيَّةً۔ یہاں ذمی اور ذمیہ سے مراد اہل کتاب ہیں بعض فقہاء نے ذمیین کو کتابیین سے مقید نہیں کہا ہے۔ لیکن حرجی کتابی شہادت سے خارج ہے۔ قوله وَلَمْ يُظْهَرْ دِيْمَانُ جَحْدٍ یعنی شوہر حقوق نکاح سے منکر ہو تو ذمی، کتابی کی شہادت قضاء معتبر نہ ہوگی۔ اظہار عند القاضی کے فقہی معنی عدالت قاضی میں شہادت کا اعتبار کرنا۔

عِبَارَت | اَمْرًا خَرَّ اَنْ يَنْكِحَ صَغِيرَتَهُ فَنُكِّحَ عِنْدَ فَرْدٍ اِنْ حَضَرَ اَبُوْهَا صَحَّ وَالْاَفْلَا فَاِنْ الْاَبَ اِذَا كَانَ حَاضِرًا

يَنْتَقِلُ مِبَارَةُ الْوَكِيلِ إِلَى الْأَبِ فَصَارَ كَأَنَّ الْأَبَ عَاقِدٌ وَالْوَكِيلُ مَعَ
ذَلِكَ الْفَرْدِ شَاحِدٌ ابْنُ كَابٍ يَنْكَحُ بِالْغَةِ مِنْكَ فَرْدٌ إِنْ حَضَرَ تَـ
صَحَّ فَصَارَ كَأَنَّ الْبَالِغَةَ عَاقِدَةٌ وَالْأَبُ وَذَلِكَ الْفَرْدُ شَاحِدٌ ابْنُ
وَعِبَارَةُ الْمُخْتَصِرِ هَذَا وَالْوَكِيلُ شَاحِدٌ إِنْ حَضَرَ مُوَكَّلُهُ كَالْوَكِيلِ
إِنْ حَضَرَ تَمَوْلِيَّتُهُ بِالْغَةِ ۱۰

ترجمہ :- باب نے حکم دیا دوسرے شخص کو کہ وہ نکاح کرے اس نابالغ لڑکی
کا۔ پس اس شخص نے نکاح کر دیا ایک گواہ کی موجودگی میں۔ بشرطیکہ وہاں
نابالغ کا باپ موجود ہو تو نکاح درست ہے ورنہ نہیں۔ اس لیے لڑکی کا باپ
مجلس نکاح میں موجود ہے تو وکیل کا اختیار (موکل) یعنی باپ کی طرف منتقل ہو جائیگا
پس صورت مسئلہ ایسے ہو جائے گی گویا کہ باپ بطور ولی (خود عاتد اور نکاح
کرائے والا ہے اور وہ وکیل اس ایک فرد کے ساتھ ملکر دو گواہ ہو گئے ہیں۔
جیسا کہ (نکاح درست ہے) کہ باپ نکاح کرے بالغ لڑکی کا ایک گواہ کی موجودگی
میں بشرطیکہ لڑکی بالغ موجود ہو (مجلس نکاح میں) تو نکاح درست ہے۔ پس
صورت مسئلہ ایسے ہو جائے گی گویا کہ وہ لڑکی (باپ کی اجازت سے) خود عقد نکاح
کرنے والی ہے اور باپ اور وہ دوسرا شخص دونوں (نکاح کے) گواہ ہو گئے۔
مختصر الوقایہ کی عبارت اس طرح ہے۔ اور وکیل گواہ بن جاتا ہے اگر اس کا
موکل موجود ہو جیسا کہ ولی (یعنی باپ وغیرہ گواہ بن جاتے ہیں) اگر مجلس نکاح میں
حاضر ہو جائے نکاح کے وقت مولیٰ یعنی بالغ لڑکی۔

تَوْضِيحُ الْوَقَايَةِ | اَمْرٌ كَافَا عِلَّ الْأَبَ هُوَ اَوْ صِغَرُهُ سَعِ مَرَادٌ مُطْلَقًا
نَابَالِغٌ هُوَ. حَضَرَ كَاظِرٌ مَقْدَرٌ مَجْلِسِ النِّكَاحِ هُوَ
يَنْتَقِلُ عِبَارَةُ الْوَكِيلِ. يَهْدِي ضَابِطٌ هُوَ كَهْدِي كِي مَوْجُودِي مِي وَكِي،
نِكَاحِ كِي وَكَالَتِ بَاطِلٌ هُوَ جَاتِي هُوَ اَوْرِ مَوْكَلِ كِي بِنَانِي وَالا شَخْصِ اَكْرُ خُورِ مَجْلِسِ

۷۶
 نکاح میں حاضر ہو جائے (باپ ہو یا کوئی اور ولی ہو) وکیل کا اختیار مؤکل کی طرف
 منتقل ہو جائے گا اسی طرح یہ وکیل بھی ایک گواہ کا کام دے گا ایک فرد کی موجودگی
 میں یعنی ایک مرد گواہ پہلے سے موجود ہو تو یہ وکیل اور فرد ثانی مل کر دو گواہ نصاب
 شہادت کے لیے کافی ہوں گے

مسئلة الثانية - دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بالغہ باجائز ولی عند الاحاف خود عاقدہ
 اور نکاح کرا نے والی ہو سکتی ہے۔ اس کی صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید باپ ہے
 اور اس کی بالغہ لڑکی ہندہ ہے اور ایک اجنبی شخص خالد ہے جو گواہ ہے اگر مجلس
 نکاح میں اس کی بالغہ لڑکی ہندہ حاضر ہو جائے تو باپ اس اجنبی شخص کے
 ساتھ مل کر دونوں گواہ ہو جائیں گے اور یہ بالغہ لڑکی خود عقد نکاح کرنے والی
 ہوگی اس طرح نکاح درست ہو جائے گا۔ نیز بالغہ کے ساتھ مولیہ کی قید لگائی گئی
 ہے۔ یہ اسم مفعول کا صیغہ 'مونث باب حَبَب سے ہے یعنی وہ لڑکی جس کے
 ذریعہ سے ولی کو صفت ولایت حاصل ہوئی ہے کیوں کہ بلوغ کے بعد لڑکی باپ کی
 باجائز نکاح کر سکتی ہے۔

عبارت | وَحَرَّمَ عَلَى الْمَرْأَةِ أَصْلَهُ وَفَرْعَهُ وَأُخْتَهُ وَإِبْنَتَهَا
 وَبَنَاتُ أَخِيهِ وَعَمَّتُهُ وَخَالَاتُهُ وَبَنَاتُ زَوْجَتِهِ
 إِنْ وَطَّئَتْ زَوْجَتَهُ وَإِنْ لَمْ تَوْطَأْ وَزَوْجَةُ أَصْلِهِ وَفَرْعِهِ لَفْظُ
 الْمُخْتَصَرِ هَذَا وَحَرَّمَ أَصْلَهُ وَفَرْعَهُ وَفَرْعُ أَصْلِهِ الْقَرِيبُ وَ
 صُلْبِيَّةُ أَصْلِهِ الْبَعِيدُ فَالْأَصْلُ الْقَرِيبُ الْآبُ وَالْأُمُّ وَفَرْعُهَا
 الْإِخْوَةُ وَالْأَخَوَاتُ وَبَنَاتُ الْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتُ وَإِنْ سَفَلَتْ
 فَيَحْرُمُ جَمِيعُ هَؤُلَاءِ وَالْأَصْلُ الْبَعِيدُ الْأَجْدَادُ وَالْعَدَدَانُ
 فَتَحْرُمُ بَنَاتُ هَؤُلَاءِ الصُّلْبِيَّةُ أَيْ الْعَمَّاتُ
 وَالْخَالَاتُ لِأَبٍ وَ أُمِّ أَوْ لِأَبٍ أَوْ لِأُمِّ وَكَذَا

عَمَّاتُ الْآبِ وَالْأُمَّرُوعَمَّاتُ الْجَدِّ وَالْجَدَّةِ لَكِنَّ بَنَاتِ هَؤُلَاءِ
 إِنْ لَمْ تَكُنْ صُلْبِيَّةً لَا تَحْزُرُ كُنْتُ الْعَمَّةَ وَالْعَمَّةَ وَ
 بِنْتُ الْخَالَ وَالْخَالَۛۛ

ترجمہ | اور حرام ہے مرد کے لیے اس کا اصل اور فرع اور اپنی بہنیں اور بہن کی بیٹی (بھانجی) اور بھائی کی بیٹی یعنی بھتیجی اور اس کی چھوچی اور اس کی خالہ اور اس کی بیوی کی بیٹی (یعنی مرد کی ستیلی بیٹی) بشرطیکہ اس زوجہ سے وطی بھی ہو گئی ہو۔ اور مرد کی بیوی کی ماں یعنی خوش دامن اور ساس اگرچہ بیوی سے وطی نہ کی گئی ہو بلکہ صرف نکاح سے خوش دامن حرام ہے [اور اس کے اصل کی بیوی اور اس کے فرع کی بیوی اس موقع پر] مخقر الوفا یہ کی عبارت یہ ہے۔ اور حرام ہے مرد کے لیے اس کی اصل اور فرع، اور اس کے اصل قریب کی اولاد اور اس کے اصل بعید کی صلبی اولاد۔ پس اصل قریب سے مراد باپ اور ماں ہیں اور ان کی فرع سے مراد بھائی اور بہنیں اور بھائی کی بیٹیاں [بھتیجی] اور بہن کی بیٹیاں [بھانجی] اگرچہ نیچے تک ہوں پس حرام ہیں تمام تمام مذکورہ افراد۔ اور اصل بعید سے مراد دادا، نانا، دادی، نانی ہیں ان اصل بعید کی صلبی (بلا واسطہ) بیٹیاں یعنی چھوچی اور خالہ باپ اور ماں شریک یعنی عینی یا باپ شریک یعنی علاقہ رشتہ ہو یا صرف ماں شریک ہو یعنی اخیا فی رشتہ ہو۔ اور ایسے ہی حرام ہیں ماں اور باپ کی چھوچی اور دادا اور نانا اور دادی اور نانی کی چھوچیاں۔ لیکن اگر اصل بعید کی اولاد صلبی [یعنی بلا واسطہ] نہیں ہیں [تو حرام نہ ہوں گی جیسے چچا، اور چھوچی کی بیٹیاں اور خالہ و ساسوں کی بیٹی حرام نہیں ہے بلکہ ان سے نکاح کرنا درست ہے۔

توضیح الوفا یہ | قرآن پاک نے محرمات شرعیہ وہ حرام عورتیں جن سے
 موبد اور ہمیشہ حرمت نکاح ہے — جیسے

ماں اور بہن یا حرمت موقت جیسے دو بہنوں کا جمع کرنا، یا حرمت جزئیت جیسے بیٹی کی
 حرمت یا حرمت شبہ بالجزئیت جیسے حقیقی بیٹے کی بہو اور داماد کی حرمت اور پرورش
 لڑائی کی حرمت بحالت خاص یعنی بشرطیکہ ربیبہ پرورش کردہ لڑائی کی ماں سے
 وٹلی ہو چکی ہو یا حرمت اصل ہو جیسے ماں باپ، دادا دادی، نانا نانی، یا حرمت
 مصاہرت جیسے ساس، سسر کی حرمت کو واضح طور پر اس آیت کریمہ کے ذریعہ
 ارشاد فرمایا ہے۔ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ
 عَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي
 أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ مِنَ الرَّضَاعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَنِسَاءُكُمْ
 اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا
 دَخَلْتُمُوهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَخَلَاءِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ
 أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ
 كَانَ عَفُوًّا رَحِيمًا وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ الْخُرَيْفُ ۝۵۱ سُوْرَةُ النَّبَا
 ترجمہ :- اور حرام کی گئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور تمہاری پھوپھیاں اور
 تمہاری خالائیں اور بھتیجی اور بھانجی اور تمہاری وہ مائیں جنہوں نے تم کو
 دودھ پلایا، اور تمہاری دودھ شریک بہنیں اور تمہاری ازواج کی مائیں یعنی
 (خوشدامن) اور تمہاری ربیبہ جو تمہاری پرورش میں ہیں وہ تمہاری ان عورتوں
 کی (اولاد ہیں) جن کے ساتھ تم نے وٹلی کی ہے اور اگر تم نے اپنی عورتوں
 کے ساتھ دخول اور وٹلی نہیں کیا ہے تو تم پر کوئی حرج نہیں ہے ربیبہ کے
 بارے میں اور موطوہ عورتیں تمہارے بیٹوں کی جو تمہاری پشت سے پیدا
 ہوئے ہیں وہ بھی حرام ہیں اور دو بہنوں کو ایک کے نکاح میں جمع کرنا حرام
 ہے مگر وہ جو پہلے گزر چکا۔ بے شک اللہ تعالیٰ بڑا مغفرت فرمانے والا اور
 بہت مہربان ہے اور منکوۃ الغیر دوسرے کی بیوی جو دوسرے کے نکاح یا
 عدت میں ہو حرام ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ ۖ اس آیت کریمہ میں لفظ اُم ماں، دادی اور نانی حقیقی یا سوتیلی سب کو شامل ہے۔

نیز اصلاً کی دو قسمیں ہیں۔ اصل قریب جیسے ماں باپ حقیقی یا سوتیلی حرام ہیں۔ اصل بقیہ جیسے دادا، دادی، نانا، نانی حقیقی یا سوتیلی حرام ہیں۔

فقہی نقطہ نگاہ سے اقسامِ حرمت مختلف

اسبابِ حرمتِ نکاح

اسباب کے ساتھ یہ ہیں (۱) المهرات بالنسب

جیسے بیٹا، بیٹی، بہن، بھائی وغیرہ کہ علتِ نسب کے بناء پر ان کے درمیان حرمتِ نکاح ہے (۲) حرمت بالمصاہرت یعنی دامادی ہو، ساس سسر کے رشتے ان چاروں اقسام کیلئے باہمی نکاح حرام ہے (۳) حرمت بالرضاعت یعنی مدت رضاعت کے اندر کسی بچہ یا بچی کا کسی اجنبی عورت سے دودھ پینا، اس سبب رضاعت سے یہ بچہ اپنی مرضی سے۔۔۔

اور دودھ پلانے والی کے لیے نکاحاً و طياً حرام ہے (۴) دودھ پینے والی بچی دودھ پلانے والی عورت کے شوہر کے لیے نکاحاً و طياً حرام ہے (۵) حرمت بالجمع یعنی دو بہنوں کو نکاحاً و طياً کے اعتبار سے جمع کرنا یا ایک بہن کو نکاح کے ذریعہ اور دوسرے کو باندی کی حیثیت سے و طياً جمع کرنا، یہ تینوں صورتیں حرام ہیں، البتہ اگر دونوں بہنیں باندی ہوں تو ایک بہن کو نکاحاً یا و طياً رکھ کر دوسری کو صرف گھریلو کام کاج کے لیے باندی کی حیثیت سے رکھ سکتا ہے۔ ایسے ہی حرمت بالجمع میں وہ دو عورتیں بھی شامل ہیں جن میں سے ایک کو اگر مرد فرہن کر لیا جائے تو دوسری عورت کا اس مرد سے نکاح حرام ہو جیسے خالہ، بھانجی، پھوپھی اور بھتیجی ان کو بھی شخص واحد کا جمع کرنا نکاحاً و طياً حرام ہے۔ صورتِ مسئلہ یہ ہے مثلاً خالہ اور بھانجی کی صورت میں ہندہ خالہ ہے اور زینب بھانجی ہے۔ ہندہ کو اگر لڑکا مان لیا جائے تو وہ ماموں کہلائے گا اور یہ ظاہر ہے کہ ماموں بھانجی نہیں نکاح کرنا حرام ہے ایسے ہی زینب کو لڑکا

لے حرمتِ نکاح کا جامع تذکرہ آیت کریمہ حرمت علیکم اسہاکم ۖ پڑھتے ہیں مذکور ہے

مان لیا جائے تو وہ بھانجا کہلائے گا اور ظاہر ہے کہ خالہ ماں کے درجہ میں ہوتی ہے اور اصل بھید کا جزر صلیبی بھی ہے اس لیے ان کے درمیان نکاح حرام ہے۔ اسی لیے اس قسم کی دو عورتوں کو نکاحاً و وطناً جمع کرنا حرام ہے۔

(۵) حرمت بحق الغیر یعنی وہ عورت جس کا نکاح کسی اور شخص سے باقی ہے یا وہ عورت جو ابھی عدت و فوات یا عدت طلاق زوج گزار رہی ہے، عدت کے اندر اس سے نکاح حرام ہے (۶) حرمت لعدم دین سماوی یعنی ایسی عورت حرام ہوگی جو کتابیہ نہ ہو اس کا کوئی آسمانی دین یا کتاب نہ ہو۔ جیسے مجوسی یا بت پرست وغیرہ (۷) حرمت بسبب الملک جیسے مولیٰ کے لیے اپنی مسلوکہ باندی سے نکاح حرام ہے ایسے ہی غلام کے لیے اپنی مالکہ عورت سے نکاح حرام ہے۔

قوله وَالْخَالَاتُ اَرْبَابٌ وَاُمَرَاءُ تمام رشتے تین قسم پر منقسم ہیں، ایک وہ رشتہ جس میں باپ اور ماں ایک ہوں اس کو عینی کہتے ہیں، دوم وہ رشتہ جس میں باپ صرف ایک ہو اور ماں دو ہوں، اس کو علائی کہتے ہیں۔ سوم وہ رشتہ جس میں صرف ماں ایک اور باپ ایک نہ ہو اس کو اخائی کہتے ہیں۔ حرمت کی بابت شرع میں عموماً ان تینوں رشتوں کو ایک ہی حکم دیا گیا ہے۔ البیتہ میراث اور ولی نکاح ہونے میں۔ ایک کو دوسرے پر فضیلت حاصل ہے یعنی پہلا مرتبہ عینی پھر علائی پھر اخائی رشتہ ہے اور خالات تینوں قسم کے رشتوں میں مثل ماں حرام ہے۔

قوله، وَكَذَلِكَ اَعْمَاتُ الْاَبِ الخ اس عبارت کے ذریعہ مصنف بتانا چاہتے ہیں کہ ماں باپ اور دادا، دادی کے اصول اور جزو اصول جیسے پھوپھی اور چچا سے نکاح حرام ہے لیکن اِنْ لَمْ تَكُنْ صُلْبِيَّةً یعنی اصول کی صلیبی اولاد نہ ہو تو نکاح حرام نہیں ہے جیسے چچا پھوپھی ماںوں خالہ کی بیٹی اور بیٹے کے درمیان نکاح حرام نہیں ہے۔

عبارت | وَكُلُّ هَذِهِ رِضَاعًا هَذَا يَشْمُلُ عِدَّةَ أَقْسَامٍ
كَبُنْتِ الْأُخْتِ مَثَلًا تَشْمُلُ الْبِنْتَ الرِّضَاعِيَّةَ لِلْأُخْتِ
النَّسَبِيَّةِ وَالْبِنْتَ النَّسَبِيَّةَ لِلْأُخْتِ الرِّضَاعِيَّةِ وَالْبِنْتَ
الرِّضَاعِيَّةَ لِلْأُخْتِ الرِّضَاعِيَّةِ ۔

ترجمہ | اور یہ مذکورہ محرمات کے تمام رشتے رضاعت کے اعتبار سے بھی
حرام ہیں۔ اور یہ حرمت نکاح و رضاعت میں شامل ہے۔ چند صورت۔
جیسا کہ بجا بنی۔ مثلاً شامل ہے نسبی بہن کی رضاعی بیٹی کو اور رضاعی بہن کی نسبی بیٹی کو
اور رضاعی بہن کی رضاعی بیٹی کو۔

توضیح الوقت | ماتن وقایہ نے گزشتہ عبارت وَحَرَّمَ عَلَى
الْمَرْءِ أَصْلَهُ سے تفصیلی طور پر محرمات شرعیہ
باعتبار نسب بیان فرمایا ہے۔ یہاں اس عبارت کے ذریعے ماتن یہ وضاحت فرماتا
چاہتے ہیں کہ حَرَّمَ عَلَى الْمَرْءِ أَصْلَهُ سے جو حرمت
نکاح باعتبار نسب بیان کی گئی ہے وہ حرمت فقط نسب تک محدود نہیں ہے بلکہ یہ
مذکورہ بالا حرمت رضاعت سے بھی ثابت ہو جاتی ہے اور اب شارح وقتاہ
وَهَذَا يَشْمُلُ عِدَّةَ أَقْسَامٍ سے یہ اشارہ فرماتا چاہتے ہیں
کہ رضاعت میں کچھ مزید صورتیں حرمت نکاح کی موجود ہیں مثلاً نسب میں نسبی بھانجی حرام
ہے لیکن رضاعت میں تین قسم کی بھانجیاں مزید شامل ہیں۔

صورت چہم | زید کی ہندہ نسبی بہن ہے ہندہ نے زینب کو مثلاً
ایام رضاعت اور دودھ پینے کے زمانے میں دودھ پلایا

تو زینب زید کے لیے رضاعی بھانجی ہے پس یہ بھی حرام ہے۔ مثال ثانی الْبِنْتُ
النَّسَبِيَّةُ صورت سہ۔ بکر اور فاطمہ نے ایک ساتھ کسی عورت کا دودھ پیا

دونوں رضاعی بھائی بہن ہیں۔ فاطمہ کی ایک بیٹی رشیدہ ہے یہ رشیدہ بکر کے لیے بھانجی ہے اور نکاح حرام ہے۔

تیسری مثال۔ اَلْبِنْتُ الرِّضَاعِيَّةُ صورت مسئلہ یہ ہے کہ خالدة اور راشدہ نے ایک ساتھ کسی عورت کا دودھ پیا یہ دونوں رضاعی بھائی بہن ہیں اس کے بعد راشدہ نے خالدة کو دودھ پلایا تو خالدة خالد کی بھانجی ہے رشتہ رضاعت سے اس کے دونوں کے درمیان نکاح حرام ہے۔ اس طرح شارح وقایہ نے حرمت نکاح کے سلسلے میں نسبت رضاعت سے بھانجیوں کی اقسام والوابع کا حکم جامع فرمایا ہے۔

عبارت وَفَرْعُ مَرْيَتِيٍّ وَمَمْسُوسَةٍ وَمَا سَتِ وَمَنْحُلُوزَةٍ إِلَى فَرْجِهَا الدَّاخلِ بِشَهْوَةٍ وَأَصْلُهُنَّ السُّ بِشَهْوَةٍ عِنْدَ الْبَعْضِ أَنْ يَسْتَهِيَ بِقَلْبِهِ وَيَتَلَذَّذَ بِهِ فِي النِّسَاءِ لَا يَكُونُ إِلَّا هَذَا وَأَمَّا فِي الرِّجَالِ فَعِنْدَ الْبَعْضِ أَنْ يَنْتَشِرَ التُّهُ أَوْ يَزْدَادَ انْتِشَارًا هُوَ الصَّحِيحُ وَمَا دُونَ تَسَعٍ سَنِينَ لَيْسَتْ بِمُسْتَهَاةٍ وَبِهِ يُفْتَى .

ترجمہ اور نکاح حرام ہے اس عورت کی اولاد سے جس سے زنا کیا ہے یا جس کو شہوت سے چھوا ہے یا خود چھونے والی عورت (مرد کو) یا وہ عورت جس کی داخلی شرمگاہ کی طرف شہوت کی حالت میں دیکھا ہوا ایسی تمام عورتوں کی اولاد اس مرد کیلئے [حرام] ہیں جس نے زنا وغیرہ اس عورت سے کیا ہوا ایسے مرد کیلئے ان عورتوں کی اصل بھی حرام ہے جیسے ماں باپ [شہوت سے چھونے کا مطلب بعض علماء کے نزدیک یہ ہے کہ مرد کے دل میں شہوت ولذت محسوس ہو پس عورتوں میں تو اسی بات کا اعتبار ہو سکتا ہے لیکن بعض علماء کے نزدیک مرد کا مخصوص عضو شہوت متحرک ہو جائے یا اس میں حرکت بڑھ جائے یہی صحیح قول ہے اور وہ لڑکی جس کی عمر نو سال سے کم

ہے وہ شتہات نہیں ہے۔ یہی مفتی بہ قول ہے۔

توضیح الوقایہ | زنا کے متعدی اشراق۔ و فرع مزنیۃ کا عطف
حرم علی المرمیہ ہے۔ علت جزئیۃ اور شبہ بالجزئیۃ

کی بنیاد پر یہ مسلک امام ابو حنیفہ رحمہ ہے۔ اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ جیسے منکوحہ بیوی کی اولاد اور ماں باپ شوہر کے لیے حرام ہیں ایسے ہی زنا اور مثل زنا افعال کا حکم ہے جس کی تفصیل یہ ہے زانی اور مزنیہ زنا کرنے والے مرد و عورت اور مائتہ یعنی مرد کو بلا حامل اور بغیر کپڑوں کے شہوت کے ساتھ چھونے والی عورت اور مسوسہ یعنی وہ عورت جس کو مرد نے بغیر کپڑوں کے شہوت کے ساتھ چھوا ہو۔ ایسے ہی منظورہ وہ عورت جس کی فرج داخل اور شرمگاہ کو بغیر کپڑوں کے شہوت کے ساتھ مرد نے دیکھا یا عورت نے ایسے ہی مرد کو دیکھا۔ ان تمام صورتوں کا حکم مفتی یہ ہے کہ (الف) یہ زانی مرد و عورت تو باہمی نکاح کر سکتے ہیں لیکن ان کے ماں باپ زانی مرد و عورت دونوں کے لیے ایک ہی طرح حرام ہیں (ب) و فرع مزنیۃ اور دوسرا حکم یہ ہے کہ زانی مرد و عورت کسی دوسرے سے نکاح کر لیں تو ایک دوسرے کے لیے اولاد حرام ہیں مثل حقیقی اولاد کے اور یہی حکم مائتہ، مسوسہ اور منظورہ کا ہے کہ ان مرد و عورت کی اولادیں ایک دوسرے کیلئے حرام ہیں، البتہ زانی مرد و عورت کا نکاح جائز ہے۔

اولاد کی فہم | فرع کی دو قسمیں ہیں (۱) فرع قریب (۲) فرع بعید۔ فرع قریب سے مراد بغیر کسی واسطے کے اپنی اولاد جیسے بیٹا، بیٹی اور فرع بعید سے مراد بالواسطہ اولاد جیسے بیٹے کی اولاد چچا، پوتی، و بیٹی کی اولاد نواسا اور نواسی۔ ایسے ہی اصل کی دو قسمیں ہیں (۱) اصل قریب (۲) اصل بعید۔ اصل قریب کے معنی یہ ہے کہ بغیر کسی واسطے کے اصل وجڑ ہو۔ جیسے والدین۔ اصل بعید کے معنی یہ ہیں کہ بالواسطہ ہماری اصل وجڑ ہو جیسے دادا، دادی اور نانا، نانی، باپ اور ماں کے واسطے سے ہماری اصل ہیں۔

عبارۃ: اَعْلَمَ اَنَّ بِنْتَ تِسْعَ سِنِينَ. اَوْ اَكْثَرَ قَدْ... تَكُونُ مُشْتَبَاةً وَ
 قَدْ لَا تَكُونُ وَهَذَا اِيْتِخْلَفَ بِعِظَمِ الْجُتَّةِ وَصِغَرِهَا، اِمَّا
 قَبْلَ اَنْ يَبْلُغَ تِسْعَ سِنِينَ. قَالَ فَتَوَيَّ عَلَى اَنَّهَا لَيْسَتْ بِمُشْتَبَاةٍ
 تَرْجِيحًا، جان لو کہ نو سال یا نو سال سے زاید عمر کی لڑکی کبھی قابلِ شہوت
 ہوتی ہے اور کبھی نہیں ہوتی ہے اور یہ مختلف حال بدن کے نشوونما اور چھوٹے
 بڑے بدن کے اعتبار سے ہے لیکن نو سال تک عمر پہنچنے سے پہلے فتویٰ اس
 پر ہے کہ وہ لڑکی مشتہاۃ اور قابلِ شہوت نہیں ہے !

توضیح الوقایہ | لڑکے اور لڑکی کے لئے معیارِ عمر بیان کیا جا رہا ہے جس
 معیارِ شباب، میں شہوت ابھرتی ہے کہ عام حالات میں پندرہ سال
 عمرِ بلوغ ہے لڑکے اور لڑکی دونوں کے لئے لیکن خاص حالات میں لڑکی
 کے لئے کم سے کم نو سال اور لڑکے کے لئے کم سے کم بارہ سال میں امکانِ
 بلوغ ہے، خاص حالات سے مراد یہ ہے کہ آب و ہوا، تندرستی اور مزاج
 طبعی کے اعتبار سے زیادہ عمدہ صحت اور قد اور فربہ بدن لڑکی نو سال کی
 عمر میں بالغ ہو سکتی ہے ایسے ہی زیادہ اچھا و تندرست اور فربہ لڑکا بارہ
 سال میں بالغ ہو سکتا ہے،

عمرِ بلوغ کا معیار: اس ضابطہ کے اطلاق کی دو صورتیں ہیں (۱) لڑکا اور
 لڑکی دونوں پندرہ سال کے ہوں ۲) دونوں یا دونوں میں سے ایک پندرہ
 سال سے کم ہو تو مفتی ان کی بدنی حالت اور بڑھوتری کو دیکھے گا اگر آثار اور
 ظاہری حالات بلوغ کے ہیں بشرطیکہ خود اقرارِ بلوغ کر لیں تو بلوغ کا حکم شرعی
 طور پر نافذ ہو جائے گا اور بالغ قرار دیا جائے گا، مشتہاۃ کے بارے میں
 مختلف اقوال ارشاد فرمائے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کم سے کم پانچ سالہ لڑکی
 مشتہاۃ نہیں ہے اور چھ و سات سالہ اور آٹھ سالہ عمدہ صحت اور فربہ بدن

والی لڑکی مشہادہ اور قابلِ شہوت ہو سکتی ہے اس کے علاوہ نو سالہ یا اس سے اوپر عمر والی لڑکی اگر تندرست اور فربہ ہے تو متفق علیہ وہ مشہادہ ہو سکتی ہے البتہ نو سال سے کم عمر والی لڑکی کو مشہادہ قرار دینا ائمہ کے درمیان مختلف فیہ مسئلہ ہے اور نو سالہ یا اس سے اوپر عمر والی لڑکی متفق علیہ طور پر مشہادہ ہو سکتی ہو بلوغ کے شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ لڑکی اقرار بھی کر لے کہ میں بالغ ہوں، تو ظاہری علامت بعمر نو سال لڑکی کو بالغ مان لیا جائے گا یہی حال اور حکم لڑکے کے لئے بعمر بارہ سال ہے لڑکا تندرست و عمدہ صحت ہے اور اقرار بلوغ بارہ سال میں کر لے تو اس کا قول بلوغ تسلیم کرتے ہوئے بالغ قرار دیا جائے گا،

مشہادہ کی تعریف مشہادہ وہ لڑکی ہے جس کو شریعت قابلِ شہوت قرار دے بہر صحت کیساتھ سات سالہ اور اوسط صحت کیساتھ نو سالہ یا اس سے اوپر عمر ہو

بالغ اور مشہادہ میں فرق یہ ہے کہ مشہادہ عام ہے بالغ اور قرب البلوغ نابالغ دونوں کو مشہادہ کہہ سکتے ہیں اور بالغ صرف اس کو کہیں گے جو مشہادہ کے ساتھ علامات اور اقرار بلوغ کے مطابق ہوں اور علامات و اقرار بلوغ کے ساتھ لڑکی نو سال اور لڑکا بارہ سال کی عمر کا کم سے کم ہونا ضروری ہے،

توضیح المسئلہ امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کو شہوت کی حالت میں چھو لے اور مرد بغیر کسی رکاوٹ

کے عورت کے فرج داخل کی طرف بغیر حائل کے دیکھ لے یا چھو لے تو اس صورت میں حرمت مصاہرت اور جزئیات کا رشتہ ثابت ہو جاتا ہے عند ابی حنیفہ؟ امام شافعی کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مس بالمشہوت نظر الی الفرج یا الی الذکر اور شرم گاہ کو دیکھ لینا دخول اور جماع کے معنی ہیں نہیں ہے امام شافعی کی دلیل ہے کہ اسی لئے (متفق علیہ طور پر) روزہ اور

۸۶
 اہرام حج و عمرہ مس بالشہوت اور نظر بالشہوت سے فاسد نہیں ہوتے ہیں اس دلیل
 سے امام شافعیؒ امام اعظمؒ کے مسلک پر تردید کرتے ہیں

امام اعظم کی دلیل یہ ہے کہ **قُلْنَا إِنَّ الْمُسَّ وَالنَّظَرَ سَبَبٌ ذَائِعٌ**
إِلَى الْوُطَىٰ فَيُقَامُ مَقَامُهُ فِي مَوْضِعِ الْإِحْتِيَاظِ،

مفہوم یہ ہے کہ مس بالشہوت اور نظر بالشہوت الی الفرج والی الذکر اور شہوت
 کی حالت میں کسی کو برہنہ طور پر دیکھ لینا اور چھونا اور بغیر رکاوٹ اور حائل
 کے شرمگاہ تک نظر ڈالنا طبعی اور نفسیاتی طور پر عموماً سبب داعی الی الوطی
 و ہمبستری کا ذریعہ بن جاتا ہے اور یہ ایسا سبب ہے جس میں اکثر فعل جماع
 متوقع ہے اس لئے تغلیظاً اور تنبیہاً احتیاطاً سبب کو مسبب کے قائم مقام
 مان کر وطی کا حکم لگایا جائے گا،

نتیجہ حکم یہ ہوگا حرمت علیہا منہا فر بنتہا یعنی کسی
 اجنبیہ کو شہوت کے ساتھ چھونا اور دیکھنے کے نتیجہ میں حکماً

جماع ہو اور نتیجہ چھونے والے پر اور چھوئی ہوئی عورت پر ایک دوسرے کی اولاد
 اور ماں حرام ہو جائے گی اور یہ حرمت اصل اور فرع تک محدود رہے گی،

شارح وقایہ کا مقصد عبارت بقولہ وما دون تسع سنین لیست
 بمشہاة اور جو لڑکی کہے نو سال سے کم عمر ہے

وہ مشہاة اور لائق شہوت نہیں ہے و بعلیفتی سے اشارہ کرنا چاہتے ہیں
 کہ مفتی بہ قول یہی ہے اگرچہ نو سال سے کم عمر لڑکی کے مشہاة ہونے کے بارے میں
 دیگر اقوال بھی ہیں لیکن وہ اقوال راجح اور مضبوط نہیں ہیں، اس عبارت کا
 اصل تعلق ماقبل عبارت ماتن وقایہ کا یہ متن ہے **وَفَرُّعٌ مِّنْ نَّتِيحَةٍ وَ**
مَمْسُوسَةٍ إِلَى الْآخِرَةِ واؤ سے ماقبل حرم علی المرءہ پر عطف ہے مقصد
 عبارت یہ ہے کہ زانی اور شہوت سے چھونے والے مرد کے لئے اس عورت کی

۸۷
اولاد اور ماں حرام ہیں اور ایسے ہی لڑکا بارہ سالہ ہو تو شہوت سے چھوٹنے والی عورت کے لئے اس لڑکے کی اولاد اور اصل یعنی باپ حرام ہے اس عبارت پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ شہوت سے چھوٹنے کی وقت کیا بلوغ شرط ہے یا نہیں صاحب شارح وقایہ نے اقلہ ان بنت تسع سنین الخ سے وضاحت مسئلہ فرمائی ہے کہ مس بالشہوت کے سلسلے میں قبل البلوغ مراہق اور مراہقہ قرب البلوغ لڑکا اور لڑکی بالغ کے حکم میں ہیں اور اس سلسلے میں شہوت کا معیار بچہ نو سال لڑکی یا بارہ سال لڑکا معتبر مانا گیا ہے اس مقصد کو سامنے رکھ کر مذکورہ بالا عبارت ماتن اور شارح وقایہ کی وضاحت کی گئی ہے!

عَبَّاسٌ وَالْجَنَّةُ بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ نِكَاحًا وَعِدَّةً وَلَوْ مِنْ بَائِنٍ وَوَطِئًا
بِمَلِكٍ يَمِينٍ وَبَيْنَ امْرَأَتَيْنِ أَيُّهُمَا فَرَضْتَ ذَكَرًا لَمْ تَحِلَّ لَهُ الْأُخْرَى
هَبَاةً الْمُحْتَصِرِ هَذَا وَحُجْرَمُ نِكَاحُ امْرَأَةٍ وَعِدَّتُهَا نِكَاحُ امْرَأَةٍ
أَيُّهُمَا فَرَضْتَ ذَكَرًا لَمْ تَحِلَّ لَهُ الْأُخْرَى وَوَطِئَهَا مِلْكًا، وَكَذَا
وَطِئَهَا مِلْكًا، وَطِئَهَا نِكَاحًا وَمِلْكًا لَا نِكَاحَ هَا فَإِنْ نِكَاحًا لَا يَطَاءُ
وَأَحَدَةً حَتَّى يُجْرِمَ الْأُخْرَى أَيْ كَوْنُ الْمَرْأَةِ فِي نِكَاحِ رَجُلٍ
أَوْ فِي عِدَّتِهِ وَلَوْ مِنْ طَلَاقٍ بَائِنٍ يُجْرِمُ نِكَاحَ امْرَأَةٍ أَيُّهُمَا فَرَضْتَ ذَكَرًا
لَمْ تَحِلَّ لَهُ الْأُخْرَى وَأَيْضًا يُجْرِمُ وَطِئَ هَذِهِ الْمَرْأَةَ بِمَلِكٍ يَمِينٍ
وَأَمَّا وَطِئُ أَحَدَهُمَا بِمَلِكٍ يَمِينٍ فَيُجْرِمُ وَطِئَ الْأُخْرَى نِكَاحًا وَمِلْكًا
يَمِينٍ لَكِنْ لَا يُجْرِمُ نِكَاحَهَا حَتَّى إِذَا نِكَاحَهَا لَا يَطَاءُ وَاحِدَةً حَتَّى يُجْرِمَ
عَلَيْهِ الْأُخْرَى وَهَذَا مَعْنَى مَا قَالَ الْمُصَنِّفُ!

ترجمہ
سور اور حرام ہے مرد کیلئے، نکاح میں دو بہنوں کو جمع کرنا عدت اور
نکاح کے اعتبار سے اگرچہ یہ عدت طلاق بائن سے ہو اور حرام
ہے جمع کرنا، وطی اور ہمبستری کے اعتبار سے بذریعہ ملک یمین، یعنی باندی بنا کر

(ہمبستری کرنا) اور حرام ہے جمع کرنا نکاح میں ایسی دو عورتوں کے بیچ کہ ان میں سے جس کو مذکر مان لیا جائے تو دوسری عورت اس کے لئے حلال نہ ہو، مختصر کی عبارت اس موقع پر یہ ہے اور حرام کر دیتا ہے ایسی عورت کا نکاح اور اس کا عدت میں ہونا دوسری ایسی عورت سے نکاح کرنے کو کہ ان دونوں میں سے جس کو بھی مذکر اور مرد فرض کر لیا جائے تو دوسری عورت اس کے لئے شرعاً حلال نہ رہے اور ایسی عورت سے وطی کو ملکیت یا باندی بنانے کے اعتبار سے بھی حرام کر دیتا ہے اور ایسے ہی ایسی عورت سے وطی کرنا باعتبار ملک باندی کے حرام کر دیتا ہے دوسری عورت سے ہمبستری کو باعتبار نکاح اور باعتبار ملک باندی کے لیکن نہیں حرام کرتا ہے ایسی دوسری عورت سے محض عقد نکاح میں یعنی اگر کوئی شخص نکاح کرے ایسی دو عورتوں میں سے کسی ایک سے تو وطی نہ کرے کسی ایک عورت سے بھی یہاں تک کہ دوسری عورت کو عملاً حرام قرار دے لے یعنی ایک ایسی عورت کا ہونا کسی مرد کے نکاح میں یا اس مرد سے عدت طلاق میں اگرچہ طلاق بائن ہو حرام کر دے گا ایسی ہی دوسری عورت کے نکاح کو کہ ان دونوں میں سے کسی ایک کو مرد فرض کر لیا جائے تو اس کے لئے دوسری عورت حلال نہ رہے نیز حرام کرے گا وطی کو اس دوسری عورت سے اور البتہ ایسی دو عورتوں میں سے کسی ایک سے وطی کرنا بذریعہ ملک باندی کے بھی حرام کر دے گا۔ ایسی دوسری عورت سے وطی اور ہمبستری کو باعتبار نکاح اور باعتبار ملک باندی کے لیکن نہیں حرام کرے گا ایسے ہی دوسری عورت سے محض عقد نکاح اور اگر ایسی عورت سے نکاح کر لیا تو مرد ہمبستری نہ کرے کسی ایک سے بھی جب تک مرد حرام نہ کرے عملاً دوسری عورت کو اور یہی معنی و مقصد ہے جو باتن و قایہ نے متن میں فرمایا

توضیح الوقایہ شریعت اسلام نے جمع بین الاختین دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا ہر طرح حرام قرار دیا ہے، ارشاد باری ہے

فَإِنْ تَجَمَّعُوا بَيْنَ الْأَخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ رِپ، اور حرام ہے تمہارے لئے دو بہنوں کو (نکاح اور ہمبستری کے لئے) جمع کرنا مگر جو قبل اسلام حالات گذر چکے ہیں وہ اس میں شامل نہیں ہیں وہ معاف ہیں اور جن لوگوں نے حرمت سے پہلے ایسے نکاح کر لئے ہیں وہ مانو ذہ ہوں گے، دو بہنوں کو جمع کرنے کی مختلف صورتیں مائیں وقایہ نے نکاحاً وعدۃ فرما کر اس مسئلے کی مختلف صورتیں بیان فرمائی ہیں اس مسئلے کی چند صورتیں نکلتی ہیں جس میں ایک صورت شرط کے طور پر حلال ہے اور تین صورتیں حرام ہیں،

حلال صورت یہ ہے کہ دو بہن نکاح وعدت میں اس طرح جمع نہ کی جائیں بلکہ باندی ہونے کی صورت میں ایک سے نکاح اور ہمبستری کا تعلق رہے اور دوسری بہن سے ہمبستری کے سوا دوسرے خدمات اور امور خانگی اور گھریلو محنت بجالائے تو یہ درست ہے، (دو بہنوں کی حرام صورتیں تین)

صورت اول، نکاحاً دو بہنوں کو جمع کرنا ایک شخص کے نکاح میں قطعی حرام ہے یہ دو بہنیں خواہ عینی یعنی دونوں ایک ماں اور باپ سے ہوں، یا علاقائی یعنی باپ ایک اور ماں دو، یا اختیائی یعنی ماں ایک اور باپ دو ہوں ان تینوں نسبتوں کے ساتھ کسی طرح بھی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام ہے صورت ثانیہ، عدۃ، صورت مسئلہ یہ ہے حلیمہ اور رشیدہ دو حقیقی بہنیں ہیں زید نے پہلے حلیمہ سے نکاح کیا اور حلیمہ کو طلاق بائن یا رجعی دی، حلیمہ عدت گزار رہی ہے اب حلیمہ کی عدت کے زمانے میں اس کی دوسری بہن، رشیدہ سے نکاح کرنا زید کے لئے حرام ہے،

صورت ثالثہ ووطیاً بملک یمین، صورت مسئلہ خالہ اور زائدہ دو باندی حقیقی بہنیں ہیں بکرنے ان دونوں بہنوں کو خرید لیا تو بکر کے لئے بیک وقت دونوں باندیوں سے وطی کرنا حرام ہے بلکہ کسی ایک باندی کو وطی کے لئے

۹۰
خاص کرے گا اور دوسری کو صرف گھریلو خدمت کے لئے رکھ سکتا ہے ایسے ہی بکر
ایک بہن سے نکاح کر کے وطی کرے تو دوسری حقیقی بہن سے اپنی باندی ہو نیکی
باوجود وطی اور ہمبستری حرام رہے گی اس طرح ارشاد رسول علیہ السلام پر عمل کرنا
واجب ہوگا مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلَا يَجْمَعُ مَاوَاكُفِي
رَحْمَةُ الْكَافِرِ

جو شخص ایمان رکھے اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر تو اس کو
مَفْهُوم چاہئے کہ دو حقیقی بہنوں سے ہمبستری نہ کرے کسی بھی طریقے

سے نکاح یا بغیر نکاح ہر صورت دو بہنوں سے وطی اور ہمبستری کرنا شدید گناہ
اور عظیم معصیت ہے اس طرح عرف عام میں سالیوں سے ناجائز تعلق کی ابتداء
بھی بے تکلفی اور تنہائی سے ہوتی ہے اس لئے اس مسئلے میں پوری احتیاط کرنا چاہئے

دو حرام عورتوں کی ایک اور صورت جو ماتن وقایہ نے آیتہما فرضت ذکر کیا ہے
بیان کی ہے کہ ایسی دو عورتوں کو ایک شخص

کے نکاح میں جمع کرنا منع ہے کہ اگر ایک عورت کو مرد مان لیں تو دوسری عورت اس مرد
کے لئے حلال نہ ہو جیسے خالہ اور بھانجی اور پھوپھی اور بھتیجی کا رشتہ کوئی ایک شخص
ایسے نکاح میں بیک وقت خالہ اور بھانجی کو جمع نہیں کر سکتا ہے کیونکہ اگر خالہ کو
مرد فرض کر لیں تو وہ ماموں کہلائے گا اور ماموں کے لئے بھانجی حرام ہے ایسے
ہی پھوپھی اور بھتیجی کا رشتہ ہے اگر پھوپھی کو مرد مان لیں تو وہ چچا ہے اور چچا
کا رشتہ بھتیجی سے حرمت نکاح کا رشتہ ہے اس ضابطہ فقہی کی روشنی میں کوئی
بھی شخص خالہ اور بھانجی یا پھوپھی اور بھتیجی کو بیک وقت اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا
اور اگر خالہ کو طلاق دیدی ہو تو عدت کے زمانے میں بھی بھانجی سے نکاح نہیں
کر سکتا بلکہ عدت کے بعد ہی دوسری عورت یعنی بھانجی سے نکاح کر سکتا ہے

۹۱
مسئلے کی وضاحت شارح وقایہ نے اوپر متن مذکور میں مسئلے کی وضاحت سے
 عبارتہ المختصر ہذا کے ذریعہ کی ہے اس وضاحت کا خلاصہ
 یہ ہے کہ خالہ، بھانجی اور پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنا یا باندی ہونے کی
 حیثیت سے دونوں سے ہمبستری کرنا، یا ایک عورت کو طلاق دیکر اس کی
 عدت کے زمانے میں دوسری ایسی عورت سے نکاح ممنوع ہے اور ممانعت
 خالہ بھانجی یا پھوپھی بھتیجی جیسے رشتوں تک محدود ہے اگر ایسے حرمت کے رشتے
 نہ ہوں تو مرد کے لئے جائز ہے کہ وہ ایک عورت کو طلاق دیکر دوسری سے نکاح
 کر لے،

صورت مسائل ۱) خالہ بھانجی جیسی عورتیں دونوں باندی ہوں تو
 باندی ہونے کی صورت میں بھی بیک وقت دونوں
 سے ہمبستری کرنا منع ہے، قولہ ووطئہا ملکاً سے شارح وقایہ نے اسی طرف
 اشارہ کیا ہے ۲) شارح وقایہ نے وکذا ووطئہا ملکاً سے بیان کیا ہے اس
 کی اہل عبارت یہ ہے وکذا ارجحاً لجمیع (وطئہا ملکاً ووطئہا نکاحاً
 وملكاً لا یحرم ووطئہا نکاحاً ائی نکاح المرأة الاخری،

مفہوم یہ ہے کہ زید کو دو باندیاں ہیں ہندہ اور زینب، زید نے
 باندی ہونے کی حیثیت سے ہندہ سے ہمبستری کر لی اور مثلاً ہندہ
 اور زینب کے بیچ خالہ اور بھانجی کا رشتہ ہے تو اب زید کے لئے زینب
 جو ہندہ کی بھانجی ہے اس سے ہمبستری بہر صورت حرام ہے باندی ہونے کی
 حیثیت سے بھی اور نکاح کے طریقے سے بھی، البتہ صرف زینب سے نکاح کر سکتا
 ہے ہمبستری اس وقت تک جائز نہ ہوگی جب تک کہ ہندہ سے ہمبستری نہ کر نیکی لئے وہ
 مرد ہندہ نہ کر لے اس طرح نکاح کر کے اور باندی بنا کر ان دونوں طریقوں سے دو حرام
 عورتوں کو جمع نہیں کیا جاسکتا بلکہ ایک دوسرے کی عدت میں بھی نکاح ممنوع رہیگا

قولند، ولو من طلاق بائن اور اگرچہ طلاق بائن کی عدت میں ہو تب بھی مذکورہ بالا دو عورتیں مختلف حالہ بھابھی، پھوپھی، بھتیجی کو نکاح یا باندی کی حیثیت سے بہتری کے لئے جمع نہیں کر سکتا ہے، درحقیقت طلاق بائن کی قید سے ایک

سوال مقدر کا جواب ہے،

سوال یہ ہے کہ طلاق رجعی میں تعلق نکاح باقی رہتا ہے اس لئے یہ حکم معقول اور مطابق قیاس ہے کہ دوسری عورت مذکورہ کو بہتری کے لئے نکاح یا ملکاً جمع نہ کرے لیکن طلاق بائن میں تعلق نکاح ختم ہو جاتا ہے کیونکہ بغیر نکاح جدید کے رجعت ممنوع ہے اس لئے قیاس یہ تھا کہ طلاق بائن والی عورت کا یہ حکم فقہی نہ ہونا چاہئے!

جواب یہ دے رہے ہیں کہ طلاق بائن کی عدت میں رشتہ عدت باقی رہتا ہے اور ایام عدت میں شوہر کے ذمے زوجہ کا نان و نفقہ واجب رہتا ہے اس لئے ایام عدت میں معتدۃ الغیر سے بہر صورت نکاح ممنوع اور فاسد ہے اور عدت گزرنے کے بعد ہی دوسری ایسی عورت سے نکاح درست ہوگا جن کو ایک ساتھ جمع کرنا ممنوع ہے،

وہ عورتیں جن کو نکاح میں جمع کرنا منع ہے وہ یہ ہیں پھوپھی، بھتیجی، خالہ بھابھی، اصولی طور پر ایسی دو عورتیں جن میں سے ایک کو مرد مان لیں تو دوسری عورت اس کے لئے حرام ہو، جیسے پھوپھی کو مرد مان کر وہ چچا کہلائے گا اور چچا بھتیجی کا نکاح حرام ہے ایسے ہی خالہ کو مرد مان کر ماموں کہلائے گا ماموں بھابھی کا نکاح حرام ہے اس قسم کی عورتوں کو بھی جمع کرنا حرام ہے البتہ کسی ایک سے نکاح جائز ہے یعنی صرف پھوپھی سے نکاح کرے یا صرف خالہ سے نکاح کرے، عبارت، فَإِنْ تَزَوَّجَ أُخْتُ امَّتِهِ وَطَيْهَا لَا يَطَأُ وَاحِدَةً حَتَّى يُجَسِّمَ إِحْدَاهُمَا عَلَيْهِ إِمَّا بِإِذْنِ الْمَلِكِ عَنْ كُلِّهَا أَوْ بَعْضِهَا أَوْ بِالتَّزْوِيجِ

فَإِنْ تَزَوَّجَهُمَا بِعُقُودَيْنِ وَنَسِيَ الْأُولَىٰ فَرَّقَ بَيْنَهُمَا وَلَهُمَا نِصْفُ الْمَهْرِ
لِأَنَّ النِّكَاحَ الْآخِرَ بَاطِلٌ غَيْرُ مُوجِبٍ لِلْمَهْرِ وَالنِّكَاحُ الْأَوَّلُ
صَحِيحٌ وَقَدْ فَارَقَ الْأُولَىٰ قَبْلَ الْوُطْئِ فَيَجِبُ نِصْفُ الْمَهْرِ وَ
لَا يُدْرِي لِمَنْ هُوَ فَيُصْفُ بَيْنَهُمَا وَإِنَّمَا قَالَ بِعُقُودَيْنِ حَتَّىٰ لَوْ تَزَوَّجَهُمَا
بِعَقْدٍ وَاحِدٍ يَبْطُلُ نِكَاحُهُمَا فَلَا يَجِبُ شَيْءٌ مِنَ الْمَهْرِ
تَرْجِمَةً

اگر کسی مرد نے نکاح کیا ایسی موٹو اور ہبستری شدہ باندی کی
بہن سے تو وہ مرد کسی ایک سے بھی اب وطی اور ہبستری نہ کرے

یہاں تک کہ حرام کرے اپنے اوپر ان دو عورتوں میں سے کسی ایک کو
(حرام کرنے کی یہ صورتیں ہیں) ملک میں ختم کر کے آزادی پوری طرح دیدے
اس عورت کے کل حصہ کو آزاد کر دے یا اس کے بعض حصے کو آزاد کر دے یا دوسرے
آدمی سے نکاح کر دے پس اگر ایسی دو عورتوں سے نکاح کیا دو الگ الگ
عقد نکاح کے ذریعہ اور اتفاق سے پہلی عورت کا نکاح بھول گیا تو تفریق
اور جدائی کر دی جائیگی اس مرد اور دونوں عورتوں کے درمیان، اور ان دونوں
کو صرف آدھا مہر ملے گا کیوں کہ دوسری سے نکاح باطل اور ناجائز ہے مہر کو واجب
کرنے والا نکاح نہیں ہے اور پہلی عورت سے نکاح درست ہے اور پہلی عورت ہبستری
سے پہلے جدا ہو گئی اس لئے آدھا مہر واجب ہوتا ہے اور یہ معلوم نہیں کہ نصف
مہر کس کے لئے ہے اس لئے اس آدھے مہر کو تنصیف کے ذریعہ دونوں کے
درمیان چوتھائی چوتھائی دو حصے کر کے دیدیا جائے گا اور بیشک ماتن وقایہ
نے بعقدین دو عقد کے ذریعہ کہا ہے اگر ایسی عورتوں سے عقد واحد میں نکاح
کیا تو ان دونوں کا نکاح باطل ہے اس لئے مہر کا کچھ حصہ بھی اب واجب نہ ہوگا،

توضیح الوقایہ

ماتن اور شارح وقایہ نے اوپر کی عبارت میں جمع
بین الاختین اور دو حقیقی بہنوں کو نکاح میں جمع ہونے

لے رہے یعنی چوتھائی مہر۔

کی مخالفت کے سلسلہ میں تفصیلی گفتگو فرمائی ہے مذکورہ مسئلہ جمع اختین و دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنے کی مزید وضاحت اور تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں،

صورت مسئلہ اولیٰ | فَاِنْ تَزَوْجَ اُخْتَ اُمِّهِ وَطِيْهَا، مثلاً زید نے ہندہ باندی سے ہمبستری اور جماع کر لیا نکاح یا

باندی ہونے کے اعتبار سے اس کے بعد ہندہ کی بہن رشیدہ سے بھی زید نے نکاح کر لیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان دونوں عورتوں سے وطی اور ہمبستری منع ہے، حضرت امام شافعی امام مالک رحمہما اللہ اس مسئلہ میں اس تفصیل کے ساتھ اختلاف فرماتے ہیں کہ اگر ہندہ زید کی باندی ہے اور ہندہ سے ہمبستری باندی ہونے کی حیثیت سے ہوئی ہے تو منکوحہ رشیدہ سے وطی اور ہمبستری درست ہے صرف ہندہ سے وطی کی مانعت رہے گی ہندہ باندی کو زید بیچ دے یا اس کی شادی کسی اور سے کرادے تو پھر دوسری عورت زید کے لئے حلال ہو جائے گی متفق علیہ طور پر،

صورت مسئلہ ثانیہ | فَاِنْ تَزَوْجَهُمَا بَعْدَ دَيْنٍ وَنِسَى الْاُولَىٰ مثلاً زید نے دو ممنوعہ الجمع عورتوں سے دو الگ الگ

عقد میں نکاح کیا اور اتفاق سے یہ بھول گیا کہ پہلا نکاح کون سی عورت سے ہوا تھا اب یہ دونوں عورتیں حلال نہیں ہیں، یہ عورتیں خواہ خالہ، بھانجی یا پھوپھی اور بھتیجی ہو یا ایسی عورتیں ہوں جن کو ایک ساتھ ایک شخص کے نکاح میں جمع ہونا شرعاً حرام ہے اور اتفاق سے کوئی شہادت اور یادداشت یا کوئی گواہی اور ثبوت ایسا نہیں ہے جس سے یہ معین ہو سکے کہ پہلا عقد نکاح کس عورت سے ہوا تھا اور دوسرا نکاح کس عورت سے تو یہ نکاح فاسد ہے اور واجب التفریق ہے یعنی اس مرد اور ان دو عورتوں کے بیچ دیانتاً اور قضاءً تفریق اور علیحدگی واجب ہے اور چونکہ یہ تفریق طلاق قبل الوطی کے حکم میں ہے

پہلی عورت کے حق میں اور دوسری عورت کا نکاح باطل اور فاسد ہے تو اصلاً پہلی عورت کا آدھا مہر واجب ہے کیوں کہ پہلا نکاح شرعاً درست ہے اور پہلی کو طلاق قبل الوطی کی وجہ سے نصف مہر واجب ہے اور دوسری عورت کا کوئی حصہ مہر واجب نہیں ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ یہ معلوم نہیں ہو رہا ہے کہ کوئی عورت پہلے نکاح والی ہے اور کون سی بعد والی ہے اس لئے ایک عورت کا آدھا مہر دونوں عورتوں کو آدھا آدھا چوتھائی کر کے دیدیا جائے گا !

صَوْرَةُ سَلَةِ ثَالِثَةٍ | لَوْ تَزَوَّجَهَا بِعَقْدٍ وَاحِدٍ، اِذَا عَمِرَتْ دُو
بہنوں یا ایسی عورتوں سے نکاح کیا جن کو جمع کرنا

شرعاً حرام ہے اور یہ نکاح ایک ساتھ عقد واحد میں ہوا تو دونوں عورتوں کا نکاح باطل ہے اور مہر کا کوئی بھی حصہ واجب نہ ہوگا کیونکہ قصداً اور صراحتاً قانون شرع کی خلاف ورزی ہے اس لئے نکاح باطل ہونے کی وجہ سے کوئی بھی حصہ مہر واجب نہ ہوگا تفریق قبل الوطی کی صورت میں اور بعد الوطی مہر للثلث ہوگا عبارت : «لَا بَيْنَ امْرَأَةٍ وَبِنْتٍ مِنْ وَجْهٍ اِلَّا اِنْ بَنَتِ الزَّوْجَ لَوْ فَضِلَتْ ذَكَرًا كَانَ ابْنُ الزَّوْجِ وَهُوَ حَرَمٌ اَمَّا الْمَرْأَةُ الْاُخْرٰى لَوْ فَضِلَتْ ذَكَرًا لَمْ يَحْرَمْ عَلَيْهِ تِلْكَ الْمَرْأَةُ» ترجمہ : حرام نہیں ہے نکاح میں جمع کرنا کسی عورت اور اس عورت کے

سابق شوہر کی بیٹی کو جو دوسری عورت سے ہو کیونکہ سابق شوہر کی بیٹی کو اگر مذکر مرد فرض کر لیا جائے تو وہ سابق شوہر کا بیٹا کہلائے گا اور وہ اس عورت کے لئے حرام ہوگا لیکن یہ دوسری عورت کو اگر مذکر مان لیا جائے تو اس پر یہ عورت یعنی بنت الزوج حرام نہیں ہے کیونکہ یہاں حقیقتاً و حکماً علت حرمت جزئیت یا مصاہرۃ یا رضاعت جیسے اسباب موجود نہیں ہیں ،،

تَوْضِيْحُ الْوَقَايَةِ | اَصْلُ عِبَارَتٍ يَهِيَ لَا يَحْرُمُ الْجَمْعُ بَيْنَ امْرَأَةٍ وَبِنْتٍ مِنْ وَجْهٍ اِلَّا الْاُخْرٰى

نکاح میں جمع کرنا حرام نہیں ایسی دو عورتوں کو جیسا کہ ایک عورت ہندو اور ہندو کے سابق شوہر زید کی سابقہ بیوی کی بیٹی فاطمہ کو، امام زفرؒ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے کیوں کہ اس صورت مسئلہ میں بنتِ زوج کو مذکر ماننے کی صورت میں اس کا نکاح اس دوسری عورت سے حرام ہوگا کیونکہ اس کے باپ کی منکوحہ سوتیلی ماں ہے اس طرح ایک طرف یعنی بنتِ الزوج کی جانب سے علتِ حرمت موجود ہے البتہ دوسری جانب عورت کو مرد مان لیں تو بنتِ الزوج اس کے لئے حرام نہ ہوگی، اس طرح نزدِ امام زفرؒ ایک جانب کی حرمت مانعِ نکاح ہے، جمہورِ احناف کی دلیل یہ ہے کہ ایتھما فرضیت ذکرًا کا ضابطہ مذکورہ اس وقت معتبر ہے جب کہ دونوں طرف سے حرمت ہو یہاں بنتِ الزوج کو مرد مان کر تو حرمت ہے لیکن امراۃ الزوج کو مرد ماننے کی صورت میں حرمت نہیں ہے اس لئے جمہورِ احناف کے نزدیک ایسی دو عورتوں کو جمع کرنا درست ہے البتہ امام زفرؒ کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے وہ ایک طرف کی حرمت کو مانعِ جمع فی النکاح کے لئے کافی سمجھتے ہیں احتیاط یہی ہے کہ مجتہد فیہ اور مختلف بین الاممہ صورتِ مسئلہ میں ایسی عورتوں کو جمع فی النکاح کرنے سے پرہیز

کیا جائے

عبارت وصح نکاح الكتابية والصابية المؤمنة بنبي المقررة
بكتاب لا عابدة كواكب لا كتاب لها، أعلم أن نكاح الصابية
يحل عند أبي حنيفة لا عندها فقيل هذا الخلاف بناء على
تفسير الصابي فأبو حنيفة من عرّان الصابي من أهل الكتاب
فإن كان كذا الذي يجوز نكاح الصابية وهما من عبائهم من
عبدة الكواكب ولا كتاب لهم فلو كان كذا الذي لا يحل نكاحها

ترجیح اور درست ہے کتابیہ اور صابیہ سے نکاح کرنا بشرطیکہ وہ صابیہ ایمان رکھتی ہو کسی نبی پر اور اقرار کرنے والی ہو کسی کتاب آسمانی کا، اور نکاح درست نہیں ہے ستاروں کی پجاری اور ایسے ہی اس عورت سے جس کی کوئی آسمانی کتاب نہ ہو، یہ جان لیجئے کہ نکاح صابیہ عورت سے امام اعظم کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک حلال نہیں ہے یہ بھی کہا گیا کہ اختلاف صابی کی تفسیر کی بنا پر ہے امام ابو حنیفہ کی تفسیر یہ ہے کہ صابی فرقہ اہل کتاب میں سے ہے پس اگر ایسا ہے تو درست ہو جائے گا نکاح صابیہ سے اور صاحبین نے تحقیق کی ہے کہ صابی ستاروں کے پجاری اور مشرکین میں سے ہیں اور صابیوں کے عقیدہ میں کوئی کتاب آسمانی نہیں ہے پس اگر ایسا ہو تو صابیہ سے نکاح حلال نہ ہو گا اس کے بعد ماتن وقایہ نے عطف کیا ہے

نکاح المحرم والمحرمة والامۃ المسلمۃ والکتابیۃ کا ان سے بھی نکاح درست ہے !

توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ صابی اور صابیہ جو کسی آسمانی کتاب کے ایمان رکھتی ہو اور کتابیہ جو کسی آسمانی کتاب کو ماننے والی عورت ہو ان دونوں قسم کی عورتوں سے نکاح حلال ہونے کا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں اس مسئلے کی دلیل قرآنی یہ ہے **الْیَوْمَ أُحِلَّ لَکُمُ الطَّیِّبَاتُ وَطَعَامُ الذِّیْنَ أُوتُوا الْکِتَابَ حِلٌّ لَّکُمْ وَطَعَامُکُمْ حِلٌّ لَّهُمْ وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ الذِّیْنِ أُوتُوا الْکِتَابَ مِنْ قَبْلِکُمُ الْاٰیۃ مَفْهُوم** | اب تمہارے لئے حلال کر دیا گیا تمام پاکیزہ چیمروں کو اور قوم یہود پر جو اللہ کی طرف سے پابندی تھی کہ اونٹ اور کھروالے جانوروں کا گوشت بنی اسرائیل کے لئے منع کیا گیا تھا وہ سب چیزیں اب حلال ہیں اور ایسے ہی اہل کتاب کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے ،

بشرطیکہ ذبح کرتے وقت ذبح کرنے والا اللہ کا نام لے اور وہ اپنے مذہب آسمانی
 و سماوی پر قائم ہو اور ایسے ہی اہل کتاب کے لئے تمہارا ذبیحہ حلال ہے اور
 کتابیہ پاکدامن عورتیں بشرطیکہ کسی کی منکوحہ نہ ہوں تو ان سے بھی
 نکاح حلال ہے اور تمہارے لئے تم سے پہلے آسمانی کتابوں کے ماتے والے لوگوں
 میں سے پاکدامن اور آسمانی کتاب کے پابند کتابیہ عورتیں بھی نکاح کیلئے حلال
 ہیں اہل کتاب آزاد عورت سے نکاح شرعی شرائط کے ساتھ جہور فقہاء کے
 نزدیک حلال ہے لیکن کتابیہ باندی سے نکاح صرف امام ابوحنیفہ کے نزدیک
 حلال ہے اور امام شافعی کے نزدیک حلال نہیں ہے،

قَوْلُهُ لَا عَابِدَ إِلَّا كَوَاكِبُ ستاروں کی عبادت کرنے والی عورتیں جن کا
 عقیدہ کسی آسمانی کتاب پر نہیں ہے وہ حکماً مشرک ہیں ان سے نکاح حلال
 نہیں اس سلسلے میں ارشادِ قرآنی ہے وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ تُؤْمِنَ
 مشرک کرنے والی عورتوں سے نکاح نہ کرو جب تک کہ وہ ایمان نہ لائیں ایسے
 ہی مشرک مرد سے مسلمان عورت کا نکاح حلال نہیں ہے

صَابِيَةُ كَيْ تَعْرِفَ | یہ عربی لفظ ہے باب نصر سے صَبَوًا مائل ہونا، صابی
 مائل ہونے والا، صابیہ مائل ہونے والی عورت

صابی ایک مذہبی فرقہ ہے جس کی اصطلاحی تعریف یہ ہے اِذَا خَرَجَ مِنْ
 دِينِهِ إِلَىٰ دِينٍ آخَرَ فَهُوَ الصَّابِيُّ جو شخص پہلے سے کسی آسمانی کتاب اور
 شریعت کو ماننا ہو اور وہ اس سابقہ شریعت کو چھوڑ کر دوسرا آسمانی دین
 اختیار کر لے وہی صابی ہے اور وہی صابیہ عورت ہے،

تَارِيخُ فِرْقَةِ صَابِيَةٍ | بنی اسرائیل توراۃ کے ماتے والے گروہ ہیں سے
 کچھ لوگوں نے مذہب توراۃ کو چھوڑ کر حضرت

داؤد علیہ السلام کے مذہب اور زبور پر ایمان قبول کیا وہ لوگ صابی مرد

اور صابیہ عورت کے مصداق ہیں امام ابو حنیفہؒ نے فرقہ صابیہ کی عورتوں سے نکاح درست فرمایا ہے، شارح وقایہ نے اُعلم ہے اس مسئلے کی وضاحت فرمائی ہے فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ صابی فرقہ کو زبور کے ماننے والے اہل کتاب میں شمار کرتے ہیں لیکن صاحبین کے نزدیک فرقہ صابیہ مشرک ہیں اور غالباً تاریخی اعتبار سے فرقہ صابیہ تین جماعتوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔

جماعت اولیٰ وہ فرقہ صابیہ جو زبور کو اللہ کی کتاب مان کر اللہ کی توحید اور رسالت داؤد علیہ السلام کا قائل ہو۔

یہ فرقہ بلاشبہ اہل کتاب میں سے ہے اور اس فرقہ کی عورت کے ساتھ نکاح کرنا شرعی شرائط کے ساتھ بالاتفاق درست ہے اور ایسے فرقہ صابیہ کے لئے امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے،

جماعت ثانیہ صابیہ میں سے وہ لوگ ہیں جو ملائکہ اور فرشتوں کے عبادت کرتے ہیں یہ لوگ حکماً مشرک ہیں ایسے فرقہ

صابیہ کی عورت سے نکاح بقول متفق علیہ حرام ہے!

جماعت ثالثہ صابیہ وہ گروہ ہے جو کواکب اور ستاروں کے پجاری ہیں اور کسی کتاب آسمانی کو نہیں مانتے یہ

فرقہ بھی بلاشبہ مشرک ہے اور ایسے فرقہ کی صابیہ عورت سے نکاح متفق علیہ حرام ہے اس طرح فرقہ صابیہ کی تین گروہ کے تفصیل کے ساتھ امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کا اختلاف رفع ہو جاتا ہے اور تطبیق بین الامم قائم ہو گئی ہے!

عبارت ثم عطف علی نکاح الکتابیہ قولہ نکاح المحرم والمحرمة والامم المسلمة والکتابیہ وفیه خلاف الشافعی بناء علی ان التخصیص بالوصف یوجب نفی الحكم مما عدل لا عند لا عندنا

فَقَوْلُهُ تَعَالَى مِنْ فَتْيَا تَكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ يَنْفِي جَوَازَ نِكَاحِ الْكَاثِبَةِ
عِنْدَهُ وَلَوْ مَعَ طَوْلِ الْحُرَّةِ أَلَمْ يُرَادْ بِطَوْلِ الْحُرَّةِ الْقُدْرَةُ
عَلَى نِكَاحِهَا بَلْ يَكُونُ لَهُ الْمَهْرُ الْحُرَّةُ وَتَفَقُّهُمَا وَفِيهِ خِلَافٌ
الشَّافِعِيُّ بِنَاءً عَلَى أَنَّ التَّعْلِيلَ بِالشَّرْطِ يُوجِبُ الْعَدَمَ عِنْدَ
عَدَمِ الشَّرْطِ فَقَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكَحِ
الْمُحْصَنَاتِ الْآيَةُ دَلٌّ عَلَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ طَوْلُ الْحُرَّةِ لَمْ يَجْزِلْهُ
نِكَاحُ الْأَمَةِ أَمَّا عِنْدَنَا فَهُوَ سَاكِتٌ عَنْ هَذَا الْحُكْمِ فَبَقِيَ الْحُكْمُ
عَلَى تَقْدِيرِ طَوْلِ الْحُرَّةِ عَلَى الْحِلِّ الْأَصْلِيِّ وَكَذَلِكَ فِي الْأَمَةِ الْكَلْبَاءِ
تَرْجِيحًا

پھر مابین وقایہ نے عطف کیا ہے نکاح کتابیہ پر اگلی عبارت کا
اور فرمایا کہ نکاح درست ہے احرام والے مرد اور احرام والی
عورت کا اور کتابیہ اور مسلمان باندی کا اور اس مسئلے میں اختلاف ہے
امام شافعی کا اس بنیاد پر کہ کسی وصف خاص کے ساتھ کسی حکم کو مخصوص
کرنا ثابت کر دیتا ہے حکم کی نفی اس مخصوص حکم کے ماسوا سے عند الشافعی
نہ کہ عند الاحناف پس اللہ تعالیٰ کا ارشاد قرآنی مِنْ فَتْيَا تَكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ
ایمان والی باندیاں (نکاح کے لئے) حلال ہیں یہ حکم نفی کرتا ہے کتابیہ
باندی سے جواز نکاح کو عند الشافعی اگرچہ حرہ کی قدرت کے ساتھ ہو، مراد حرہ
کی قدرت سے آزاد عورت سے نکاح کرنے کی طاقت ہے اس طریقے پر کہ نکاح
کرنے والے کے پاس آزاد عورت کا مہر اور اس کا نان و نفقہ دینے کی طاقت ہو
اور اس مسئلے میں بھی امام شافعی کا اختلاف ہے اس بنیاد پر کہ کسی حکم کو
کسی شرط کے ساتھ متعلق کر دینے سے نفی ثابت ہو جاتی ہے شرط نہ پائے
جانے کی صورت میں پس اللہ تعالیٰ کا فرمان قرآن وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا
اور جو شخص تم لہل ایمان میں سے آزاد عورت سے نکاح کی طاقت نہ رکھتا
ہو (یعنی باندی سے نکاح کرنے کی قدرت ہے) یہ حکم قرآنی امام شافعی

۱۰۱
 کے نزدیک اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر کسی مسلمان کو آزاد عورت سے
 نکاح کی طاقت ہو تو اس کے لئے باندی سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے لیکن
 احناف کے نزدیک اس مسئلے میں یہ حکم قرآنی ساکت اور خاموش ہے اس
 لئے باقی رہے گا حکم نکاح حرہ کی قدرت کے باوجود الجلال الاصلیٰ اور اصل حلال
 صورت پر اور مومنہ باندی سے نکاح مطلقاً درست ہوگا عند الاحناف
 اور ایسے ہی نکاح حلال ہونے کا حکم ہوگا کتابیہ باندی کے بارے میں
 بھی اگرچہ مومنہ باندی بھی نکاح کے لئے دستیاب ہو تو بھی کتابیہ باندی
 سے حسب شرائط شریعت نکاح درست ہے ،

توضیح الوقایہ، حالت اہرام اور نکاح ! امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک
 اہرام والے مرد اور محرمہ عورت

دونوں کے لئے نفیس نکاح درست ہے البتہ وطنی اور حبستری حالت اہرام
 میں حرام ہے امام شافعیؒ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ
 اہرام حج اور اہرام عمرہ میں عقد نکاح کرنا بھی حرام ہے امام شافعیؒ کی دلیل یہ
 حدیث نبویؐ ہے لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ وَلَا يُنْكَحُ وَفِي سُرَايَةِ لَا يَخْطُبُ (رواہ مسلم)
 مفہوم یہ ہے کہ محرم مرد یا عورت حالت اہرام میں نکاح نہ کرے اور نہ
 اس سے نکاح کیا جائے اور ایک روایت میں ہے کہ حالت اہرام میں خطبہ
 اور پیغام نکاح بھی نہ دیا جائے ،

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ واقعہ نبوت ہے بروایت ابن عباسؓ اند علیہ
 السلام تزوج میمونہؓ وهو محرم (رواہ مسلم)

مفہوم یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت میمونہؓ سے عقد
 نکاح فرمایا جبکہ بنی علیہ السلام حالت اہرام میں تھے ، اور وطنی نہیں فرمائی ،
 امام شافعیؒ کی دلیل کا جواب ، لَا يَنْكِحُ الْمُحْرِمُ میں نکاح بمعنی جماع و
 دببستری مراد ہے یعنی حالت اہرام میں

ہر مومن مرد و عورت کے لئے جماع اور بکسری حرام ہے البتہ صرف عقیدہ نکاح کرنا اور ایجاب و قبول کرنا حالت احرام میں ممنوع نہیں ہے دلیل حل الصلی ارشاد قرآنی وَاحِلَ لَكُمْ مَا دَرَسَا عَذَا لِكُمْ دَبْ اور حلال کیا گیا تھا اگرچہ ان محرمات کے سوا دیگر عورتوں سے نکاح صحیح کرنا ہے

وَالْاِمَّةُ الْمُسْلِمَةُ وَالْكِتَابِيَّةُ، مسلمان باندی اور کتابیہ باندی دونوں سے نکاح مطلقاً درست ہے نزد امام ابوحنیفہ، اور باندی کتابیہ سے نکاح کے سلسلہ میں امام شافعی کا اختلاف ہے کتابیہ باندی اور امۃ مسلمہ کے سلسلہ نکاح کے بارے میں امام شافعی کا اختلاف یہ ہے کہ مسلمان باندی سے نکاح اس وقت جائز ہے جب کہ کسی شخص کو حرہ اور آزاد عورت سے نکاح کی قدرت اور طاقت نہ ہو اور وہ آزاد عورت کا مہر اور نان و نفقہ نہ دے سکتا ہو تو ایسا شخص ہی مسلمان باندی سے نکاح کر سکتا ہے لیکن ایسا مالدار مسلمان جو آزاد عورت سے نکاح کر سکتا ہے اس کے لئے باندی سے نکاح کرنا ممنوع ہے نزد شافعی،

امام شافعی کا دوسرا اختلاف کتابیہ باندی سے نکاح کے سلسلہ میں امام شافعی عدم جواز کے قائل ہیں جب کہ امام

ابوحنیفہ کتابیہ باندی سے نکاح کے جواز کو مانتے ہیں امام شافعی کے نزدیک صرف اس کتابیہ سے نکاح درست ہے جو آزاد عورت ہو دونوں اختلافات یکے امام شافعی کی دلیل یہ آیت کریمہ ہے،

وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ فَلَإِنْ يَبْتَغِ الْيُحْصِنَتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ نَفْسَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ (ب)

مفہوم اسے اور جو شخص تم میں سے طاقت نہ رکھتا ہو ایمان والی آزاد عورتوں سے نکاح کرنے کی تو نکاح کرے ایمان والی باندیوں میں سے جو کسی دوسرے مسلمان کی ملکیت ہوں اس آیت کریمہ کی روشنی میں امام شافعی

فرماتے ہیں کہ حرہ اور آزاد عورت سے نکاح کی قدرت اور مالی طاقت ہوتے ہوئے باندی سے نکاح کرنا درست نہیں ہے، اور ایسے ہی امام شافعی رحمہ فرماتے ہیں کہ ارشاد قرآنی **مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ** میں مومن اور مسلمان باندی سے ہی نکاح درست ہے اور مومنہ کی قید سے غیر مومنہ یعنی مشرکہ اور کتابیہ باندی دونوں سے نکاح کرنا ممنوع ہے، کتابیہ کا تذکرہ آیت مذکورہ میں موجود ہے اور دوسری آیت قرآنیہ **وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ تُؤْمِنَ** اور نکاح نہ کرو مشرکہ عورت سے جب تک کہ وہ مشرکہ ایمان نہ لائیں (پ)، اس ارشاد قرآنی کے ذریعہ متفق علیہ طور پر مشرکہ، مجوسیہ، پارسی اور یحیری بے دین عورتوں سے نکاح کرنا حرام ہے،

أَمَّا شَافِعِيٌّ كَاضِبٌ بِطَهْرِ فِقْهِهِ یہ ہے کہ **التَّخْصِیْصُ بِالْوَصْفِ** یوحیٰ نفی حکم عما عدلا کا **لَا عِنْدَ الْأَحْنَافِ**، اس ضابطے کا مفہوم یہ ہے کہ کسی حکم کو کسی وصف کے ساتھ خاص کر دینے سے اس وصف خاص کے سوا دوسرے وصف اور حکم کی نفی ثابت ہو جاتی ہے مثلاً **مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ** میں نسیات کو **الْمُؤْمِنَاتِ** کے ساتھ خاص کر دیا گیا ہے تو **الْمُؤْمِنَاتِ** کا وصف غیر **الْمُؤْمِنَاتِ** سے نکاح کی نفی کرتا ہے اور نتیجہ کتابیہ باندی سے نکاح ممنوع ہے نزد شافعی لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ضابطہ نہیں ہے

أَمَّا شَافِعِيٌّ كَاضِبٌ بِطَهْرِ فِقْهِهِ یہ ہے کہ **التَّعْلِیْقُ بِالشَّرْطِ یُوجِبُ الْعَدَمَ عِنْدَ عَدَمِ الشَّرْطِ** جیسے کہ آیت کریمہ **وَمَنْ لَّمْ یَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ یَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ** **الْمُؤْمِنَاتِ** میں تعلیق ہے عدم استطاعت حرہ پر اس حرہ کی قدرت پر باندی سے نکاح جائز نہیں ہے **عِنْدَ الشَّافِعِیِّ**، مفہوم یہ ہے کہ کسی حکم کو کسی شرط کے ساتھ معلق اور مشروط کر دینے سے عدم حکم کا ثبوت ہو جاتا ہے شرط

۱۰۲
پوری نہ ہونے کی صورت میں، اس ضابطہ میں بھی امام ابو حنیفہ کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ دونوں ضابطے قرآنی آیات میں معتبر نہیں ہیں البتہ کلام فقہاء و کلام محدثین و مفسرین اور دوسرے کلام انسانی میں یہ دونوں ضابطے متفق علیہ معتبر ہیں مثلاً زید ہندہ کو یہ کہے اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَارِقٌ اگر تو گھر میں داخل ہو تو تجھ پر طلاق ہے، ظاہر ہے کہ شرط نہ پائے جانے کی صورت میں جزا مرتب نہ ہوگی اور دخول دار نہ ہونے کی صورت میں عدم طلاق اور طلاق نہ ہونے کا حکم ہوگا،

مَسْئَلَةُ اِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ | اس مسئلے میں یہ ہے کہ تَخْصِيصٌ بِالْوَصْفِ يَتَعَلَّقُ بِالشَّرْطِ جَوْدِ ضَابِطِ اِمَامِ شَافِعِي كَيْ

ہیں ان کا اعتبار کلام الہی اور قرآنی آیات میں نہیں ہے البتہ عام انسانی کلام میں ان دونوں ضابطوں کا اعتبار کیا گیا ہے، جیسا کہ اِنْ دَخَلْتَ الدَّارَ فَانْتِ طَارِقٌ کی مثال سے اوپر بیان کر دیا گیا ہے یہ کلام انسانی ہے اور تعلیق بالشرط کا اعتبار

دَلِيلُ اِمَامِ ابُو حَنِيفَةَ | اَمَّا عِنْدَنَا فَهُوَ سَاكِنٌ عَنْ هَذَا الْحُكْمِ فَبَقِيَ الْحُكْمُ عَلَى تَقْدِيرِ طَوْلِ الْحَرَّةِ عَلَى الْاَجْلِ

الاصلي، مفہوم یہ ہے کہ امام شافعی تَخْصِيصٌ بِالْوَصْفِ اور تعلیق بالشرط کے ضابطوں کے ذریعہ جو مفہوم مخالف کا اعتبار فرما رہے ہیں مثلاً الْيَوْمَنَاتُ کی قید سے باعتبار مفہوم مخالف باندی کتابیہ کو منع فرما رہے ہیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مفہوم مخالف کا اعتبار آیات کریمہ میں نہیں ہوتا ہے بلکہ ان دونوں مسئلوں میں سکوت حکم مانا جائے گا اور اس سکوت کا جواب دوسری قرآنی آیات میں تلاش کیا جائے گا تو امام ابو حنیفہ نے وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا اِنْ اَيَّاتِ كَرِيْمٍ کا مفہوم مخالف کا اعتبار نہ کرتے ہوئے سکوت حکم کا اعتبار فرمایا اور دوسری قرآنی آیت پر غور فرمایا تو اس سکوت کا جواب دوسری آیت قرآنی ہی میں مل گیا اور اسی جواب قرآنی کو ماتن و قایہ نے

۱۰۵
 الْحَلَّ الْأَصْلِيَّ سے تعبیر فرمایا ہے اس جملے میں اشارہ کیا گیا ہے، آیت کریمہ
 وَأَحِلُّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ اِنْ كُنْتُمْ عَلِمْتُمْ اَنَّ مَا بَيْنَ يَدَيْهِ هُوَ اَوْلٰى بِالْاٰمِلِيْنَ مِنْهُ
 کی آخری آیت کریمہ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ سے پارہ ۵ کی شروع آیت کریمہ
 وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ تک ان حرام عورتوں کا تذکرہ فرمایا ہے جن سے نکاح
 قطعی ممنوع و حرام ہے ان حرام عورتوں کی فہرست میں کسی بھی کتابیہ باندی
 سے نکاح کی حرمت یا حرہ کی قدرت ہوتے ہوئے مومنہ باندی سے
 نکاح کی مخالفت نہیں ہے بلکہ ان محرمات کے بعد فرمایا گیا وَأَحِلُّ لَكُمْ
 مَا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ یعنی حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ سے وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ
 تک جو محرمات کی فہرست ہے ان مذکورہ محرمہ عورتوں کے سوا دیگر عورتوں
 سے نکاح کرنا تمہارے لئے حلال ہے یہ حلال ہونے کا حکم حلّ اَصْلِيّ ہے
 اور اس دلیل قرآنی کے نتیجے میں کتابیہ باندی سے نکاح حلال ہے اور
 ایسے ہی حرہ کی قدرت ہوتے ہوئے مومنہ باندی سے نکاح حلال ہے
 البتہ یہ حکم مختلف فیہ ہونے کی بنا پر افضل اور مستحب یہی ہے کہ حرہ کی
 قدرت ہوئے آزاد عورت ہی سے نکاح کرے باندی سے نکاح نہ کرے
 تو بہتر ہے یہی حکم کتابیہ باندی کے بارے میں ہے بلکہ دورِ حاضر کے حالات
 دیکھتے کتابیہ آزاد اور باندی سے نکاح کرنا بہت سی شرائط اور حالات کے
 ساتھ مشروط ہے عیسائی مشن اور یہودی، مسیحی تنظیمی ادارے اس طرح
 مسلمانوں کو گمراہ اور مرتد بنانے کے لئے اپنی لڑکیاں پیش کرتے ہیں
 ان سے نکاح کرنے میں ایمان و عقیدہ کا فساد اور خطرہ یقینی ہے اسلئے
 ان لڑکیوں سے نکاح دورِ حاضر میں نہیں درست ہے اور اس عالمگیر
 سازش سے قومِ مسلم کو محتاط اور ہوشیار رہنا چاہئے،

نیک دعوتِ نبویؐ ہے یہود و عیسائی لڑکیوں کے علاوہ مسلم قوم کی
 ہونہار اور صالح و نادر، مخلص، خلوص شعار

۱۰۶
 اعلیٰ سیرت حسن کردار سے مزین اور اچھی لڑکیوں کی کمی نہیں ہے ذرا ذہن
 و دماغ کو صاف کیا جائے فریب افرونگ سے نکل کر حقائق کا مطالعہ کیا جائے
 تو مسلمان لڑکیاں ہی بہر صورت عقد نکاح کے لئے بہتر و مناسب ثابت ہونگی
 اور نتیجہ ہماری آئندہ نسلیں بھی بہتر کردار کی حامل ہو کر ملت کے خوابیدہ
 ماحول کو متحرک اور راہِ مستقیم پر گامزن کرتے ہوئے منزلِ خیر تک
 پہنچ سکیں گی۔

عِبَارَتُ وَالْحُرَّةِ عَلَى الْأَمَةِ وَأَرْبَعٌ مِنْ حَرَائِرَ - وَأَمَاءُ فَقَطْ
 وَلِلْعَبْدِ نِصْفُهَا وَحُبْلَى مِنْ بَرْنَا وَلَا تُوطَأُ حَتَّى تَضَحَّ حَمْلَهَا
 وَمُوطُوءَةُ سَيِّدِهَا أَوْ زَنَانٍ أَيْ يَجُوزُ نِكَاحُ أَمَةٍ وَطِيبَهَا سَيِّدُهَا
 وَلَا يَجِبُ عَلَى الزَّوْجِ الْإِسْتِبْرَاءُ وَكَذَا انْكَاحُ مَنْ وَطِيبَهَا سَرَجُلٌ
 بِالزَّيْنَاءِ وَلَا يَجِبُ عَلَى الزَّوْجِ الْإِسْتِبْرَاءُ

ترجمہ اور نکاح درست ہے آزاد عورت سے سابقہ منکوحہ باندی
 کی موجودگی میں اور نکاح درست ہے چار عورتوں سے
 بیک وقت آزاد عورتیں ہوں یا باندی اور غلام کے لئے اس عدد کا
 آدھا یعنی صرف دو عورتوں سے نکاح درست ہے اور نکاح حلال ہر
 زنا وکے حاملہ عورت سے اور اس سے وطی نہ کی جائے جب تک وہ
 اپنے حمل کو نہ جنم دے اور آقا کی وطی کی ہوئی یا زانی کی وطی کی ہوئی
 عورت سے بھی نفس عقد نکاح جائز ہے اور نکاح درست ہے ایسی
 باندی سے کہ اس سے وطی کی ہو اس کے آقا نے اور اس صورت
 میں شوہر پر استبراء (یعنی حیض کا انتظار کرنا) واجب نہیں ہے اور ایسے
 ہی نکاح درست ہے اس عورت کا جس سے وطی کی ہو کسی شخص نے
 زنا کے ذریعہ اور ضروری نہیں ہے زوج پر استبراء اور حیض کی مدت
 گزارنا ،

توضیح الوقایہ مسلک فقہار^{۱۰۷}، ماتن وقایہ فرماتے ہیں کہ اگر زید نے پہلے ہندہ باندی سے نکاح کر رکھا ہے تو بھی زید کیلئے آزاد عورت زینب سے نکاح کرنا درست ہے البتہ اس کا عکس جائز نہیں ہے یعنی حرہ آزاد عورت پہلے سے زید کے نکاح میں موجود ہو تو اس کے ہوتے ہوئے زید باندی سے نکاح نہیں کر سکتا نزد امام ابوحنیفہ نیز زید آزاد شخص ہو یا غلام دونوں صورتوں میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک آزاد عورت پر باندی سے نکاح کرنا درست نہیں ہے امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ارشاد نبی علیہ السلام ہے لَا تُنْكَحُ الْأَمَةُ عَلَى الْحَرِّ کہ آزاد عورت نکاح میں ہوتے ہوئے باندی کو نکاح میں نہ لایا جائے حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ آزاد عورت کی رضامندی اور اجازت حاصل کر کے باندی سے نکاح کرنا درست ہے، حضرت امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ غلام کے لئے ایسا نکاح کرنا درست ہے حضرت امام شافعی کے نزدیک حدیث مذکورہ کا تعلق اور خطاب آزاد شخص سے ہے ان کے نزدیک غلام کے نکاح میں آزاد عورت کے ہوتے ہوئے بھی باندی سے نکاح درست ہو حضرت امام ابوحنیفہ کے نزدیک اگر زید نے حرہ کو طلاق بھی دیدی ہو تو حرہ کی عدت کے زمانے میں بھی باندی سے نکاح درست نہیں ہے لیکن صاحبین اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک طلاق بائن پانے والی حرہ کی عدت میں باندی سے نکاح درست ہے !

ازواج اور بیویوں کی تعداد ماتن وقایہ نے فرمایا کہ اسلامی قانون نکاح میں آزاد مرد کے لئے چار عورتوں تک نکاح میں رکھنا درست ہے یہ چاروں عورتیں آزاد ہو یا باندی اس تعداد تک نکاح میں رکھنا درست ہے اور غلام کے لئے اس کا نصف دو عورتوں تک نکاح درست ہے نزد امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے

نزدیک صرف ایک باندی کا نکاح میں لانا درست ہے امام شافعیؒ کی دلیل یہ ہے کہ باندی سے نکاح ضرورۃً جائز ہے اور ایک باندی سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے،

امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ آیت قرآنی ہے فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ (پ) حکیم قرآنی یہ ہے کہ اے ایمان والو تم نکاح کر سکتے ہو جو عورتیں تم کو پسندیدہ ہوں دو، تین، چار تک، غلام کے سلسلہ میں حضرت امام مالکؒ جاز عورتوں کے لئے اجازت نکاح آزاد مردوں کے برابر مانتے ہیں، لیکن نزد ابی حنیفہ صرف دو نکاح تک غلام کو اجازت ہے۔

زنا حمل کا شرعی حکم اگر کوئی عورت زنا سے حاملہ ہو گئی ہو تو اس کا نکاح زانی سے درست ہے اور حالت

حمل ہی میں زانی کے سوا دوسرے مرد سے بھی نکاح کر سکتی ہے البتہ فرق یہ ہے کہ اگر حاملہ عورت کا نکاح اسی مرد سے ہو جس کا حمل کاٹھڑنا متعین ہے تو نکاح کے بعد یہ شخص حالت حمل ہی میں وطی اور ہمبستری کر سکتا ہے البتہ زانی کے سوا کسی دوسرے شخص نے نکاح کیا ہے تو وضع حمل اور بچہ پیدا ہونے تک شوہر ہمبستری نہیں کر سکتا یہ امام اعظمؒ اور امام محمدؒ کا مسلک ہے اور اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ امام مالکؒ، امام احمدؒ اور امام زفرؒ کا اختلاف ہے ان حضرات کے نزدیک زنا سے حاملہ عورت کا نکاح حمل کی پیدائش سے پہلے درست نہیں ہے اس مسئلہ میں امام شافعیؒ کا مسلک یہ ہے کہ زنا سے حاملہ عورت کا نکاح اور اس سے ہمبستری حالت حمل میں کرنا درست ہے کیونکہ حمل ثابت النسب نہیں ہے ایسے ہی موطوءہ سید اپنے مالک اور آقا سے ہمبستری کی ہوئی باندی سے نکاح درست ہے اور زوج کے ذمہ استبراء واجب نہیں ہے، استبراء کے معنی یہ ہیں کہ اپنے آقا سے ہمبستری کی ہوئی

سے اے ایمان والو نکاح کرو ایسی عورتوں سے جو تمہیں بھلی معلوم ہوں دو دو اور تین تین اور چار چار،

باندی کو نکاح میں لا کر ایک حیض کامل گزرنے کا انتظار کریں کیونکہ ایک حیض گزرنے کے بعد یہ یقین کامل ہو جاتا ہے کہ اس منکوحہ باندی کا رحم حمل سے بری اور صاف ہے پس مستحب یہ ہے کہ استبرار کے لئے ایک حیض تک انتظار کر لیا جائے،

عبارت، وَمَنْ صَمَّتْ إِلَى مَحْرَمَةٍ إِيْذَا تَزَوَّجَ امْرَأَتَيْنِ بَعْدَ وَاحِدٍ وَاحِدٍ مَّحْرَمَةً عَلَيْهِ صَحَّ نِكَاحُ الْآخَرَىٰ
ترجمہ اور جو حلال عورت ملا دی جائے حرام عورت کے ساتھ (نکاح میں) یعنی اگر زید نکاح کرے دو مختلف عورتوں ایک ہی عقد کے

ذریعہ اور ان دو عورتوں میں سے ایک ایسی عورت ہو کہ اس کا نکاح حرام ہے اس مرد پر تو دوسری حلال عورت کا نکاح درست ہو جائیگا
توضیح الوقایہ مائتین وقایہ نے حلال نکاح عورتوں کی فہرست میں اس عورت کو بھی شامل فرمایا ہے جس کا نکاح

کسی حرام عورت کے ساتھ عقد واحد میں ہوا ہے !

صورت مسئلہ زید نے ہندہ اور زینب دونوں سے ایک ساتھ نکاح کیا اور ایک ہی ساتھ ایجاب یا قبول کیا اتفاق ہو

زینب سے نکاح حلال ثابت ہوا اور ہندہ کسی سبب حرمت کی وجہ سے زید کے عقد نکاح کے لئے حرام ثابت ہوئی تو زینب کا نکاح معتبر ہو جائیگا اور ہندہ کے نکاح کا کوئی اعتبار نہ ہوگا جیسے بَيْعُ الْخُرْمِ الْعَبْدِ یعنی کسی غلام کے آزاد کو بیع میں شامل کر دینے سے صرف غلام کی بیع کا ہی اعتبار ہوتا ہے کیونکہ حرام اور آزاد شخص محل بیع نہیں ہے جیسا کہ کوئی آدمی اپنی گائے، بھینس کے ساتھ دوسرے کی گائے یا بھینس بیچ دے تو صرف اپنے جانور کی بیع کا اعتبار ہوگا اور درست مانی جائے گی اور دوسرے کے جانور کی بیع غیر معتبر ہوگی اور یہ سمجھا جائیگا کہ گویا بیع میں اس کا کوئی

۱۱۰
ذکر ہی نہیں ہوا ہے اور معیت عقد واحد کی وجہ شمن بیع بھی وہی رہے گی
عبادت، لانکاح امتہ وسیدتہ والمجوسیتہ والوثنیۃ والخامسۃ فی
مدۃ السابغۃ، ہذا للحر واما للعبد فلا یجوز الثالثۃ
فی عیدۃ الثانیۃ،

ترجمہ نکاح درست نہیں ہے آقا کا اپنی مملوکہ باندی سے اور نہ غلام
کا اپنی مالکہ عورت سے اور نکاح درست نہیں آگ کی پوجا

کرنے والی عورت سے اور نہ بت پرست سے اور نکاح درست نہیں، ہر
پانچویں عورت سے جو تھی کی عدت طلاق میں یہ حکم آزاد شخص کے لئے ہے
لیکن غلام کے لئے تیسری عورت سے نکاح درست نہیں ہر دوسری کی عدت میں
توضیح الوقایۃ حرمت نکاح اور قانون شریع، ماتن اور شارح وقایۃ
لانکاح امتہ الخ سے عوارضات نکاح اور ان اسباب حرمت

کو بیان کر رہے ہیں جو کسی عارض اور وصف کی وجہ سے حرمت کا سبب نہیں
اسباب حرمت یہ ہیں (۱) سبب ملکیت یعنی اپنی مملوکہ باندی سے نکاح
اس کے آقا کے لئے ہرام ہے، ایسے ہی کسی آزاد عورت کے پاس اس کا
اپنا مملوکہ غلام ہو تو اپنے غلام سے نکاح منع ہے (۲) سبب شرک،
جیسے مجوسیہ اور وثنیہ اور ان سے مشابہ عورتوں سے نکاح حرام ہے، اور ایسی
عورتیں جو آتش پرست یا بت پرست یا کواکب اور ستارہ پرست یا دہریت
لادینیت، قادیانیت اور کافرانہ عقائد والی ہیں ان سے کسی بھی مسلمان کا
نکاح حرام ہے، ایسے ہی لادین یورپین اور انگریز عورتیں جو حقیقت میں
کتابیہ نہیں ہیں بلکہ نیچری اور لامذہب ہیں، یا وہ عورتیں جو عیسائی مشن
اور یہودی صیہونی تحریکیں خاص مقاصد و مفاسد کے لئے پیش کرتے ہیں
مسلمان کے لئے وہ عورتیں ممنوع ہیں، ان کے علاوہ خامسہ یعنی جو تھی عورت
کو طلاق دے کر ابھی اس کی عدت پوری نہیں ہوئی اور کوئی آزاد شخص

پانچویں عورت سے نکاح کر لے تو یہ نکاح بھی ممنوع ہے، اور غلام کے لئے آخری
نکاح صرف دو عورتیں ہیں اگر وہ دوسری عورت کو طلاق دے تو دوسری کی
عدت میں تیسری سے نکاح غلام کے لئے ممنوع ہے،

اس طرح نتیجہ یہ ضابطہ نکاح سامنے آتا ہے (الف) کہ چار عورت سے
زائد آزاد مرد کے لئے اور دو سے زائد عورتیں غلام کے لئے ممنوع ہیں اور
دوسرا ضابطہ یہ بھی ہے کہ اگر آزاد شخص نے جو بھی بیوی کو طلاق دی ہے تو
جب تک جو بھی عورت کی عدت پوری نہ ہو جائے تب تک اگلی عورت سے
نکاح درست نہ ہوگا، ایسے ہی غلام نے دوسری عورت کو طلاق دی ہے
تو دوسری کی عدت میں اگلی دیگر عورت سے نکاح درست نہ ہوگا،

اور یہ بھی یاد رکھیے کہ یہ اوصاف ممنوعہ عارض ہیں ازالہ عارض کے بعد اصل
اباحت شمی ثابت ہو کر وقت گزرنے کے بعد نکاح مباح ہو جاتا ہے مع الکلیہ
عبارت: «وَأَمَّا عَلَى حُرِّةٍ أَوْ فِي عِدَّتِهَا وَحَامِلٍ مِنْ سَبِيٍّ، وَحَامِلٍ
ثَبَّتَ نَسَبَ حَمْلِهَا وَلَوْ هِيَ أُمٌّ وَلَدَ حَمَلَتْ مِنْ سَيِّدِهَا تَرْجَحُ مَسْبِيَّتُهُ
حَامِلًا لَا يَجُوزُ النِّكَاحُ لِأَنَّ حَمْلَهَا ثَابِتُ النِّسَبِ وَإِنَّمَا أَعْرَضَ
بِالذِّكْرِ وَإِنْ كَانَتْ دَاخِلَةً تَحْتَ قَوْلِهِ وَحَامِلٍ ثَبَّتَ نَسَبُ
حَمْلِهَا لِأَنَّهُ قَدْ يُشْتَبَهَ أَنَّ وَلَدَهَا ثَابِتُ النِّسَبِ أُمٌّ لَا فَلَا يُعْلَمُ
حُكْمُ نِكَاحِهَا فَأَعْرَضَ بِالذِّكْرِ، وَقَوْلُهُ وَلَوْ هِيَ أُمٌّ وَلَدَ إِنَّمَا قَالَ
كَذَلِكَ وَمِثْلُ هَذَا الْكَلَامِ يُسْتَعْمَلُ فِي مَقَامٍ يَحْتَاجُ إِلَى الْمُبَالَغَةِ
لِأَنَّ الْحَامِلَ الَّتِي ثَبَّتَ نَسَبَ حَمْلِهَا إِمَّا مَسْكُوحَةً أَوْ مُسْتَوْلِدَةً وَالْمَسْكُوحَةُ
هِيَ الْفَرَّاشُ الْقَوِيُّ فَلَمَّا نَجَحَ تَوَهُّمُ اخْتِصَاصِ هَذَا الْحُكْمِ بِالْفَرَّاشِ الْقَوِيِّ
قَالَ بَطَلَ نِكَاحُ حَامِلٍ ثَبَّتَ نَسَبَ حَمْلِهَا وَإِنْ كَانَ الْفَرَّاشُ غَيْرَ قَوِيٍّ
وَأَيْضًا قَدْ ذَكَرْنَا أَنَّ نِكَاحَ مُوْطُوَةِ السَّيِّدِ صَحِيحٌ فَهَذَا الْمَعْنَى أَوْ هَهُنَا
صَحَّةُ نِكَاحِ الْحَامِلِ مِنَ السَّيِّدِ فَإِنَّهَا مُوْطُوَةُ السَّيِّدِ فَقَالَ بَطَلَ نِكَاحُ

حَامِلٌ ثَبَتَ نَسَبُ حَمْلُهَا وَإِنْ كَانَتْ لَهَذِهِ الْحَامِلُ مَوْطُوَّةُ السَّيِّدِ فَإِنَّ
هَذَا الْمَعْنَى يُوجِبُ صِحَّةَ النِّكَاحِ فَمَعَ ذَلِكَ بَطْلُ نِكَاحِهَا بِأَحَبِّكَ
ثَبُوتِ نَسَبِ حَمْلُهَا «

ترجمہ | اور نکاح درست نہیں باندی سے حرہ اور آزاد عورت کی موجودگی
میں یا حرہ عدت طلاق میں ہو اور نکاح درست نہیں ایسی
حاملہ (حربیہ) عورت سے جو (دارالحرب) سے قید ہو کر آئی ہو اور نکاح درست
نہیں ہے ایسی حاملہ عورت سے کہ اس کا حمل ثابت النسب ہو اگرچہ وہ عورت
ایسی ام ولد ہو کہ حاملہ ہوئی ہو اپنے آقا سے مثلاً (زید نے) نکاح کیا حربیہ
قیدی عورت سے حالت حمل میں اس کا نکاح درست نہیں ہے کیونکہ اس کا
حمل بھی ثابت النسب ہے، اور بلاشبہ ماتن وقایہ نے وحامل من سبی
کا تذکرہ فرمایا اگرچہ وہ عورت داخل تھی ماتن کے اس قول وحامل ثبت
نسب حملها اور ایسی حاملہ عورت سے نکاح درست نہیں ہے کہ اس کے
حمل کا نسب ثابت ہو (اس مسئلے کا شاید تذکرہ اس - نیز بھی کیا) کیونکہ کبھی
شبه ہو سکتا ہے کہ اس حربیہ قیدی عورت کا ولد ثابت النسب ہے یا نہیں ہو
اور اس شبه کی وجہ سے ایسی عورت سے نکاح کا حکم معلوم نہ ہوتا، اس لئے
ماتن وقایہ نے اس کا الگ سے تذکرہ فرمایا «

اور ماتن کا قول وَلَوْ هِيَ أُمٌّ وَلَدَتْ لَهَا حُرٌّ وَهِيَ حُرٌّ يَدْعُو بِهَا مَاتِنٌ وَقَايَهُ
نے بلاشبہ اسی طرح (تاکید کے لئے) کہی ہے اور اس جیسا کلام استعمال کیا
جاتا ہے ایسی جگہ میں جہاں مبالغہ اور تاکید کی ضرورت ہو کیوں کہ وہ حاملہ
جس کا حمل ثابت النسب ہے وہ یا تو منکوحہ ہوگی یا ام ولد ہوگی اور منکوحہ
عورت وہ ہے کہ اس کا تعلق فراش قوی اور مضبوط ہوتا ہے (مقابلہ)
ام ولد کے پس دور کرنے کے لئے وہم خصوصیت اس حکم حرمت نکاح کی
فراش قوی کے ساتھ، ماتن وقایہ نے فرمایا کہ باطل ہے ایسی حاملہ کا نکاح کہ

۱۱۳
 اس کے حمل کا نسب ثابت ہو اگرچہ تعلق فراش قوی اور مضبوط نہ ہو (مثل نکاح)
 جیسے کہ ام ولد، اور نیز ماتن نے ذکر کیا ہے (ما قبل میں) کہ موطوءۃ السید جس سے
 آقا نے ہم بستری کی ہے اس باندی کا نکاح (دوسرے کے لئے) درست ہو
 پس اس حقیقت ما قبل عبارت نے وہم پیدا کر دیا تھا کہ حاملہ باندی کا نکاح
 صحیح ہو اس کے آقا سے (اس دفعہ وہم کس لئے) ماتن وقایہ نے فرمایا کہ
 نکاح باطل ہے ایسی حاملہ عورت کا کہ اس کے حمل کا نسب ثابت ہو اگرچہ
 وہ حاملہ عورت موطوءۃ السید اور آقا کی وطنی کی ہوئی باندی ہی ہو پس
 بلاشبہ یہ حقیقت موطوءۃ السید ہونا نکاح کو درست ثابت کر رہا تھا
 اور اس حقیقت کے باوجود کہ اس موطوءۃ السید کا نکاح باطل ہے
 (جو حاملہ ہو) اس اعتبار سے کہ اس موطوءۃ السید کا حمل ثابت النسب ہے
 وَأَمَّا عَلَى حُرَّةٍ كَاعْطَفَ مَا قَبْلَ عِبَارَتِ لَا نِكَاحَ
 تَوْضِيحُ الْوَقَايَةِ | پر ہے ماتن وقایہ لَا نِكَاحَ کے ذیل میں حرمت نکاح
 کی بعض ایسی صورتیں بیان کر رہے ہیں جن کا تعلق مخصوص حالات کی عورتوں
 سے ہے تفصیل یہ ہے۔

عورتوں کے مخصوص حالات اور حرمت نکاح | ماتن وقایہ نے
 لَا نِكَاحَ اُمَّتِہ سے
 وَلَوْ هِيَ اُمُّ وَلَدٍ تک ایسی عورتوں کی فہرست بیان فرمائی ہے کہ جن سے
 اصلاً نکاح حلال ہے لیکن بعض عوارض اور خاص حالات کی وجہ سے
 وصفاً حرمت نکاح ہے دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان عورتوں
 میں حرمت بغیرہ ہے مثلاً اُمّ اپنے مولیٰ کے لئے حرام مگر غیر مولیٰ کے
 لئے اس کا نکاح حلال ہے ایسے ہی سیدہ کا نکاح اپنے غلام سے
 حرام ہے لیکن دوسرے شخص سے جو اس کا غلام نہ ہو نکاح درست
 ہوگا ایسے ہی محوسیہ کا نکاح محوسی کے لئے حلال ہے اور اگر محوسیہ

۱۱۵
قرار دیکر توڑ دیا جائے گا ان محرماتِ اہلیہ میں کچھ اور عورتیں شامل اور ملحق ہو جاتی ہیں جیسے خالہ بھانجی یا بھوپھنی بھتیجی وغیرہ عورتوں کو بیک وقت ایک مرد کے لئے نکاح میں جمع کرنا حرام ہے فقہاء کرام نے محرماتِ اہلیہ سے ملحق عورتیں تفصیلاً بیان فرمائی ہیں

محرمات کی دوسری قسم حرمتِ بغیرہ ہے اور کسی عارض اور مخصوص حالات کی بنا پر حرمت ہے حرمتِ بغیرہ کی فہرست ماتنِ وقایہ نے لا نکاح امتہ سے ولوھی ام ولد تک بیان فرمائی ہے،

تشریح مسائل شارحِ وقایہ نے تزوجِ مسبّیہ حَامِلَہ اِی قولہ باعتبار ثبوتِ نسب حملہا

ماتنِ وقایہ کے متن کی تشریح اور تفصیل فوائدِ قیود اور مسائل کی وضاحت فرمائی ہے
مسئلہ الاولیٰ تزوجِ مسبّیہ حَامِلَہ اس عبارت میں مسبّیہ کا موصوفِ حربیہ مقدر ہے مفہوم یہ ہے کہ اگر منہدہ

دار الحرب سے قید ہو کر حالتِ حمل میں آئے تو اس سے نکاح کرنا وضعِ حمل سے پہلے درست نہیں ہے کیوں کہ حربیہ حاملہ کا حمل بھی ثابتِ نسب ہو اور جس عورت کا حمل ثابتِ نسب ہوتا ہے اس عورت سے حالتِ حمل میں نکاح درست نہیں ہے، ماتنِ وقایہ نے حربیہ مسبّیہ یعنی وہ عورت جو دار الکفر سے قید ہو کر آئی ہے اور حالتِ حمل میں ہے اس عورت کا تذکرہ خصوصیت سے جداگانہ طور پر فرمایا حالانکہ یہ عورت ماتن کی دوسری عبارت و حَامِلِ ثَبَّتَ نَسَبٌ حَمْلُہَا میں داخل ہے ماتن کا مقصد افراد بالذکر اور جداگانہ بیان کرنے سے شبہ کو دور کرنا ہے اس لئے کہ عام طور پر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ دار الکفر سے آنے والی عورتیں چونکہ باندی ہیں اور باندی سے ہر طرح کا استمتاعِ نکاح درست ہے نیز اس سے یہ بھی شبہ ہو سکتا تھا کہ حالتِ حمل

میں بھی حربہ باندی سے نکاح درست ہوگا، ماتن وقایہ نے اسی شبہ کو دور کرنے کے لئے خصوصیت سے فرمادیا کہ حربہ حاملہ عورت سے نکاح ممنوع ہے جب تک کہ وہ عورت وضع حمل اور بچہ نہ جن دے البتہ وضع حمل کے بعد شرعی قاعدے سے نکاح درست ہوگا،

مَسْئَلَةُ الثَّانِيَةِ وَلَوْ هِيَ امْرَأَةٌ وَلَدَتْ مِنْ سَيِّدِهَا
ماتن وقایہ نے حاملہ ام ولد کا تذکرہ خصوصیت

سے اس لئے فرمایا کہ باندیوں کے معاملے میں شرعاً زیادہ سہولتیں ہیں اس لئے کوئی یہ سمجھ سکتا تھا کہ ام ولد حاملہ حالت میں بھی دوسرے شخص کے نکاح میں آسکتی ہے کیونکہ خود ماتن وقایہ اسکو پہلے بیان کر چکے ہیں کہ موطوۃ السید اور مولیٰ سے ہمبستری کی مولیٰ باندی کا نکاح درست ہے دوسرے شخص سے اس لئے کسی شخص کو یہ خیال آسکتا ہے کہ ام ولد حالت حمل میں موطوۃ السید ہے اس سے نکاح درست ہوگا اس لئے ماتن وقایہ نے اس شبہ کو دور کرنے کے لئے فرمایا حالت حمل میں ام ولد سے بھی نکاح حرام ہے البتہ وضع حمل کے بعد شرعی ضابطے کے مطابق باجائز مولیٰ نکاح درست ہو سکتا ہے،

مَرَاتِبُ الْفِرَاشِ اصطلاح شریعت میں فراش کے معنی مرد و عورت کے مخصوص جسمانی تعلق کے ہیں یہ تعلق بذریعہ

نکاح ہو یا بذریعہ ملک یمین اور باندی کے اعتبار سے ہو، فراش کے چار مراتب ہیں، جن سے ثبوت نسب بھی ہوتا ہے۔
۱۔ فراش الاقویٰ، سب سے زیادہ مضبوط تعلق فراش جسے معتدۃ البائن وہ عورت جسکو طلاق بائن دے دی گئی ہو اور عدت گزار رہی ہو اس زمانے میں اگر حمل اور بچہ ہو تو اس کی نسبت لازمی طور پر والد اور باپ کی طرف کی جائے گی اور باپ اگر بچے سے انکار بھی کر دے

اور کہے کہ یہ بچہ میرا نہیں ہے تو بھی باپ کا انکار قطعی غیر معتبر ہوگا اور باپ کا قول رد ہو جائے گا اس فراش کو اقویٰ کہنے کی وجہ یہ ہے کہ نفی ولد اور بچہ کے انکار کی وجہ سے اس میں لعان شرعی کی گنجائش بھی نہیں ہے کیوں کہ لعان کے لئے زوجیت اور بیوی ہونا شرط ہے اور معتدہ البائن طلاق بائن پڑتے ہی نکاح سے خارج ہو جاتی ہے اور شرعی ضابطوں کے مطابق اس زمانے کا بچہ باپ کی طرف منسوب ہوتا ہے باپ کو انکار کی گنجائش نہیں رہتی ہے اس لئے یہ فراش قوی کہلاتا ہے **فراش قوی** یہ وہ تعلق زوجیت ہے جو منکوحہ یا معتدہ الرجعی سے شوہر کا تعلق ہوتا ہے حالت نکاح یا طلاق رجعی کے زمانے میں اگر شوہر نفی ولد اور بچہ کا انکار کر دے تو لعان اور شرعی اضوابط کے بغیر نفی کا اعتبار نہیں ہوتا ہے اور لعان مرد و عورت کر لیتے ہیں تو پھر زوجین کے درمیان طلاق بائن کا حکم ہو جاتا ہے لیکن لعان کے بغیر نفی ولد اور بچہ سے انکار کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے «

فراش متوسط یہ امّ ولد باندی کا فراش ہے امّ الولد وہ باندی کہلاتی ہے جس کے بچہ کو مولیٰ یہ کہہ دے کہ

بذالولد منیٰ یہ بچہ مجھ سے ہے تو اس صورت میں مولیٰ بچے کا باپ کہلائے گا اور اس کے بعد جب اگلا بچہ پیدا ہوگا تو اس کی نسبت بھی دعوۃ اور دعویٰ کے بغیر مولیٰ کی طرف کی جائے گی البتہ اگر مولیٰ اگلے بچہ کا انکار کر دے تو مولیٰ کی نفی اور انکار تسلیم ہو جاتا ہے اس انکار ولد کی وجہ سے لعان واجب نہیں ہوتا اسلئے اسکو فراش متوسط کہتے ہیں «

فراش ضعیف یہ سب سے کمزور رشتہ فراش ہے اس کا تعلق باندی سے ہے باندی کا آثار اپنی باندی سے نکاح کے بغیر ہمبستری کر سکتا ہے باندی سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے اس کا ثبوت نسب

دعوہ کے بغیر آثار و مولیٰ کی طرف منسوب نہیں ہوگا، دعوہ کے معنی یہ ہیں کہ مرد کی طرف سے بچے کا نسب قبول کرنے کے لئے اقرار کرنا، اس کو فراش ضعیف اسی لئے کہتے ہیں کہ جب تک مولیٰ باندی سے پیدا شدہ بچے کا ثبوت نسب اپنی جانب نہیں کرتا تو نسب ثابت نہیں ہوتا اس لئے فراش ضعیف کہلاتا ہے کیوں کہ باندی کے بچے کا نسب صرف مولیٰ کے اقرار پر موقوف رہتا ہے۔

ضابطۃ فقہی ثبوت نسب ہونے کا خاص نتیجہ یہ ہے کہ جب کسی بچے کا نسب ثابت ہو جائے گا اور کوئی مرد بچے کا باپ کہلائے گا تو بچے کو حقوق حاصل ہوں گے اور نتیجہ اس بچے کو میراث بھی ملے گی وغیرہ اور بچے کو بیٹا ہونے کی حیثیت سے اپنے شریقی و قانونی حقوق، مال و جائداد وغیرہ کا حقدار قرار دیا جائے گا۔

... عبارت **فَرْنِكَاحِ الْمُتَعَةِ وَالْمُؤَقَّتِ صُورَةَ الْمُتَعَةِ** **أَنْ يَقُولَ أَمْتَحُ بِكِ كَذَا مَدَّةً** **بِكَذَا مِنْ الْمَالِ وَصُورَةَ الْمُؤَقَّتِ أَنْ يَقُولَ تَزَوَّجْتُكَ بِكِذَا إِلَى شَهْرِ أَوْ عَشْرَةِ أَيَّامٍ** **تَرْجُمَةً** اور نکاح متعہ اور نکاح مؤقت دونوں حرام ہیں (عند الجمہور) متعہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مرد عورت سے کہے کہ میں تجھ سے

بیستری کا فائدہ اٹھانا چاہتا ہوں اتنی مدت تک اتنے مال کے بدلے، اور مؤقت کی صورت یہ ہے کہ مرد عورت سے یوں کہے کہ میں نے تجھ سے نکاح کیا اپنے مال کے بدلے (اتنی مدت تک) مثلاً ایک مہینہ یا دس دن کی مدت کے لئے۔

توضیح الوقایہ ماتن وقایہ آخر باب میں ان عورتوں کی فہرست بیان فرما رہے ہیں جن سے نکاح اور استمتاع کسی خاص سبب اور عارض شرعی کی وجہ سے ممنوع اور فاسد ہے وہ یہ دو صورتیں مذکور ہیں

۱۱، نکاح متعہ (۲)، نکاح موقت یہ دونوں قسم کے نکاح ممنوع اور فاسد ہیں

نکاح متعہ کی تعریف | کسی مرد کا کسی عورت سے ہمبستری کا نفع اٹھانے کا معاملہ کرنا مخصوص وقت کے

لئے مثلاً زید ہندہ سے یوں کہے اَتَمَتُّ بِكَ يَوْمًا اَوْ شَهْرًا بِمَآءٍ دَرْہِمٍ اَوْ بَالْفِ، یعنی زید ہندہ سے یہ کہے کہ میں تجھ سے ہمبستری کرنا چاہتا

ہوں ایک دن یا ایک ماہ تک کے لئے سو روپیہ یا ایک ہزار روپیہ کے عوض اس صورت میں اگر عورت راضی بھی ہو جائے تو بھی شرعاً ممنوع ہے،

نکاح موقت کی تعریف | مرد کا عورت سے یہ کہنا تَزَوَّجْتُكَ اِلٰی شَہْرِ اَوْ سَنَہٍ بِعَوَضٍ اَلْفٍ رُوبِیَّاتٍ

میں تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں ایک ماہ یا ایک سال تک کے لئے ایک ہزار روپیہ کے بدلے اگر عورت راضی بھی ہو جائے تو بھی یہ صورت ناجائز ہے

نکاح اور اسکے | شریعت اسلامیہ نے بنتِ حوا اور عورت کو معاشرے میں مستقل اور محترم حیثیت بخشی ہے اسی لئے نکاح

کے سلسلے میں شریعت کا ضابطہ یہ بھی ہے کہ مرد و عورت کا نکاح مستقل اور دائمی ہونا چاہئے اور شریعت چاہتی ہے کہ نکاح کرتے وقت کوئی عارضی اور

ٹھہری محدود وقت کا معاملہ نہ کیا جائے بلکہ میاں بیوی کا مقدس رشتہ دائمی اور مستقل بنیادوں پر قائم اور مضبوط ہو، نکاح متعہ اور نکاح موقت

اسی لئے ممنوع قرار دیا گیا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں عورت کو ایک کھلونے کی طرح کھیلنے اور استعمال کرنے کا آلہ بنایا گیا ہے عورت کی مستقل حیثیت

مخرج اور کمزور ہوتی ہے اس لئے نکاح متعہ اور موقت دونوں فاسد اور ممنوع ہیں،

نکاح متعہ اور موقت کا فرق | یہ ہے کہ متعہ میں لفظ تمتع کا استعمال ہوتا ہے جس کے معنی عورت سے

۱۲۰
 ہمسیری کا نفع اٹھانا بلفظ نکاح کا استعمال متعہ میں نہیں ہوتا، اور نکاح وقت
 میں لفظ تزویج یا تزویج اور نکاح جیسے الفاظ کا استعمال ہوتا ہے لفظ نکاح
 کے استعمال سے ہی نکاح مؤقت ممتاز ہو جاتا ہے متعہ سے »

تاریخ حرمت متعہ | ابتدائے اسلام کے وقت کچھ خاص حالات
 تھے مذہب اسلام نے فاسد معاشرہ کی اصلاح

تدریجی طور پر درجہ بدرجہ فرمائی ہے جیسا کہ شروع اسلام میں شراب حلال
 رہی ہے اور سنہ تک شراب جیسی ناپسندیدہ چیز کے لئے اجازت
 دیدی گئی تھی اور آہستہ آہستہ ذہن اور ماحول بنانے کے بعد سنہ
 میں حرمت شراب کا حکم قرآنی نازل ہوا اور شراب کو حرام قرار دیدیا گیا
 یہی حال نکاح متعہ کا ہے غزوہ خیبر سنہ تک متعہ سے صرف نظر کیا گیا
 اور جب معاشرہ اصلاحی ماحول کی طرف آیا تو غزوہ خیبر سنہ میں سیدنا علی
 مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرام کی موجودگی میں جناب رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے متعہ سے ممانعت فرمادی اور نکاح متعہ ہمیشہ کے لئے حرام
 قرار دیا گیا، فتح مکہ سنہ کے موقع پر واضح اعلان کے ذریعہ حرمت نکاح
 کی تاکید جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح فرمائی ہے
 يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي كُنْتُ أَذِنْتُ لَكُمْ فِي الْإِسْتِمَاعِ مِنَ النِّسَاءِ
 وَأَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ ذَلِكَ إِلَيَّ يَوْمَ الْقِيَمَةِ فَمَنْ كَانَ عِنْدَ لَا مِنْهُنَّ
 شَيْءٌ فَيُخَلِّ سَبِيلَهُ وَلَا تَأْخُذْ أَمْتًا أَيْتَمَوْهُنَّ شَيْئًا «

مفہوم | جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے لوگو بے شک
 میں نے تم کو عورتوں سے متعہ کی اجازت دی تھی اور بلاشبہ

اب اللہ نے متعہ کو حرام قرار دیدیا ہے قیامت تک کے لئے پس متعہ
 ختم کرنے کے بعد جس کسی کے پاس ان عورتوں کا کچھ واجب ہو تو اس کو
 ادا کر دے اور جو کچھ مال تم نے عورتوں کو دے رکھا ہے اس میں سے کچھ بھی واپس نہ لے

حُرْمَتِ نِكَاحِ مُتَعَةٍ اور حضور علیؑ کا فتویٰ ^{۱۲۱}

متعہ اخلاقی اور معاشرتی

طور پر دور حاضر میں بھی ناپسندیدہ فعل ہے کسی بھی مہذب معاشرے میں عورت کو عارضی کھلونے کی طرح کچھ وقت کے لئے کچھ پیسے دیکر استعمال کرنا ناپسندیدہ نگاہ سے دیکھا جاتا ہے طوائف اور داشتہ عورت سبھی جو معاملات کئے جاتے ہیں وہ ساری صورتیں متعہ میں شامل ہو جاتی ہیں اور معاشرہ ان قباحتوں اور خرابیوں سے بری طرح متاثر ہوتا ہے۔ غالباً معاشرے کی اسی خرابی اور دفع فساد کے لئے سیدنا حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی نظر بلاغت نظام نے خضو بھی توجہ فرمائی اور بخاری و مسلم شریف کے حوالے سے یہ روایت منقول ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے حرمت نکاح کے سلسلے میں،

عَنْ عَلِيٍّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ مُتَعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرٍ عَنْ لَحُومِ الْحِمْرِ الْأَهْلِيَّةِ وَكَانَتْ غَزْوَةُ خَيْبَرِ سَنَةِ سَبْعٍ مِنَ الْهَجْرَةِ،

مفہوم سیدنا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر عورتوں سے متعہ کرنے کو حرام قرار دیا ہے اور ایسے ہی اہلی گدھوں کے گوشت سے بھی منع فرمایا ہے اور غزوہ خیبر سنہ میں ہوا ہے،

سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی یہ روایت پوری امت کے لئے مشعل راہ اور رہنما ہے اور حرمت متعہ کو یہ روایت ثابت و واجب کرتی ہے اور پوری امت مسلمہ افراد یا گروہ اور تمام فرقوں کے لئے بھیجین بخاری و مسلم شریف کی یہ روایت حرمت متعہ کے لئے کافی اور کامل ہے اور عقلی و شرعی طور پر متعہ ایک فعل قبیح اور امر ممنوع ثابت ہو جاتا ہے،

۱۲۲
نکاح موقت اور مسلک فقہاء امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک
 نکاح موقت سے نکاح صحیحہ
 اس طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ موقت کی شرط یا سد قرار دیکر نکاح کو
 مؤبد اور دائمی قرار دیدیا جائے یعنی مرد نے اگر سال اور مہینہ کی قید
 لگائی ہے تو اس قید کو باطل کر کے نفس نکاح کو شرائط شرعی کے ساتھ
 دائمی اور مستقل قرار دیدیا جائے گا اس طرح امام زفر کے نزدیک
 نکاح موقت مراد نکاح صحیحہ کے ہم معنی ہو جاتا ہے لیکن امام ابوحنیفہ
 اور جہور فقہاء لفظ موقت کو نکاح مؤبد کا معارض مان کر اس نکاح کو
 درست نہیں فرماتے۔

متعہ اور موقت نکاح کی اخلاقی و شرعی حیثیت؛ مذہب اسلام نے
 بنیادی طور پر کمزور طبقات اور صنف نازک کے احساسات، نزاکت و لطافت فطرت
 اور معاشرتی انصاف کے لیے پورا قانونی اور اخلاقی تحفظ دیا ہے ظاہر ہے کہ متعہ کے ذریعہ
 طوائف گردی کے مشابہ ایک شکل سامنے آتی ہے ایک مرد کچھ مرتبہ عورت کا جسم
 روندتا ہے پھر ایک طرف الگ ہو جاتا ہے۔ عورت کو مستقل بنا کر معاشرے میں سکند
 ہینڈ سامان کا درجہ دینا شریعت اسلام کو ہرگز پسند نہیں ہے اس لیے متعہ سے شدید
 ممانعت ہے۔ ایسے ہی نکاح موقت چند دن، یا چند ماہ یا کچھ سال کیلئے نکاح
 کی شکل بنانا یہ بھی پیشہ ور عورتوں سے مشابہت ہے۔ عورت مرد سے قریب آکر
 اپنی نازک زندگی سپرد کرے اور مرد استمتاع اور فائدہ اٹھا کر کچھ وقت کے بعد عورت
 کو سہراہ زندگی کی دوڑ میں تنہا چھوڑ کر علیحدہ ہو جائے یہ عورت کی توہین اور نا انصافی
 ہے۔ جس کو مذہب اسلام نے ممنوع قرار دے کر عورت کے مرتبہ و احترام میں افغانی
 کیا ہے۔ اور یہ قانون بنا دیا ہے کہ نکاح میں دوام اور ہمیشہ ساتھ رہنے
 کا یقینی وعدہ اور عمل ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ یہ اور بات ہے کہ مخصوص مجبور
 حالات میں طلاق کی اجازت بھی ہے۔ لیکن طلاق کو نا پسند نگاہ سے دیکھا گیا ہے۔

بَابُ الْوَلِيِّ وَالْكَفْوِ

نَفَذَ نِكَاحَ حُرَّةٍ مُكَلَّفَةٍ وَلَوْ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ بِإِلَاقَةِ وَلِيِّ وَلَهُ الْإِعْتَرَاظُ
هَذَا إِيَّا الْوَلِيِّ الْإِعْتَرَاظُ فِي غَيْرِ الْكَفْوِ وَرَوَى الْحُسَيْنُ عَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ عَدَمَ مَرْجُوَازِهِ إِيَّاهُ عَدَمَ مَرْجُوَازِ النِّكَاحِ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ وَ
عَلَيْهِ فَتَوَى قَاضِيَانِ. اَعْلَمُ أَنَّ الْحُرَّةَ الْعَاقِلَةَ الْبَالِغَةَ إِذَا زَوَّجَتْ
نَفْسَهَا فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ يَنْعَقِدُونِي رَوَايَةً عَنْ أَبِي يُوسُفَ
لَا يَنْعَقِدُ الْإِبْرَاهِيمِيُّ وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَنْعَقِدُ مُوقُوفًا عَلَى إِجَازَةِ الْوَلِيِّ
وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ لَا يَنْعَقِدُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ وَأَمَّا مَسْأَلَةُ
الْكَفْوِ فَفِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ النِّكَاحُ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ يَنْعَقِدُ لَكِنْ لِلْوَلِيِّ
الْإِعْتَرَاظُ إِنْ شَاءَ فَسَخَّ وَإِنْ شَاءَ أَجَازَ وَفِي رَوَايَةِ الْحُسَيْنِ عَنْ
أَبِي حَنِيفَةَ لَا يَنْعَقِدُ.

اِخْتِيَارُ وَلِيِّ أَوْ قَانُونِ شَرْعٍ

تَرْجُمَةُ نَافِذٌ هُوَ جَائِزٌ نِكَاحُ آزَادِ عَاقِلَةٍ بَالِغَةٍ عَوْرَتِ كَاغَرْمٍ وَهَذَا نِكَاحُ غَيْرِ كَفْوٍ
هُوَ بَغِيرِ إِجَازَةِ وَلِيِّ كَيْفَا لِيَا تَوَابِتِ وَلِيِّ كَوْحِ اعْتَرَاظٍ هُوَ كَا۔ اس مسئلہ میں یعنی
ولی کے لیے حق اعتراض ہے نِكَاحِ غَيْرِ كَفْوٍ ہونے کی وجہ سے۔ اور روایت
کیا ہے حضرت حسن بن زیاد نے امام ابو حنیفہؒ سے اس نِكَاح کے عدم جواز کا
یعنی جائز نہیں ہے نِكَاحِ كَرْنَالِطِی کے لیے غَيْرِ كَفْوٍ میں۔ اور اسی پر فتویٰ ہے۔
صاحب کتاب مفتی قاضی محمد علیہ السلام کہ آزاد عاقلہ اور بالغہ اگر اپنا
نِكَاح کرے بغیر اجازتِ ولی کے تو اس کا حکم یہ ہے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف

کے نزدیک یہ نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔ اور روایت ثانی امام ابو یوسفؒ سے یہ ہے کہ یہ نکاح منعقد ہی نہیں ہوگا۔ مگر ولی کی اجازت سے اور امام محمدؒ کے نزدیک یہ نکاح منعقد ہو جائے گا اس شرط کے ساتھ کہ موقوف رہے گا ولی کی اجازت پر، اور حضرت امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ محض عورتوں کی تعبیر اور اختیار سے اور بہر حال کفو میں نکاح کا مسئلہ پس ظاہر روایت میں یہ ہے کہ نکاح غیر کفو میں منعقد ہو جاتا ہے لیکن ولی کو اعتراض کا حق موصول ہے اگر ولی چاہے تو نکاح فسخ اور تڑا دے اور اگر ولی چاہے تو نکاح کی اجازت دے اور نکاح کو جائز قرار دے اور ایک دوسری روایت میں امام ابو حنیفہؒ سے بواسطہ حضرت حسن بن زیاد یہ بھی منقول ہے کہ ولی کے بغیر از خود لڑکی کا کیا ہوا نکاح شرعاً منعقد اور قائم ہی نہیں ہوتا ہے۔

توضیح الوقایہ صاحب کتاب نے تفصیلات نکاح کے بعد عاقد نکاح ولی کی تفصیلات کے لیے مستقل باب الولی قائم فرمایا۔ اور ولی کے ساتھ کفو کا بھی ذکر فرمایا کیونکہ کفو کی ذمہ داری بھی ولی سے متعلق ہے۔

اقسام العاقد عقد نکاح منعقد کرنے والے افراد تین قسم کے ہوتے ہیں (۱) اصل (۲) وکیل (۳) ولی۔

اصل خود اپنا نکاح کرنے والا شخص کہلاتا ہے۔ وکیل اصل کے قائم مقام ہوتا ہے وکیل وہ شخص ہے جس کو کسی اصل نے اپنا اختیار عقد دے دیا ہو اور زوجہ جی میرا نکاح کرادو کہا ہو ایسا شخص وکیل نکاح کہلاتا ہے

شرائط وکالت آزاد عاقل بالغ مسلمان شخص وکیل ہو سکتا ہے وکیل کی بقا، موکل کی رائے پر موقوف رہتی ہے۔ موکل کی رائے

سے وکیل کی وکالت باطل ہو جاتی ہے۔ اور مجلس عقد میں موکل کی شرکت سے وکالت بے اثر ہو جاتی ہے۔

اقسام الوکالت | وکیل دو قسم کا ہوتا ہے (۱) وکیل خاص (۲) وکیل عام

سپرد کیا جائے۔ مثلاً زید نے عمر کو اپنا وکیل نکاح بنایا تو عمر کی وکالت صرف نکاح کے لیے خاص ہے دیگر معاملات عقد بیع وغیرہ میں وہ وکیل نہیں بن سکتا جس کو صرف نکاح کے لیے وکیل بنایا گیا ہو۔ (۲) وکیل عام وہ شخص ہے جس کو موکل نے اپنے تمام کاموں کا وکیل بنایا ہو، اور اس کو اپنے تمام معاملات کا اختیار دیکر کہا ہوا **عملاً** پر آئی۔ اپنی رائے سے کام انجام دیتے رہو یہ جلد موکل نے وکیل سے کہا تو اب وکیل عمومی ہے اس کا حکم بھی قسم اول کی طرح ہے اور موکل کی رائے تک یہ وکیل عام ہے۔ اور جب موکل چاہے وکیل عام کی وکالت محدود اور مخصوص بھی کر سکتا ہے اور باطل بھی کر سکتا ہے۔

وکیل کے لیے بنیادی ضابطہ | یہ بھی ہے وکیل کا مرتد ہو جانا یا دارالاسلام چھوڑ کر دارالحرب چلے جانے سے وکیل

کی وکالت خود بخود ختم ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی شرائط وکالت — پوری نہ کرنے سے وکیل کی وکالت ختم ہو جاتی ہے۔

۳۔ ولی | لغت میں ولی کے معنی نزدیک قریبی شخص اور مددگار (سرپرست) اور دوست کے معنی بھی آتے ہیں، اصطلاح شریعت میں

ولی کی تعریف یہ ہے۔ **الْوَلِيُّ هُوَ الَّذِي يُنْفِذُ قَوْلَهُ عَلَى الْغَيْرِ شَاءَ أَوْ كَرِهَ**۔۔۔ نیز الولی سے مخصوص ولی شرعی مراد ہے الفلام معبود کے لیے ہے۔

مفہوم۔ ولی وہ شخص ہے جو اپنی بات اپنے عزیز پر شرعاً نافذ اور جاری کر سکے۔ خواہ وہ دوسرا آدمی اس نفاذ کو چاہتا ہو یا نہ چاہتا ہو، جیسے نابالغ لڑکی کو نکاح کرنے کا ولی باپ ہے اور باپ نہ ہو تو دادا ہے اور پھر دوسرے عصبات ہیں۔ اور شرعی ضابطہ کے مطابق ان سب کی ولایت نافذ ہوتی ہے۔

باب الولی والکفو ۱۲۶ اس عبارت میں الف لام معہود کے لیے ہے خاص وہ ولی

اور کفو مراد ہے جس کا اعتبار شریعت نے کیا ہے

شرائط الولی | ولی ہونے کیلئے بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ عاقل و بالغ آزاد مسلمان ہو شریعت اسلام نے لڑکی کو بلوغ سے پہلے اپنا نکاح خود

کرنے سے منع فرمایا ہے بلکہ بلوغ سے پہلے نکاح وغیرہ -----

کے بنیادی مسائل زندگی کی ذمہ داری باپ پر ہے باپ موجود نہ ہو تو دلا ولی اور ذمہ دار ہوتا ہے اور اگر دادا بھی نہ ہو تو پھر شرعی ضابطہ کے مطابق بھائی چچا وغیرہ ولی کہلاتے ہیں۔ ولی نکاح کے سلسلہ میں ماں کو سیدھا حق نہیں پہنچتا، باپ دادا اور بھائی اور چچا وغیرہ عصبیات موجود نہ ہونے کی صورت میں ماں کو ولایت نکاح حاصل ہوتی ہے اس طرح دور حاضر میں ماں سب سے مقدم ہو جاتی ہے۔ باپ دادا، چچا کی رائے نظر انداز کر دی جاتی ہے یہ عمل قانون شرع کے خلاف عورتوں کو ماں یا کسی بھی صورت میں اپنی حدود اور دائرہ میں رہ کر اپنا اپنا کردار ادا کرنا چاہیے لڑکی کے نکاح کے لیے ماں کو باپ دادا اور عصبہ بنفسبہ کے بعد اختیار نکاح ہے اس مسئلہ کی دلیل یہ ہے کہ ماں ایک عورت بھی ہے اور عورت میں انفعال اور محالاً سے جلد متاثر ہونا ایک فطری حقیقت ہے متعل ماں کا اکثر جلد فیصلہ لڑکی کی زندگی خراب کر سکتا ہے اس لیے مخلص شریعت باپ دادا مقدم ہیں۔ ان کے بعد ماں ہے۔

توضیح الوقایہ وحل عبارت | شارح وقایہ نے اختیار نکاح کے سلسلہ میں اشارہ فرمایا فَذَنْكَاحٍ حُرَّةٍ مُكَلَّفَةٍ

یعنی آزاد عاقل بالغہ عورت اگر اجازت ولی کے بغیر غیر کفو میں بھی نکاح کر لے تو یہ نکاح قانون کے اعتبار سے نافذ ہو جاتا ہے البتہ غیر کفو اور غیر خاندان میں عورت نکاح کرے تو ولی کو حق اعتراض ہے اور امام ابو حنیفہ کی دوسری روایت کے مطابق غیر کفو میں نکاح جائز نہیں ہے اور فتاویٰ قاضی خان میں بھی اسی

شارح وقایہ اعلم ان المرأة العاقلة البالغة الى
مسلك فقہام آخرہ، سے ائمہ مجتہدین اور فقہاء کے مسلك کا تذکرہ

فرمانا چاہتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ ابو یوسف فرماتے ہیں کہ آزاد عاقلہ بالغہ اپنا نکاح
مسلك شیخین خود کرے اگرچہ غیر کفو میں کرے تو مع الکراہت یہ نکاح منعقد

ہو جاتا ہے۔

امام ابو یوسف سے یہ ہے کہ اجازت ولی کے بغیر آزاد
روایت ثانی عاقلہ بالغہ کا نکاح معتبر اور منعقد ہی نہیں ہوتا۔

مسلك امام محمد یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو جائے اس شرط پر کہ ولی کی اجازت پر موقوف
 ہے اگر ولی اجازت دے دے تو قانون شرع میں یہ نکاح معتبر سمجھا جائے گا

مسلك امام شافعی اور امام مالک یہ ہے کہ نکاح بغیر ولی کے منعقد نہیں
 ہوتا۔ عورتوں کے تعبیر و اختیار

سے۔ ان حضرات کی دلیل فرمانِ نبوی لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ ہے یعنی کوئی بھی نکاح
 ولی کی اجازت کے بغیر معتبر نہیں ہوتا

غیر کفو میں نکاح اور احسان غیر کفو میں نکاح کرنے کا مسئلہ ظاہر الروایۃ
 میں یہ ہے کہ یہ نکاح منعقد ہو جاتا ہے۔

لیکن ولی کو حق اعتراض باقی رہتا ہے۔ ولی اگر چاہے تو بلا اجازت نکاح کا عدم اور
 فسخ قرار دے دے۔ اور اگر ولی چاہے تو اجازت دے کر اس نکاح کو جائز قرار
 دے دے۔ ایسا نکاح فسخ کرانے کی صورت میں ولی کو براہ راست حق فسخ از خود
 نہیں ہے بلکہ قاضی اور مالک وقت اس نکاح کو فسخ کرائے گا۔ امام
 ابو حنیفہ سے ایک دوسری روایت بواسطہ حضرت حسن بن زیاد یہ بھی منقول ہے کہ

۱۲۸
ایسا نکاح معتبر اور معتقد ہی نہیں ہوتا ہے یعنی یہ نکاح کسی بھی شمار میں شامل نہیں ہوگا
الا کالعدم سمجھا جائے گا۔۔۔

نکاح اور باپ دادا کی ضرورت | نکاح کے سلسلہ میں باپ دادا اور اکثر چچا بھی مخلصانہ
جذبہ اغلاص رکھتے ہیں ان کے مسلسل تجربات کے مقابلہ میں لڑکی زیادہ تر نا تجربہ کار ہوتی
ہے لڑکی کی نظر حال اور موجودہ وقت پر، اور بزرگوں کی نظر موجودہ اور آئندہ پوری زندگی
پر ہوتی ہے اسلئے والدین کی رائے اور شہوہ سے نکاح کرنا بہتر ثابت ہوگا اور نوجوان
لڑکیاں اپنے وقتی جذبات میں بہہ کر آج جو کر رہی ہیں ان کے غلط نتائج زیادہ تر سامنے
آتے ہیں مذہب اسلام نے اس لیے والدین کو بنیادی اہمیت بخشی ہے۔

عبارت: لَا يُجْبَرُ وَلِيٌّ بِالْعَهْدِ وَلَوْ بَكَرًا. اَعْلَمُ اَنْ وَلَايَةَ الْاِجْبَارِ
ثَابِتَةٌ عَلَى الصَّغِيرَةِ دُونَ الْبَالِغَةِ عِنْدَنَا وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ ثَابِتَةٌ
عَلَى الْبَكَرِ دُونَ الثَّيِّبِ فَالْبَكَرُ الصَّغِيرَةُ تُجْبَرُ اِتِّفَاقًا لَا الثَّيِّبُ الْبَالِغَةُ
اِتِّفَاقًا وَالْبَكَرُ الْبَالِغَةُ لَا تُجْبَرُ عِنْدَنَا وَتُجْبَرُ عِنْدَكَ وَالْثَّيِّبُ
الصَّغِيرَةُ تُجْبَرُ عِنْدَنَا لَا عِنْدَكَ ثُمَّ عِنْدَنَا كُلٌّ وَلِيٌّ
فَلَا وَلَايَةَ الْاِجْبَارِ وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ الْوَلِيُّ الْمَجْبُرُ لَيْسَ إِلَّا
الْأَبُ وَالْجَدُّ.

ترجمہ:- اور ولی کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے بالغ لڑکی پر اگرچہ
وہ لڑکی بالغ یا باکرہ اور کنواری ہو (یہ بات) جان لیجئے کہ (ولی کے لیے) حق
ولایت اجبار ثابت ہے (صرف) صغیرہ اور نابالغہ کیلئے البتہ بالغہ کے لیے
ولایت اجبار نہیں ہے۔ عند الاحناف اور حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک
اجبار ثابت ہے۔ باکرہ اور کنواری ہونے کی شرط پر اور ثیبہ پر اجبار نہیں اور باکرہ
نابالغہ پر ولایت اجبار حاصل ہوگا ولی کو متفق علیہ طور پر (بین الاحناف و
الشافعی) نہ کہ ثیبہ بالغہ پر متفق علیہ طور پر اور بالغہ باکرہ پر اجبار نہ ہوگا۔ عند

اور بالغ باکرہ پر اجبار ہوگا عند الشافعی اور شیعہ نابالغہ پر اجبار ہوگا عند الاحناف البتہ عند الشافعی اجبار نہ ہو سکے گا۔ پھر ایک فرقہ یہ بھی ہے کہ عند الاحناف ہر ولی کے لیے ولایت اجبار حاصل ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قوت اجبار والا ولی باپ اور دادا کے سوا کوئی اور نہیں ہے

توضیح الوقایہ لغات الفقہیہ | اجبار باب افعال سے لفظی معنی جبر کرنا بغیر رضامندی کوئی کام انجام دینا۔ اور اصطلاح شریعت میں اجبار قوت تنفیذ علی الغیر شرعاً کے معنی میں مستقل ہے یعنی ولی شرعی حکمت اور شفت و اخلاص کے ساتھ نابالغ لڑکی کا نکاح اپنے اختیار خصوصی سے انجام دے دے وہ قوت اجبار ہے اور جس کو یہ صفت حاصل ہوتی ہے وہ المولیٰ المحجب کہلاتا ہے۔

اقسام الاجبار | دو ہیں (الف) ولایت اجبار مع الزام یعنی ایسی قوت کا۔ حاصل ہونا جو ابتداءً اور انتہاءً دونوں طریقے پر عقد نکاح کو لازم کر دے اور قبل البلوغ و بعد البلوغ دونوں صورتوں میں یہ اجبار نافذ ہوتا ہے۔ اور بعد البلوغ بھی۔ قانون شرع کے اعتبار سے اس نکاح کو فسخ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ولایت اجبار مع الزام ہے۔ یہ حق صرف باپ کو حاصل ہے اور باپ کی عدم موجودگی میں بشرطے کہ غیبت منقطعہ ہو باپ کی کوئی خبر نہ ہو یا باپ وفات پا گیا ہے تو اس وقت دادا کو یہ خصوصی حق حاصل ہو جاتا ہے

وَلَايَةُ الْإِجْبَارِ مُحْضَةٌ أَيْ بِغَيْرِ الزَّامِ۔ یہ قسم ثانی ہے

یہ وہ ولایت اجبار ہے جو ابتداءً قبل البلوغ نابالغہ کے عقد نکاح کی نافذ کر دیتی ہے لیکن بعد البلوغ وقت العلم بالنکاح۔ لڑکی کو حق فسخ کا اختیار حاصل ہوتا ہے۔ اس ولایت اجبار کا تعلق امام ابو حنیفہ کے نزدیک عصیہ بنفسہ

جیسے چچا اور بھائی سے ہے اور عصبیات کے نہ ہونے کی صورت میں شرعی ضابطہ کے مطابق مخصوص حالات میں ماں۔ پھر ذوالارحام یعنی نانا، ماموں وغیرہ کو بھی ولایت اجبار محضہ حاصل ہو جاتی ہے۔ البتہ باپ دادا کے سوا کیا ہونکا ح نابالغہ کے لیے قانون شرع میں وقت بلوغ یا وقت علم بعد البلوغ حق فسخ حاصل ہے اور جس نابالغہ کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر ولایت اجبار کے ذریعہ ہوا ہے از روئے قانون شرع وہ لڑکی وقت بلوغ یا بعد البلوغ وقت العلم قاضی وقت اور ماکم حلقہ کے ذریعہ اپنا نکاح ختم کرا سکتی ہے۔

فسخ نکاح کے لیے قاضی یا ماکم وقت
دور حاضر اور طریقہ فسخ نکاح | مسلمان واقف شریعت عاقل بالغ ہونا

چاہئے۔ اور ہمارے جیسے لادین ممالک میں یہ شرط پورا ہونا دشوار ہے اور دوسری طرف بعض مخصوص مشکل حالات میں حق فسخ اور تفریق نکاح بھی ناگزیر اور لازمی سا ہو جاتا ہے اس مشکل سے نجات پانے کے لیے علماء اہمت نے شرعی پنچایت اور امارت شرعیہ کا ایک نظام اور طریقہ کار وضع کیا ہے جس کی تفصیلات ان تنظیموں کے مراکز اور علماء حق اور مفتیان کرام سے دریافت کی جاسکتی ہیں۔

الولی :- وہ شخص جس کو شریعت نے تنفیذ علی الغیر کا حق دیا ہے

بگڑو لڑکی جس کی قربت مرد سے نہیں ہوتی۔ شیبہ عورت جو مرد سے قریب ہو چکی ہو اور مہتری کی جا چکی ہو۔ الصغیرہ :- وہ لڑکی جو نابالغہ ہو۔ زیادہ تندرست لڑکی نو سال سے پہلے صغیرہ کہلاتی ہے۔ اور درمیانہ اور ادنیٰ تندرست والی لڑکی پندرہ سال سے پہلے پہلے صغیرہ کہلاتی ہے۔

مسک فقہاء | امام شافعی کے نزدیک علت اجبار صفت بکر اور کنواری ہونا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک علت اجبار

صغیرہ اور نابالغہ ہونا ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل عبداللہ ابن عباس کی روایت ہے

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ جَارِيَةَ بَكْرًا أَتَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَذَكَرَتْ أَنَّ أَبَاهَا زَوَّجَهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ فَخَيَّرَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ابوداود) وَكَذَا خَيْرُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ثِيَابًا نَكَحَهَا أَبُوهَا وَهِيَ كَارِهَةٌ (كماني سنن المشايخ والدارقطني)

مفہوم :- روایت یہ ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ ایک لڑکی بالغہ باکرہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنی عرضی پیش کی اور
اس لڑکی نے بتلایا کہ اس کے باپ نے بالغہ ہونے کے باوجود اس کی رضامندی
کے بغیر اس لڑکی کا نکاح کر دیا ہے یہ سن کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس
لڑکی کو خیار فسخ اور علیحدگی کا اختیار دیدیا۔ اس روایت کو امام داؤد نے نقل فرمایا
ہے۔ اور ایسے ہی شیعہ عورت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی عرض اور شکایت
پر حق فسخ نکاح عطا فرمایا کیونکہ اس لڑکی کے باپ نے بالغہ ہونے کے باوجود
بغیر رضامندی جبراً نکاح کرایا تھا۔ اور بالغ ہونے کے بعد اپنے کفو کے مناسب ماحول
میں نکاح کرنے سے نہیں روکا جاسکتا ہے اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے
خیار فسخ عطا فرمایا امام ابوحنیفہؒ کی دلیل بنیادی ارشاد قرآنی ہے فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ
أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ۔ مفہوم یہ ہے کہ عورتوں کو نکاح سے منع مت کرو بشرط
وہ لوگ آپس میں معروف اور مناسب طریقہ پر رضامندی حاصل کر لیں ایسے ہی
دوسرے مقام پر ارشاد قرآنی ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا
اگر شوہر بیوی کو دو کے بعد تیسری طلاق دے دے تو وہ عورت حلال نہیں
ہے شوہر کے لیے اس کے بعد یہاں تک کہ وہ عورت اپنا نکاح کرے ایسے مرد
سے جو پہلے شوہر کے سوا ہو۔ اس آیت کریمہ میں محل استشہاد حَتَّى تَنْكِحَ
ہے یعنی عقد نکاح انجام دینے کا اختیار اور نسبت فعل نکاح عورت کی طرف
ہے بشرطیکہ وہ عاقلہ بالغہ ہو۔ اس طرح شریعت اسلام نے عاقلہ بالغہ عورت
کو اپنے نکاح کا اختیار دیا ہے۔ لیکن مروت اور صلاح و فلاح کے لیے ضروری اور

۱۳۲
 مناسب ہے کہ لڑکی اپنے نکاح کے سلسلہ میں والدین کے توسل اور مشورہ کو اختیار کرے۔ البتہ دو صورتیں مستثنیٰ ہیں (الف) غیر کفو اور بے ماحول خاندان میں نکاح کرنا (ب) خاندانی مہر مہر المثل کی خلاف ورزی کرنا۔ اور ان دونوں صورتوں میں ولی کو حق اعتراض ہے۔ اگر کسی عاقل بالغ لڑکی نے غیر کفو اور غیر معیاری ماحول میں نکاح کیا ہے یا مہر کی مقدار خاندانی لڑکیوں کے معیار سے گرا دی ہے تو ولی پر اعتراض باپ کو حق اعتراض ہے باپ عدالت کے ذریعہ غیر کفو نکاح کو تڑا سکتا ہے۔ اور باپ چاہے تو باقی بھی رکھ سکتا ہے اور مہر المثل کی کمی کی صورت میں باپ نوٹس دے سکتا ہے۔ اگر شوہر مہر مثل اور خاندانی روایتی مہر کی تکمیل کر دے تو حق فسخ ختم ہو سکتا ہے۔ اس طرح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اصل بنیادی ضابطہ یہ ہے کہ اِنْ عِنْدَکَ یَنْعَقِدُ النِّکَاحُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ بِشَرْطِ الْکِفْوِ وَمِقْدَارِ مَهْرِ الْمِثْلِ۔ مفہوم یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک انعقاد نکاح عبارتہ النساء اور عاقل بالغ کا اپنے اختیار سے منعقد ہو جاتا ہے بشرطے کہ یہ نکاح اپنے کفو اور معیاری ماحول میں ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ اس کا مہر مہر المثل کے برابر ہو اور مہر المثل سے کم نہ ہو۔

امام مالک و شافعی کا مسلک و دلائل | اس سلسلہ میں حضرت امام شافعی اور امام مالک

کا بنیادی ضابطہ یہ ہے اَنَّ النِّکَاحَ عِنْدَهُمَا لَا یَنْعَقِدُ بِعِبَارَةِ النِّسَاءِ وَکَیْلَتُکَا نَتَّأْوِصُکَ بِالْاِبْدَانِ یُزَوِّجُہَا وَیُفَارِقُہَا بِعِبَارَتِهِمَا فَاِنْ تَزَوَّجَتْ بِنَفْسِہَا ثُمَّ یَصِیْحُ ذَا لَکَ مُطْلَقًا اَجَارَ الْوَلِیِّ اَوْ لَکُمْ یُجِزُّ۔ مفہوم یہ ہے کہ حضرت امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک عبارتہ النساء اور اختیار خواتین سے نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ نکاح کرنے والی عورت کی رضامندی ہو یا خور اخیال کی حیثیت سے اپنا نکاح کر رہی ہو یہ دونوں

۱۳۳ صورتیں معتبر نہیں ہیں بلکہ ضروری ہے کہ کسی بھی لڑکی کا نکاح انکا ولی ہی انجام دے۔ ولی کے اپنے اختیار سے لڑکی بالغ ہو یا نابالغ اگر وہ اپنا نکاح از خود کر لے تو یہ نکاح درست نہیں ہے مطلقاً۔ اگرچہ بعد میں اجازت نکاح دیدے یا نہ دے۔ بہر صورت عبارة النساء اور عورت کے اپنے اختیار محض سے نکاح درست نہیں ہے (عند المالک والشافعی) امام شافعی کی دلیل یہ فرمان نبی علیہ السلام ہے لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيٍّ۔ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح معتبر نہیں (ابوداؤد) دوسری دلیل عن عائشة صوفیاً ایتاماً امرأة نکحت بغير اذن وليها۔ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ، فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ اِلٰی آخِرِهٖ مفہوم یہ ہے کہ کوئی عورت خواہ بالغ ہو یا نابالغ نکاح کر لے بغیر اجازت ولی، اس کا نکاح باطل اور غیر نافذ ہے۔ تین مرتبہ تاکیداً یہ ارشاد فرمایا گیا ہے اس لیے ولی ضروری ہے۔

امام ابو حنیفہؒ کا جواب

مذکورہ دلائل شافعی کے بارے میں جواب
 اے امام شافعی کی ان پیش کردہ روایات کے چند جوابات ہیں۔

- ۱۔ اس حدیث کا تعلق نابالغ اور قبل البلوغ حالت سے ہے۔
- ۲۔ نکاح باطل کا تعلق یہ امکان رکھتا ہے کہ اس ارشاد کا متعلق غیر کفو ہے اور اخاف بھی اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ غیر کفو یا نابالغ کی صورت میں اگر نکاح کیا گیا تو وہ باطل ہے۔

صورت مسئلہ اور اختلاف فقہاء

ہندہ ایک بالغ لڑکی اور کنواری ہے یہ بالغ ہو چکی ہے
 کے بعد اپنے کفو اور فاذا فی مرتبہ
 مہر النثل کے مطابق نکاح کرنے کا اختیار رکھتی ہے نزد امام ابو حنیفہؒ خلاف امام شافعیؒ کہ

انکے نزدیک باکرہ اور کنواری لڑکی کو بلوغ کے بعد اختیار نکاح حاصل نہیں ہے بلکہ ولی کو ہندہ پر ولایت اجبار حاصل ہے نیز باکرہ کنواری ہونا ملت اجبار اور ولی کے اختیار کی علت نزد شافعی و مالک ہے البتہ اگر لڑکی ثیبہ بالغہ ہے یعنی وہ لڑکی جو نکاح و غیرہ سے کسی مرد کی ہبستری پا چکی ہو اس پر ولایت اجبار نہیں ہے متفق علیہ زمین الاخوان و الشافعی البتہ ثیبہ صغیرہ کی صورت میں ثمرہ اختلاف یہ نکلے گا کہ عند الاخوان ولی کو ولایت اجبار حاصل ہے۔ ثیبہ صغیرہ پر، نہ کر ثیبہ بالغہ پر لیکن امام شافعی کے نزدیک ثیبہ ہونے کی وجہ سے اگرچہ صغیرہ اور نابالغہ ہی ہو اس پر ولی کو ولایت اجبار حاصل نہیں ہے۔

قوله شَرَعَ عِنْدَنَا سے بیان کیا گیا ہے۔ اور

ولایت اجبار کا ضابطہ | اس ضابطہ کا مفہوم اور مقصد یہ ہے کہ امام شافعی

کے نزدیک ولی شرائط ولی کے ساتھ صرف روادی ہو سکتے ہیں۔ پہلے باپ اور اگر باپ نہ ہو تو دادا۔ اور اگر دادا بھی نہ ہو تو امام شافعی کے نزدیک یہ ضابطہ ہے السُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَ لَهُ۔ یعنی مسلمان ماکم کو باپ اور دادا کے نہ ہونے کی صورت میں حق ولی ماحصل ہو جاتا ہے۔ اخاف کا مسلک یہ ہے کہ باپ۔ دادا اور عصبہ بنفسہ جیسے بھائی چچا اور پھر ماں، پھر ذوی الارحام نابالغہ کیلئے علی الترتیب ولی نکاح ہیں۔ علی الترتیب الارث یعنی میراث اور حق قرابت رشتہ کے اعتبار سے ولی ہیں۔

عبارت :- وَصَّيْنَاهَا وَفَضَّلْنَاهَا وَبَكَوْهُنَّ بِأَصْوَتٍ إِذْنٌ وَمَعَهُ رَدُّ حَيْنَ اسْتِئْذَانِهِ أَوْ يَجِدُ بُلُوغَ الْخَبَرِ إِلَيْهَا بِشَرْطِ تَسْمِيَةِ الزَّوْجِ لَا الْمَهْرِ فِيهَا هُوَ الصَّحِيحُ الصَّحِيحُ فِي صَمْتِهَا رَاجِعٌ إِلَى الْبِكْرِ الْبَالِغَةِ. فَإِذَا اسْتَأْذَنَهَا الْوَلِيُّ فَسَكَتَتْ أَوْ ضَمَكَتْ كَانَ رِضَاءً وَإِذَا بَلَغَ إِلَيْهَا خَبَرُ نِكَاحِهَا فَسَكَتَتْ فَهُوَ رِضَاءٌ لَكِنْ تَشْتَرِطُ تَسْمِيَةُ الزَّوْجِ حَتَّىٰ لَوْ لَمْ يَذْكُرْ

الزَّوْجَ فَسَكُونُهَا لَا يَكُونُ رِضَاءً وَلَا يَشْتَرُطُ ذِكْرُ الْمَهْرِ
وَلَوْ اسْتَأْذَنَهَا غَيْرُ وَلِيٍّ أَقْرَبَ فَرِضَاءُهَا بِالْقَوْلِ
كَالثِّبَتِ إِي لَوْ اسْتَأْذَنَهَا الْأُجْنَبِيُّ أَوْ وَلِيٌّ بَعِيدٌ فَالرِّضَاءُ
لَا يَكُونُ إِلَّا بِالْقَوْلِ كَمَا فِي الثِّبَتِ -

ترجمہ :- (اور بالغ باکرہ کنواری لڑکی کے لیے علامت اجازت
یہ ہے کہ) اجازت نکاح کے وقت اس لڑکی کا خاموش رہنا یا اس کا مسکرانا
یا اس کا رونا آواز کے بغیر حکماً اجازت ہے اور آواز کے ساتھ ہنستا یعنی
قبہ لگانا یا آواز کے ساتھ رونا انکار سمجھا جائے گا۔ نکاح کی اجازت طلب
کرنے کے وقت یا لڑکی کی جانب نکاح کی خبر پہنچنے کے بعد بشرطیکہ شوہر
کا نام لیا گیا ہو نہ کہ مہر کا ان دونوں صورتوں میں یہ ہی قول صحیح ہے اور متن
وقایہ میں فی صَمْنَهَا - کی ضمیر مؤنث غائب ہوٹے والی ہے بالغ باکرہ کی طرف
پس جب ولی اس لڑکی سے اجازت نکاح طلب کرے اور وہ لڑکی خاموش
ہو جائے یا ہنس پڑے یا مسکرائے تو رضامندی سمجھا جائے گا (ایسے ہی)
جب لڑکی کی طرف اس کے نکاح کی اطلاع پہنچی تو لڑکی خاموش ہو گئی تو وہ
بھی حکماً رضامندی ہے لیکن شرط یہ ہے کہ (اجازت لینے کے وقت) شوہر کا نام
معیّن کرنا ضروری ہے اگر شوہر کے نام کا تذکرہ نہیں کیا گیا تو لڑکی کی خاموشی
رضامندی نہیں ہوگی۔ اور مہر کا تذکرہ کرنا اجازت نکاح کے وقت شرط
نہیں ہے اور اگر بالغ لڑکی سے اجازت نکاح طلب کرے ایسا شخص جو
اجازت نکاح کے وقت ولی قریب نہیں ہے تو اس صورت میں لڑکی کی
رضامندی بالقول اور زبان سے کہنا ضروری ہے جیسا کہ ثنبہ کی اجازت
بالقول معتبر ہے۔ یعنی اگر لڑکی سے اجنبی آدمی بطور وکیل یا ولی بعید اجازت
طلب کرے تو رضامندی نکاح خاموشی کے ساتھ معتبر نہ ہوگی۔ سوائے قوی
اور زبانی اجازت کے جیسا کہ ثنبہ میں زبانی اجازت کا یہی حکم ہے :-

اجازتِ نکاح کنواری لڑکی سے۔

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ مسلک امام ابو حنیفہ کے مطابق باکرہ بالغ

کے اختیار نکاح اور اجازت نکاح کے مسائل اور تفصیلات بیان فرما رہے ہیں۔ ماتن وقایہ فرماتے ہیں کہ وَصْمَتُهَا یعنی باکرہ اور کنواری لڑکی عام طور پر شرم و حیا کا پیکر ہوتی ہے لیکن اس کی اجازت نکاح بھی ضروری ہے اس لیے صراحتاً اور وضاحتاً تلفظ اجازت کنواری بالغ لڑکی کے لیے ضروری نہیں ہے بلکہ دلالتِ اشارۃً اور حکماً باکرہ بالغ کی اجازت مختلف طریقوں پر معتبر ہے۔ ان مختلف طریقوں میں ایک صورت یہ ہے وَصْمَتُهَا یعنی کنواری لڑکی سے جب نکاح کی اجازت لی جائے تو اس کا محض خاموش رہ جانا بلا کسی خوف و خطر کے خاموشی دلالتِ اجازت سمجھی جائے گی وَصْمَتُهَا اجازت نکاح کے وقت باکرہ بالغ لڑکی کا خوشی سے مسکرانا معمولی ہنسنا جو فرحت و شادمانی اور خوشی کی علامت ہے اور یہ اجازت سمجھا جائے گا۔ لیکن ہنسنے میں بلا صوت کی شرط ہے یعنی آواز کے بغیر مناسب ہنسی اور مسکراہٹ تو اجازت ہے اور وَمَعَهُ رَدٌّ، ضمیر غائب کا مرجع صوت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آواز کے ساتھ لڑکی کا قہقہہ لگا کر ہنسنا اجازت نہیں ہے۔ بلکہ اس اجازت پر استہزاء اور مذاق کے ساتھ انکار کی علامت ہے جو رد اور انکار کے مرادف ہے ایسے ہی اجازت دلالت کی ایک صورت بگاڑنا ہے ہا ضمیر مؤنث کا مرجع باکرہ بالغ ہے یعنی لڑکی کا بغیر آواز، معمولی رونا یہ بھی نکاح کا اثر طبعی ہے والدین اور اپنے ماحول سے جدائی کا اثر ہے اس لیے اس معمولی رونے کو بھی اجازت تصور کیا جائے گا۔ اور یہاں بھی وَمَعَهُ رَدٌّ کا جگم ہوگا۔ یعنی آواز کے ساتھ رونا اجازت نکاح کے وقت لڑکی کی جانب سے انکار اور رد کرنا سمجھا جائے گا حِينَ اسْتِيْدَانِهِ اَوْ عَبْدٌ يُلْوِي غَيْرَ الْخَبَرِ إِلَيْهَا یہ دونوں

جملے معطوف علیہ معطوف ظرف واقع ہو رہے ہیں اذن مصدر یا صفت مصدر کے لیے اور مقصد عبارت یہ ہے کہ لڑکی سے اجازت نکاح لینے کے وقت لڑکی کی خاموشی اور بے آواز ہنسنے یا رونے کا اجماع سمجھا جائے گا اور اگر اجازت لینے سے پہلے خاموشی یا ہنسنے یا رونے ہو تو اس کو۔ اجازت برائے نکاح نہ سمجھا جائے گا نہ انکار تصور کیا جائیگا کیوں کہ ابھی تک نکاح کا کوئی ذکر ہی نہیں ہوا اور یہ سب کچھ قبل از وقت غیر معتبر ہوگا۔ البتہ اجازت لینے کے وقت۔ یہ حالات رونے ہنسنے اور خاموشی کا اعتبار ہوگا۔ یہ بھی یاد رکھئے کہ رونا ہنسا سکرانا اس وقت علامت اجازت نکاح ہیں جب تک کہ لڑکی کی نارضا مندی پر کوئی شہادت اور ثبوت نہ ہو۔ اور کوئی زبردستی، جبر و مکر و فریب کے بغیر مطمئن ماحول میں لی گئی اجازت نکاح شرعاً معتبر ہے۔

نکاح کے وقت شوہر کا تعارف نام | **قوله بشرط تسمية الزوج لا المهر فيها**
 هو الصحيح فيها میں ہذا ضمیمہ تثنیہ کا مرجع ماقبل کے درجہ میں یعنی حین استیدانہ او بعد بلوغ الخبر الیہا۔

اس عبارت کے ذریعہ ماتن وقایہ بتانا چاہتے ہیں کہ نکاح اور اجازت نکاح کے وقت شوہر کا تسمیہ اور نام کھول دینا ضروری ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ نام اور ولایت اور خاندانی اجمالی تعارف لڑکی کے علم میں لا کر اجازت نکاح حاصل کی جائے۔ تاکہ بالغ لڑکی اپنے اختیار کی روشنی میں پوری جانکاری و قنیت و تعارف کے ساتھ ذہنی طور پر فیصلہ کر کے اجازت دے سکے قوله لا المهر سے یہ اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ عند العقد اور اجازت نکاح کے وقت اگر مہر کا تذکرہ نہ بھی کیا جائے تو نکاح قانوناً معتقد ہو جاتا ہے کیوں کہ مہر کن نکاح نہیں ہے اور مہر مسمیٰ قولاً نہ ہونے کی صورت میں اس کا بدل مہر التل بھی موجود ہے اس لیے

۱۳۸
 اگر مہر کا تذکرہ اجازت نکاح کے وقت نہیں کیا گیا تو بھی نکاح ہو جائے گا اگرچہ
 بہتر یہی ہے کہ مہر کی مقدار اجازت نکاح کے وقت لڑکی کے سامنے بیان
 کر دی جائے تاکہ مفسی الی التذاع اور کوئی اختلاف پیدا نہ ہو جائے۔ البتہ شوہر
 کا تعارف اور نام ظاہر کر دینا بنیادی طور پر واجب ہے۔ شارح وقایہ تاکیداً
 فرماتے ہیں۔ قوله حتی لو لم یذکر الزوج فسکونہا لا یكون رضاً یعنی
 عاقلہ بالغہ کنواری لڑکی سے اجازت نکاح لینے کے وقت اگر شوہر کا نام اور تعارف
 نہ کھولا تو اس صورت میں لڑکی کی خاموشی یا مسکرا نا یا معمولی رونا اجازت نکاح
 نہ سمجھا جائے گا۔ قوله لا یشترط ذکر المہر سے شارح وقایہ بتانا چاہتے
 ہیں کہ تسمیۃ الزوج جس قدر ضروری ہے مہر کا وہ مقام نہیں ہے کہ مہر کے
 تذکرہ و ذکر کے بغیر نکاح نہ ہو سکے بلکہ مہر بعد میں بھی طے ہو سکتا ہے۔ اور
 باہمی رضامندی سے مہر بڑھ بھی سکتا ہے رضامندی فریقین سے کبھی بھی مہر طے
 ہو سکتا ہے اور اگر مہر بالکل نہ طے کیا جائے تو مہر اس قدر لازمی اور واجب
 حق ہے کہ مہر التل کی شکل میں ادا کرنا ضروری ہوتا ہے اگرچہ نکاح کے وقت
 مہر کی نفی بھی کر دی گئی ہو تب بھی شرعاً مہر التل واجب ہوتا ہے اس لیے تذکرہ
 مہر کے بغیر بھی نکاح درست ہو جائے گا اور مہر صورت مہر طے گا۔

اوپر مذکورہ عبارت میں باکرہ بالغہ
لڑکی سے اجازت نکاح کی اجازت بصورت خاموشی وغیرہ کے

ذریعہ دلالت معتبر اجازت مانی گئی ہے اس کا تعلق ولی اقرب یعنی باپ اور دادا
 اور ان کے جیسے قریبی رشتہ والوں کی اجازت لینے سے ہے لیکن اگر باکرہ
 بالغہ سے اجازت لینے والا باپ دادا یا ان جیسے قریبی رشتوں کے سوا
 ہو تو اس وقت حکم یہ ہے قوله فرضاہا بالقول کالتیث یعنی
 ولی بعید یا اجنبی یا دور کا رشتہ دار اگر عاقلہ بالغہ اور کنواری لڑکی سے اجازت نکاح

ماصل کرنا پاتا ہے تو رضا بالقول اور لڑکی کو صاف طور پر زبان سے اجازت نکاح دینا ہو گی مثل ثیبہ کے۔ تعارف ثیبہ جس عورت کا دوسرا نکاح ہو رہا ہے یا اتفاقاً وہ پہلے ہی سے مردوں کے قریب ہو چکی ہے عادتاً وہ عورت مردوں سے قربت میں شہرت پا چکی ہو اور زیادہ لوگ جانتے ہوں یہ مرد دیدہ ہے وہ عورت ثیبہ میں شامل ہے اور ثیبہ کی اجازت نکاح اشارۃً معتبر نہیں ہے بلکہ صاف طور پر زبان سے اقرار اور ہاں کرنا ضروری ہے ایسے ہی ولی بعید کے سامنے باکرہ بالغ لڑکی کو صاف طور پر اجازت نکاح کے وقت اقرار یا انکار کرنا ہو گا۔ اشارہ اور خاموشی معتبر نہیں ہے۔

عبارت: وَالزَّائِلُ بِنَكَارَتِهَا يَوْثِبَةُ أَوْ حَيْضٌ أَوْ جَرَّاحَةٌ أَوْ تَغْيِيسٌ أَوْ زَنَاجٍ حُكْمًا إِيَّاهَا حُكْمُ الْبِكْرِ فِي أَتَّ سَكُونَهَا رِضَاءً۔

ترجمہ:۔ اور وہ لڑکی جس کی بکارت اور کنواری پن کی علامت ختم ہو گئی ہو (بلندی سے) کو دے یا کثرت حیض یا مخصوص زخم سے یا کثرت عمر یا (اتفاقی) زنا کی وجہ سے (ایسی صفات والی لڑکی کو) حکماً باکرہ سمجھئے اور کنواری لڑکی تصور کی جائے گی یعنی (اجازت نکاح کے سلسلہ میں) ایسی لڑکی کو باکرہ کا حکم حاصل ہو گا۔ اس بات میں کہ اس لڑکی کی خاموشی رضامندی نکاح سے سمجھی جائے گی۔

توضیہ الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ اوپر مذکور مسئلہ کے مزید وضاحت اور

بالغہ کو پیش بعض عوارضات کا حکم بیان فرما رہے ہیں اور فرماتا چاہتے ہیں کہ ہم نے جو اوپر مسئلہ بیان کیا۔۔۔ کہ عاقلہ بالغہ یا کرہ لڑکی کی خاموشی یا مسکراہٹ یا معمولی رونا اجازت نکاح کے وقت حکماً اجازت ہے اس مسئلہ میں بعض عوارض عذر مہین اور مخصوص حالات

سے موصوف لڑکیاں بھی شامل ہیں۔ وہ یہ ہیں۔ جو مکمل باکرہ اور کنواری رہیں۔
 ۱۱۔ یوثیۃ، بلندی سے گرنے یا کودنے کی وجہ سے بکارت ختم ہو گئی ہو۔ تو بھی یہ لڑکی مکمل باکرہ کنواری سمجھی جائے گی۔ ۱۲۔ اوحیٰصی۔ یہاں تنہا
 للتکثیر ہے یعنی زیادہ حیض آنے کی وجہ سے پردہ بکارت ختم ہو جاتا ہے ایسی
 لڑکی بھی مکمل باکرہ ہے۔ ۱۳۔ اوجراحۃ یعنی عورت کے مخصوص حصہ شرم گاہ میں
 گہرا زخم ہو جانے سے پردہ بکارت ختم ہو جائے تو بھی وہ لڑکی مکمل باکرہ ہے۔ ۱۴۔
 اوتعنہن یعنی زیادہ عمر کنواری رہنے کی وجہ کنواری پن کی علامت ختم
 ہو جائے تو بھی وہ لڑکی باکرہ اور کنواری ہے۔ ۱۵۔ اوزنا۔ یعنی کسی کنواری
 لڑکی سے کسی مرد نے جبراً یا پھسلا کر اتفاقی زنا کر لیا ہو تو اگر شہرت اور بار بار
 زنا کا واقعہ نہ ہو تو مستراً للمومن۔ مذکورہ عورت — کی پردہ پوشی کے لیے
 اس لڑکی کو مکمل باکرہ تصور کیا جائے گا۔ اور نتیجہً اجازت نکاح کے وقت
 اس لڑکی کا سکوت خاموشی یا معمولی ہنسی اور سکرپٹ و تبسم یا معمولی آنسو
 بلا آواز رونا یہ سب حکماً اجازت نکاح سمجھا جائے گا۔

عیارۃ: وَقَوْلُهَا رَدَّتْ اُولٰٓئِ مِنْ قَوْلِهِ سَكَتِ اِیْ اِذَا قَالَ الرَّوْجُ
 لِبِكْرِ الْبَالِغَةِ بَلَغَكَ خَبْرُ النِّكَاحِ فَسَكَتِ وَقَالَتْ لَا اَنْلِ
 رَدَّتْ قَالِقَوْلُ قَوْلُهَا وَتَقْبَلُ بَيِّنَتُهُ عَلٰی سَكُوْتِهَا وَلَا يَحْلِفُ
 هٰی اِنْ لَّمْ يَقْمِ الْبَيِّنَةُ وَهٰذَا عِنْدَ اٰبِیْ حَنِفَةَ بِنَاءٌ عَلٰی
 اَنَّهُ لَا يَحْلِفُ فِی النِّكَاحِ۔

ترجمہ:۔ اور مائلہ بالغہ کا یہ کہنا کہ میں نے (اجازت نکاح) کو انکار
 کر دیا تھا زیادہ بہتر ہے مرد کے اس قول سے کہ تو خاموش ہو گئی تھی یعنی جب کہ
 شوہر کنواری بالغہ لڑکی سے یہ کہے کہ تجھ کو (اجازت) نکاح کی خبر پہنچی تو خاموش
 ہو گئی تھی اور (جواباً) عورت نے کہا میں خاموش نہ ہوئی تھی، بلکہ میں نے

اجازت نکاح کو رد کر دیا تھا تو اس صورت میں معتبر قول عورت کا قول ہوگا اور شوہر کا بیئہ اور ثبوت شہادت قبول کر لیا جائے گا۔ اس لڑکی کے سکوت اور خاموشی پر (وقت اجازت نکاح) اور عورت سے حلف نہیں لیا جائے گا اگر مرد بیئہ اور شہادت قائم نہ کر سکے اور یہ (مسئلہ کی عورت سے حلف نہ لینا) امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے۔ اس قانونی بنیاد پر کہ امام ابو حنیفہ ثبوت نکاح کے مسئلے میں زوجین سے، حلف کے قائل نہیں ہیں۔

ماثن اور شارح وقایہ اس
(توضیح وقایہ شوہر اور بیوی کا اختلاف اور ثبوت نکاح) عبارت کے ذریعہ زوجین درمیان

ثبوت نکاح پر اختلاف بین الزوجین کو بیان فرما رہے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ رشید نے سلیمہ سے نکاح کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میرا نکاح تم سے ہوا ہے اور دلیل دعویٰ یہ ہے **بَفْعَتِ خَبْرِ النِّكَاحِ فَسَكَّتْ**۔ یعنی اجازت نکاح کے لیے جب تمہارے پاس خبر نکاح پہنچی تو تم نے سکوت اور خاموشی اختیار کی اور باکرہ بالغہ کی خاموشی ماحول نکاح میں قانوناً اجازت نکاح تصور کی جاتی ہے اس لیے نکاح ثابت ہو گیا۔ اس کے جواب میں سلیمہ نے کہا۔ **جَلَّ رَدَدْتُ وَلَمْ أَسْكُتْ** یعنی میں خاموش نہ ہوئی تھی اجازت نکاح کے وقت بلکہ میں نے اجازت نکاح کو رد کر دیا تھا اس اختلاف بین الزوجین کی صورت میں شارح وقایہ فرماتے ہیں **فَالْقَوْلُ قَوْلُهَا** یعنی معتبر قول عورت کا ہوگا بشرطے کہ مرد کے پاس شہادت شرعی اور جائز قانونی ثبوت نکاح کے سلسلہ میں موجود نہ ہو۔ اور اگر شوہر اپنے دعویٰ نکاح پر قانون شرع کے مطابق شہادت معتبر پیش کر دے تو ماثن وقایہ فرماتے ہیں **وَتَقْبَلُ بَيِّنَتُهُ عَلَى سَكْوَتِهَا** مرد کی شہادت سکوت بالغہ پر قبول کر لی جائے گی۔ اور رشید اور سلیمہ کو زوجین تسلیم کر لیا جائے گا۔ اس مسئلہ میں شوہر مدعی ہے نکاح کے لیے اور عورت

۱۴۲
منکر نکاح ہے اور عمومی قانونی ضابطے کے مطابق منکر سے حلف لیا جانا چاہیے تھا۔
لیکن امام ابو حنیفہ کا خصوصی مسلک یہ ہے کہ نکاح اور اس جیسے معاشرتی اور
سماجی مسائل میں منکر سے حلف نہیں لیا جاتا۔ اسی بنیاد پر ماتن وقایہ نے فرمایا
وَلَا تَحْلِفُ هِيَ یعنی شوہر کی جانب سے قانونی واجبی شہادت ثبوت نکاح کے
سلسلہ میں پیش کرنے بعد عورت سے حلف کی ضرورت باقی نہیں رہتی اور نکاح
ثابت کر دیا جائے گا۔ حلف کے مسئلہ میں صاحبین اور امام ابو یوسف اور امام محمد
کا اختلاف ہے۔ صاحبین کے نزدیک بالغ لڑکی سے انکار نکاح پر حلف لیا
جائے گا اگر وہ لڑکی حلف سے انکار کر دے تب نکاح ثابت کیا جائے گا۔ اور
اگر لڑکی حلف کر لے تو دعویٰ نکاح ساقط ہو جائے گا۔ امام زفر کا مسلک اس
سلسلے میں یہ ہے کہ بہر صورت شوہر کے قول ہی کا اعتبار ہے بینہ اور حلف
کی ضرورت نہیں۔

۴ چھ مسائل جن میں حلف نہیں ہے | امام ابو حنیفہ کے نزدیک
جن مسائل سٹتہ میں منکر اور
مدعی علیہ پر حلف واجب نہیں ہے وہ چھ مسائل یہ ہیں۔ ۱۔ متعلقات نکاح
۲۔ ثبوت رجعت نکاح ۳۔ ثبوت الفی فی الایلاء ۴۔ ثبوت رقیق ۵۔
استیلاء اور ام ولد ہونا ۶۔ ثبوت نسب۔ ان چھ مسائل میں ان کے منکر پر
حلف نہیں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے
نزدیک ان چھ مسائل میں منکر اور مدعی علیہ پر حلف واجب ہوتا ہے۔

وہ مسائل جن میں سکوت قانوناً رضامندی ہے،

اسلامی فقہ انسانی حقائق اور معاشرے اور انسانی مزاج اور فرد کی
افتاد طبع پر حقیقت پسندانہ نگہری نظر رکھتا ہے۔ فقہائے امت نے ایسے
لہذا کے دعویٰ پر مدعی علیہ کی خاموشی علامت رضامندی ہے۔ (معاذ اللہ)

کثیر مسائل کی نظیر قانون شرع میں پیش کی ہیں۔ جن میں سکوت اور خاموشی کو قانوناً رضامندی سمجھا جاتا ہے۔ بشرطیکہ کوئی جبر و اکراہ فریب اور مبالغہ سے کام نہ لیا گیا ہو تو مندرجہ ذیل مسائل میں سکوت اور خاموشی میں قانوناً رضامندی ہے وہ قانونی نظائر یہ ہیں۔ ۱۔ ولی کی جانب سے اجازت نکاح لینے کے وقت بکرہ اور کنواری بالغ لڑکی کا سکوت اور خاموش رہنا حکماً اجازت ہے یہ سکوت عقد نکاح سے پہلے ہو یا عقد نکاح کے بعد مثلاً زید نے کسی بالغ لڑکی سے ایجاب نکاح کیا اور اس لڑکی کو جب اطلاع پہنچی تو اس نے سکوت کر لیا تو یہ حکماً اجازت ہے۔ ۲۔ مہر پر قبضہ کرنے کے وقت دیا ہوا مہر لڑکی نے قبول کر لیا اور اس کی مقدار پر کوئی اعتراض نہ کیا بلکہ خاموش رہی تو یہ صورت بھی مکمل رضامندی ہے۔ ۳۔ کسی نابالغ لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کے علاوہ کسی اور نے کرایا ہو تو بالغ ہونے کے وقت یا علم نکاح بعد البلوغ لڑکی کو حق فسخ اور نکاح تردوانے کا اختیار حاصل ہے اگر لڑکی نے اختیار استعمال نہ کیا اور سکوت و خاموشی کر لیا تو یہ حکماً اجازت ہے۔ ۴۔ کسی عورت نے خود نکاح کرنے کی قسم کھائی پھر باپ نے اس کا نکاح کر دیا اور وہ لڑکی خاموش رہی تو اس کی خاموشی رضامندی تصور ہو کر یہ لڑکی حائشہ ہوگی اور کفارہ اس پر واجب ہوگا۔ ۵۔ کسی مفلس اور فقیر کو کوئی چیز دی جائے تو اس کی خاموشی قبول کرنے پر رضامندی سمجھی جائے گی اور خاموش رہنے والا مالک سمجھا جائے گا۔ ۶۔ کسی کو وکیل بنایا جائے اور وہ وکیل صرف خاموش رہے تو وہ وکیل اس کام پر وکالت کا ذمہ دار ہوگا اور سکوت کو رضامندی سمجھا جائے گا۔ ۷۔ مقلد جس کے لیے کسی چیز پر اقرار کیا گیا ہے اس پر خاموشی رضامندی سمجھی جائے گی۔ ۸۔ مفوض الیہ جس کو کوئی چیز امانت وغیرہ سپرد کی جائے اس کا سکوت رضامندی ہے۔ ۹۔ موقوفہ علیہ کا سکوت جس شخص کے لیے

کوئی چیز وقف کی گئی تو اس کا سکوت رضامندی سمجھی جائے گی۔ ۱۱۰۔ خانمین
 اور مجاہدین میں مال غنیمت کے تقسیم کے وقت سکوت رضامندی ہے۔ ۱۱۱۔ بیع
 یعنی بکی ہوئی چیز پر خریدار کا قبضہ دیکھ کر بائع کا سکوت رضامندی ہے قبضہ
 کرنے پر۔ ۱۱۲۔ شفیع کا سکوت یعنی جس کو حق شفیع حاصل ہے وہ اگر طلب
 مواثبت اور طلب تقریر نہ کرے یعنی اپنا حق شفیع اور خریدار ہونے کا اعلان نہ
 کرے بلکہ عقد بیع سن کر خاموش ہو جائے تو اس کی خاموشی رضامندی مان کر
 قانوناً کا حق شفیع باطل ہو جائے گا۔ ۱۱۳۔ اگر کسی شخص سے کسی دوسرے
 شخص کو اپنے گھر میں نہ آنے دینے کی قسم کھائی تھی یا کسی کام کو نہ ہونے دینے
 کی قسم کھائی تھی۔ توجب وہ شخص اسکے گھر آئے اور وہ منع نہ کرے بلکہ خاموش
 ہو جائے تو اس کی خاموشی رضامندی مان کر کفارہ قسم واجب ہوگا۔

۱۱۴۔ بچے کی پیدائش کے وقت باپ کا خاموش رہنا ثبوت نسب کے لیے
 رضامندی اور اقرار ہے۔ ۱۱۵۔ ام ولد باندی سے بچے کی پیدائش کے وقت
 آثار کا سکوت رضامندی اور بچے کا اقرار سمجھا جائے گا۔ ۱۱۶۔ خریدنے سے
 پہلے بائع یا کسی مخیر صادق نے بیع کا عیب خریدار کو بتلا دیا عیب جان کر
 بھی خریدنا اور خاموش ہو جانا رضا بالعیب ہے اور خیار بالعیب کو ساقط
 کر دیتا ہے۔ ۱۱۷۔ ایسے ہی کسی لڑکی کے وصف اور حالات سے باخبر ہو کر
 سکوت کرنا اور پھر نکاح کر لینا اس لڑکی میں عیب جوئی یا فریب کے الزام کو
 ساقط کر دیتا ہے۔ ۱۱۸۔ بیوی کا زمین یا کوئی سامان فروخت کرنا اور شوہر
 کا خاموش رہنا اقرار رضامندی ہے۔ ۱۱۹۔ ایسے ہی شوہر کا زمین یا کوئی سامان
 بیچنا اور عورت کا بغیر کسی دباؤ کے خاموش رہنا دلیل رضامندی ہے۔ ۱۲۰۔
 اگر کوئی شخص کسی کی زمین یا سامان فروخت کرے اور ایک زمانہ تک اس
 چیز کا سود پر خریدار کا قبضہ رہا۔ خریدار تصرف اور تبدیلی کرتا رہا اور مالک خاموش

۱۴۵
 رہا۔ بشرطیکہ مالک پر کوئی جبر اور دباؤ نہ ڈالا گیا ہو تو مالک کی خاموشی رضامندی
 ہوگی۔ ۱۲۱۔ شرکت عنان جس میں دو کاروباری برابر کے شریک ہوتے ہیں
 ان میں سے کسی ایک نے موٹر کار کو بی بیلیس وغیرہ خریدی ہو اور خریدنے والے
 شریک نے خریدتے وقت یہ کہہ دیا ہو کہ میں صرف اپنے لیے رہا ہوں۔ تو
 اس صورت میں دوسرے شریک کی خاموشی رضامندی ہوگی اور یہ چیز مشترک
 نہ ہوگی۔ ۱۲۲۔ کسی موکل کے وکیل بیع و شرائینے کہا کہ یہ خیر خاص میں اپنے لیے
 خرید رہا ہوں تو موکل کی خاموشی رضامندی ہوگی۔ ۱۲۳۔ باشعور بچہ جو عموماً
 سات سال میں ہو جاتا ہے۔ اس کو خرید و فروخت کرتے دیکھ کر باپ یا ولی کی
 خاموشی اجازت سمجھی جائے گی۔ ۱۲۴۔ اپنی ملوکہ چیزوں میں کسی کو تصرف کرتے
 دیکھ کر مالک کا خاموش رہنا علماً رضامندی ہے۔ ۱۲۵۔ اگر کسی شخص نے قسم
 کھائی کہ بیوی یا اولاد سے خدمت نہ لوں گا پھر یہ لوگ خدمت کرنے لگے تو
 قسم کھانے والے کی خاموشی رضامندی سمجھی جائے گی اور کفارہ قسم واجب
 ہوگا۔ ۱۲۶۔ ماں نے بیٹی کو بطور جہیز یا بطور تحفہ کچھ سامان دیا اور باپ خاموش
 رہا تو یہ خاموشی اجازت ہے باپ یا مالک ہونے کے باوجود واپس لینے کا
 حقدار نہیں ہے۔ ۱۲۷۔ مدعی علیہ کا سکوت رضامندی سمجھا جائے گا۔ ۱۲۸۔
 شئی مرہون پر مرہن کا قبضہ کرنا اور راسن کا سکوت کرنا رضامندی تصور ہوگا۔
 وغیرہ جیسے متعدد مسائل شرعی ہیں جن میں سکوت اور خاموشی کو رضامندی
 سمجھا جاتا ہے۔ دلیل شرعی یہ ہے کہ ان جیسے مسائل میں انسان باجبر ہو کر خاموش
 ہے اور خاموشی دلیل رضامندی ہے کیونکہ کسی چیز کے ثابت کرنے کے لیے قول
 و فعل اور تقریر تینوں طریقے معتبر ہیں۔ تقریر کے معنی کسی کام یا بات کو دیکھ
 کر اس کو پسند کرنا یا اس پر سکوت کر لینا بلا کسی دباؤ اور خوف کے کسی چیز پر
 خاموشی تقریر شئی کہلاتی ہے اور وہ دلیل رضامندی ہے۔

عبارة: وَلِلْوَلِيِّ اِنْكَاحُ الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ وَلَوْ تَبَيَّنَ هَذَا اِحْتِرَارُ
 عَنْ قَوْلِ الشَّافِعِيِّ كَمَا مَرَّتُ مَرَّانٍ زَوْجَهُمَا الْاَبُ وَالْحَدُّ لَزِمَ
 وَفِي غَيْرِهِمَا فَسَمَّ الصَّغِيرَانِ حِينَ بَلَغَا وَعَلِمَا بِالنِّكَاحِ نَعَمْ
 اَيُّ اِنْ كَانَ عَالِمِينَ بِالنِّكَاحِ فَلَهُمَا الْفَسَخُ عِنْدَ الْبُلُوغِ اِنْ لَمْ يَكُونَا
 عَالِمِينَ فَلَهُمَا الْفَسَخُ حِينَ عَلِمَا بَعْدَ الْبُلُوغِ وَفِيهِ خِلَافٌ
 الشَّافِعِيِّ فَاِنْ تَزَوَّجَ غَيْرُ الْاَبِ وَالْحَدِّ قَبْلَ الْبُلُوغِ لَا يَصِحُّ
 عِنْدَهُ لِمَا ذَكَرْنَا اَنَّ الْوَلِيَّ الْمَجْبُرَ عِنْدَهُ لَيْسَ اِلَّا الْاَبُ وَالْحَدُّ
 وَسَكَتَ الْبِكْرُ رَضَاءُ هُنَا اَيُّ عِنْدَ الْبُلُوغِ اَوِ الْعِلْمُ بِالنِّكَاحِ
 بَعْدَ الْبُلُوغِ وَلَا يَتَدَخَّلُ خِيَارُهَا اِلَى اِحْزَانِ الْخَطِّسِ وَاِنْ جَمَعَتْ
 بِهِ اَيُّ بِالْخِيَارِ قَانَ الْبِكْرُ اِذَا سَكَتَتْ بَعْدَ الْبُلُوغِ اَوِ الْعِلْمُ بِنَاءً
 عَلَى اَنَّهَا لَمْ تَعْلَمْ اَنَّ لَهَا الْخِيَارَ يَبْطُلُ خِيَارُهَا اِنْ سَكَتَتْ رَضَاءً
 وَلَا تَعْدَرُ بِالْجَهْلِ وَالْجَهْلُ لَيْسَ بِعُذْرٍ فِي حَقِّهَا۔

ترجمہ:- اور ولی کے لیے درست ہے نکاح کرا دینا نابالغ لڑکے اور نابالغ
 لڑکی کا اگرچہ وہ لڑکی نابالغ تیبہ ہو۔ ماتن کی یہ قید (تیبہ) احترازی قید ہے امام
 شافعیؒ کے مسلک سے جیسا کہ ماقبل میں سلسلہ گذر چکا ہے پھر سلسلہ یہ بھی ہے کہ اگر نابالغ
 لڑکی اور لڑکے کا نکاح باپ یا دادا نے کرایا تو یہ نکاح لازم ہے اور باپ دادا کے سوا
 میں نابالغ لڑکے اور لڑکی نکاح کو فسخ کرا سکتے ہیں جب کہ وہ دونوں نابالغ
 ہو جائیں یا نابالغ ہونے کے بعد ان دونوں کو علم حاصل ہو نکاح کے سلسلہ
 میں یعنی اگر وہ دونوں نابالغ لڑکا اور لڑکی (قبل بلوغ) اپنے نکاح کے بارے
 میں مسلم رکھنے والے ہیں تو بلوغ کے وقت ان دونوں کو فسخ نکاح کا حق
 حاصل ہے اور اگر (قبل بلوغ) یہ دونوں نکاح کا علم نہ رکھتے ہوں (تو اس
 صورت میں) ان دونوں کو حق فسخ حاصل ہے۔ جب کہ بلوغ کے بعد ان دونوں

۱۴۷
 کو نکاح کا علم ہو اور اس مذکورہ مسئلہ میں امام شافعی کا اختلاف ہے اس لیے کہ امام
 شافعی کے نزدیک بلوغ سے پہلے باپ دادا کے سوا کسی غیر کو نکاح کرادینا
 درست نہیں ہے۔ اس مسئلے کے مطابق جو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے کہ ولی مجبر جس کو
 ولایت اجبار حاصل ہو وہ ولی امام شافعی کے نزدیک باپ اور دادا کے علاوہ
 اور کوئی نہیں ہے۔ اور باکرہ کنواری لڑکی کی خاموشی اس مسئلے میں رضامندی
 سمجھی جائے گی یعنی بالغ ہونے کے وقت یا بالغ ہونے کے بعد نکاح کا علم
 ہونے کے وقت (لڑکی کی خاموشی قانوناً رضامندی ہے) اور درادنہ ہوگا لڑکی
 کا اختیار فسخ اس مجلس کے آخر حصہ تک اگرچہ وہ لڑکی اس اختیار فسخ سے
 ناواقف بھی ہو اس لیے کہ لڑکی اگر خاموش ہو جائے بلوغ کے بعد یا نکاح کا علم
 ہونے کے بعد اس بنیاد پر کہ وہ علم شرع نہیں رکھتی کہ اس لڑکی کو فسخ نکاح کا اختیار
 حاصل ہے تو بھی اس لڑکی کا اختیار فسخ باطل ہو جائے گا۔ پس بیشک اس مسئلے
 میں لڑکی کی خاموشی (قانوناً) رضامندی ہے اور جہالت اور علم شرع حاصل
 ہونے کا عذر قبول نہ کیا جائے گا اور قانون شرع سے ناواقف ہونا عذر
 نہیں ہے (مسلمان آزاد) لڑکی کے حق میں۔

توضیح الوقایہ مسئلہ نکاح نابالغہ | ماتن وقایہ قولہ: وَلِلْوَلِيِّ اِنْكَاحُ
 الصَّغِيرَةِ سے یہ مسئلہ بتانا چاہتے

ہیں کہ ہر ولی شرعی کو نابالغ لڑکے اور لڑکی کا نکاح کرادینے کا حق حاصل ہے
 اگرچہ نابالغ لڑکی ثیبہ بھی ہو۔ ثیبہ کے معنی یہ ہیں کہ مرد سے ہمبستری کسی بھی طرح
 ہو گئی ہو۔ ماتن وقایہ کا لفظ ثیبہ مسلک امام ابوحنیفہ کی وضاحت اور مسلک شافعی
 کے لیے قید احترازی ہے۔ مسلک شافعی کو رد کرنا ہے۔ کیونکہ امام شافعی کے
 نزدیک ثیبہ پر ولی کو ولایت حاصل نہیں ہے کیونکہ ولی کے لیے علت اجبار امام
 شافعی کے نزدیک صفت بکرہ بالغ اور باکرہ بالغ اور نابالغ دونوں پر ولی کو ولایت
 اجبار حاصل ہے۔

عند الشافعی۔ اور ثیبہ پر ولی کو حق ولایت حاصل نہیں نزد شافعی۔ اگرچہ ثیبہ نابالغ ہو یا بالغ ہو دونوں صورتوں میں ثیبہ اختیار سے نکاح کر سکتی ہے۔ (عند الشافعی)

قانون شرع میں ولی کا اختیار نکاح صرف نابالغ

ولی کا اختیار نکاح

لڑکے اور نابالغ لڑکی ہی پر نہیں ہے بلکہ ہر

غیر مکلف کے لیے حق نکاح ولی کو حاصل ہے مثلاً بعض قسم کی دیوانی عورت یا مرد بالغ ہونے کے بعد بھی غیر مکلف رہتے ہیں اگر کسی مصلحت اور طبی مشورہ پر اس کا نکاح کرایا جائے۔ تو مجنون مرد یا مجنونہ عورت کے نکاح کا اختیار بھی ولی کو حاصل

ہوگا۔ اس لیے اگر ماتن وقایہ یوں کہتے۔ لِلْوَلِيِّ اِنْكَاحُ كُلِّ غَيْرِ الْمَكْفِ اِی الصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ سَوَاءٌ كَانَتْ بَاكِرَةً اَوْ ثَبِيَةً اَوْ مَجْنُونًا اَوْ مَجْنُونَةً یعنی ولی کو ہر غیر مکلف کے نکاح کا حق حاصل ہے نزد امام ابو حنیفہ۔ اگرچہ وہ غیر مکلف نابالغ لڑکا یا نابالغ لڑکی باکرہ یا ثیبہ یا بالغ غیر مکلف مجنون مرد یا مجنونہ عورت ہو۔ اس مسئلہ میں یہ عبارت زیادہ جامع ہو سکتی ہے۔

ماتن وقایہ نے اِنْ زَوْجَهَا لَا ب

ولی کے قانونی اختیارات

سے ولی کی تفصیلات بیان فرمائی ہیں

یہاں ولی کی تین صورتیں ہیں۔ ۱۔ باپ یا اس کا وکیل۔ ۲۔ دادا یا اس کا وکیل ۳۔ باپ اور دادا کے علاوہ کوئی اور شخص۔ اس سلسلے میں باپ کے ولی ہونے پر تمام فقہاء متفق ہیں۔ لیکن باپ دادا کے علاوہ ولی ہونے کے بارے میں۔

یہ ہے کہ وہ صرف باپ و دادا ان دونوں کو

مسئلہ امام شافعی

ایک ہی بیٹا ولی مانتے ہیں اور اگر یہ دونوں

نہ ہوں تو دوسرے رشتہ داروں عصبات ذوی الارحام وغیرہ کو امام شافعی ولی نہیں مانتے۔ بلکہ السُّلْطَانُ وَلِيٌّ مِّنْ لَا وِلْيَ لَّهِ یعنی امیر السلیمین یا اس کے قائم مقام حاکم منصف باپ دادا کے بعد ولی ہے جس کا کوئی اور ولی یعنی باپ

مسئلہ امام مالک | یہ ہے کہ ولی نکاح صرف والد اور باپ ہے امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ آزاد انسان کے لیے نکاح یا اولد معاملات میں اصل اختیار تو اس کو خود حاصل ہے اور ولی کی ولایت کسی حاجت یا ضرورت سے ہوتی ہے اور نابالغ لڑکے اور لڑکی کو شہوت نفس نہ ہونے کی بنا پر کسی ولی کے ذریعہ نکاح کی حاجت نہیں ہے البتہ صرف باپ کو ولی قرار دیا جاسکتا ہے کیوں کہ باپ کا ولی ہونا احکام شرعیہ سے ثابت ہے اور آزاد انسان پر کسی کا ولی ہونا غیر ضروری اور خلاف قیاس ہے اس لیے ولی ہونے کا حق باپ کے سوا کسی اور کی طرف متعدی نہ ہوگا۔ حق نکاح اس طرح دادا چچا ماں نانا ماموں کسی کو بھی آزاد نابالغ لڑکے اور لڑکی پر حق نکاح حاصل نہیں ہے (نزد امام مالک)

امام ابو حنیفہ کا مسئلہ | یہ ہے کہ ولایت اجار کو دو حصوں میں تقسیم کیا جائے۔

الف۔ ولایت نظری یعنی انتہائی نظر و شفقت والا ولی باپ ہے اور باپ جیسی شفقت دادا میں ہوتی ہے ان کا ولی ہونا ولایت اجار مع الالزام کہلاتا ہے یعنی باپ ہوا کا کیا ہوا۔ نکاح نابالغ لڑکے اور لڑکی کے سلسلے میں نافذ اور لازمی ہے۔ اور بالغ ہونے کے بعد بھی ان کا کیا ہوا۔ نکاح نہیں توڑا جاسکتا ہے البتہ اگر باپ فاسق اور کھلا ہوا بدکار ہے اور اس سلسلے میں ضروری ثبوت بھی موجود ہو۔ تو اس وقت باپ یا دادا کے کھلے فسق اور بدکار ہونے کو ملحوظ رکھا جائیگا۔۔۔۔۔ اور امیر المومنین اور حاکم وقت کو ایسے مخصوص حالات میں غور و فکر کا محبار ہوگا۔ ۱۲۔ ولایت اجار محض یہ وہ رشتہ دار ہیں جو باپ دادا کے علاوہ ہیں ان میں مقدم عصبات ہیں عصبہ بنفسہ جیسے چچا وغیرہ یا ماں یا ذوی الارحام جیسے

نانا۔ ماموں، ان لوگوں کا کیا ہوا۔ نکاح بالغ ہونیکے بعد قابل فسخ ہو سکتا ہے۔
 خاص طور پر اگر لڑکی چاہے تو حاکم وقت سے رجوع کر کے اپنا نکاح ترواوا سکتی ہے
 اس مسئلہ کو ماتن وقایہ نے قولہ *فِي غَيْرِهَا فَسَخَ الصَّغِيرُ حِينَ بَلَغَ*
 الخ۔ سے بیان کیا ہے یعنی باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے نابالغ لڑکے یا نابالغ
 لڑکی کا نکاح کر دیا۔ تو اس نکاح کے دعوے مال ہیں۔ اگر ان نابالغوں کو بلوغ سے
 پہلے اس نکاح کا علم ہے تو وقت بلوغ فسخ نکاح کا اختیار حاصل ہے۔ دوسری
 صورت یہ ہے *أَوْ عَلِمَ بِالنِّكَاحِ بَعْدَ إِسَى بَعْدَ الْبُلُوغِ*۔ یعنی ان نابالغ
 لڑکے اور لڑکی کو بالغ ہونے سے پہلے اپنے نکاح کی خبر نہ تھی۔ بہت ہی کم
 عمر میں نکاح کر دیا گیا تھا تو اس صورت میں بالغ ہونے کے بعد مجلس علم کا اعتبار
 ہوگا یعنی جس وقت خاص طور پر لڑکی کو نکاح کا علم ہو اگر وہ اس نکاح کو تروانا
 چاہتی ہے۔ تو اسی وقت اپنی ناراضگی اور نارضا مندی کا اظہار کرنا واجب ہے اور
 اگر لڑکی خاموش رہ گئی تو پھر حق فسخ ختم ہو جائے گا۔ اس مسئلہ کو ماتن وقایہ نے
 اس طرح فرمایا۔ قولہ *وَسَكَتُ الْبِكْرِ رِضَاءً عَنْهَا*۔ یعنی بالغ ہونے کے
 وقت یا بالغ ہونے کے بعد نکاح کے علم ہونے کے وقت اگر وہ باکرہ لڑکی
 خاموش ہو گئی تو یہ خاموشی قانوتاً رضامندی تصور کی جائے گی۔

لڑکی کے لیے فسخ نکاح کی مدت | اس مسئلہ کو ماتن اور شارح نے اس طرح

بیان فرمایا۔ قولہ *وَلَا يَمْتَدُّ خِيَارُهَا إِلَى إِخْرَاجِهَا مِنَ الْمَجْلِسِ*۔ یعنی وہ لڑکی
 جس کو نابالغ عمر میں کسی رشتہ دار باپ دادا کے علاوہ نے مثلاً بھائی یا حقیقی
 چچا وغیرہ نے نکاح کر دیا تو اس لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد جو اختیار فسخ
 اور نکاح ترواوانے کا جو حق حاصل ہے وہ اسی مجلس کے اوّل وقت میں حاصل
 ہے۔ اگر اوّل وقت وہ لڑکی ساکت اور خاموش ہو گئی تو یہ خاموشی رضامندی سمجھی

جائے گی۔ اور مجلس ششک کے اول وقت کے بعد مجلس کے آخر وقت تک یہ اختیار
 ملے اور یہی مدت تک باقی رہے گا اور تیسرے باپ دادا کے علاوہ بھائی چچا وغیرہ
 لکرایا ہوا نکاح اول مجلس کے بعد دائی طور پر نافذ ہو جائے گا۔

للجلس۔ میں الفہم معہود کیلئے ہے یعنی وہ مخصوص مجلس اور وقت مرا ہے جبکہ وہ
 لڑکی بالغ ہوئی ہے شریک لڑکی کو علم نکاح حاصل ہو، جس وقت لڑکی کو نکاح کا علم ہو کہ
 بیانی میں اس کا نکاح باپ دادا کے سوا کسی اور نے کر لیا تھا ان دونوں صورتوں میں لڑکی
 اول وقت پس ماند کر نکاح کرتی ہے اور مجلس کے بعد حق فسخ ختم ہو جائے گا۔

قانون شرع سے ناواقفیت کا حکم | اس مسئلہ کو ماتن وقایہ نے قولہ
 وَإِنْ جَهِلَتْ بِهٖ سے بیان

فرمایا ہے یعنی اگر وہ لڑکی خیار بلوغ اور فسخ نکاح کے قانون شرع سے ناواقف
 اور جاہل بھی ہو تو جہالت کا اعتبار نہ ہوگا اور مسئلہ اپنی جگہ پر ہی رہے گا کہ لڑکی
 اگر خاموش رہی تو رضامندی ہے اگرچہ لڑکی کی خاموشی جہالت اور ناواقفیت
 کی وجہ سے ہو کیوں کہ ضرورت زندگی کے مطابق شرعی قانون اور شرعی مکتوبات
 حاصل کرنا ہر شخص اور ہر مرد و عورت کا بنیادی فریضہ ہے اس لیے جاہل رہنا
 ہٹان کا پتہ ناقص ہے۔ جہالت کی بنا پر قانون کے تقاضے و ضوابط نہیں
 بدلتے۔ شارح وقایہ نے فرمایا قولہ وَلَا تُعْذِرُ بِالْجُہْلِ۔ یعنی جہالت
 اور مسئلہ سے ناواقفیت کی وجہ سے عذر قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ مسئلہ وہی رہے گا
 کہ بالغ ہونے کے وقت یا نکاح کے علم کے وقت اگر لڑکی نے نکاح کا انکار
 نہ کیا اور خاموشی اختیار کر لی تو بچپن کا نکاح نافذ ہو جائے گا۔

عبارت: بخلاف المعتزای إذا احتقت الأمة ولها زوج ثبت
 لها حیض لم تعلم أن لها الخیار فبطل عذر لانها لا تتفرغ للتعلم
 بخلاف الحران فإن طلب العلم فرضه على كل مسلم ومسلمة

وَبِالتَّقْصِيرِ لَا تَعُذَرُ فَإِنْ قِيلَ كَلَامُنَا فِي الْبِكْرِ حَالُ بُلُوغِهَا وَ
هِيَ قَبْلَ الْبُلُوغِ غَيْرُ مُكَلَّفَةٍ بِالشَّرَائِعِ قُلْنَا إِذَا رَأَى هَذَا الصَّبِيُّ
وَالصَّبِيَّةُ فَلَمَّا أَنْ يَحِبَّ عَلَيْهِمَا تَعَلُّمُ الْإِيمَانِ وَأَحْكَامِهِ
أَوْ يَحِبَّ عَلَى وَلِيَّهِمَا التَّعْلِيمُ وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُتْرَكَ سُدًى
قَالَ النَّبِيُّ عَمَّ مَرُّوا صَبِيَّانَكَرْبِ الصَّلَاةِ إِذَا بَلَغُوا سَبْعًا
وَاضْرِبُوهُمَا إِذَا بَلَغُوا عَشْرًا -

ترجمہ :- بخلاف معتقہ کے یعنی جب باندی آزاد کی گئی اس مال
میں کہ اس باندی کا کوئی شوہر ہے (کوئی شوہر آزاد ہو یا غلام) تو اس آزاد شدہ
باندی کے لیے خیار فسخ ہے۔ پس اگر وہ یہ علم نہیں رکھتی کہ بیشک اس کو یہ اختیار
فسخ حاصل ہے تو اس کی جہالت اور ناواقفیت عذر معتبر ہے کیوں کہ وہ زیادہ تر
مسلم پانے کے لیے فارغ نہیں رہتی بخلاف آزاد عورتوں کے کہ وہ عموماً
فارغ رہ سکتی ہیں۔ (چشم اس لیے ہے) کہ بیشک علم حاصل کرنا اک بنیادی فریضہ
ہے ہر مسلم مرد و عورت پر اور طلب علم میں کوتاہی کرنے پر آزاد عورت معذورہ
نہ سمجھی جائے گی۔ پس اگر (اس مسئلہ پر) یہ اعتراض کیا جائے کہ ہمارا کلام (اور عبارت
میں) باکرہ لڑکی کے بارے میں ہے اس کے بالغ ہونے کے وقت میں اور حالانکہ وہ
باکرہ بلوغ سے پہلے شرعاً غیر مکلف ہے (اس سوال کے جواب میں) ہم یہ کہیں
گے کہ جب لڑکا اور لڑکی مراہق اور قریب البلوغ ہو جائیں (اس وقت یہ
دو حکم ہوں گے)۔

۱۔ احکام دین اور ایمان کی تعلیم حاصل کرنا لڑکے اور لڑکی دونوں پر واجب
ہوگا۔

۲۔ یا ان کے ولی اور والدین پر تعلیم دلانا (شرعاً) واجب ہوگا اور اس
کے سوا یہ مناسب نہیں ہے کہ لڑکے اور لڑکی کو معطل اور بے کار چھوڑ

حضرت نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا اپنے بچوں کو نماز کے لیے حکم کیا کرو جب وہ سات سال کی عمر کو پہنچ جائیں۔ اور جب وہ دس سال کی عمر کو پہنچ جائیں اور نماز و حصول علم کے لیے راضی نہ ہوں تو ان کو مار بھی لگا دیا کرو۔

توضیح الوقایہ | قولہ بخلاف المعتقة اس عبارت کے ذریعہ

ما تن اور شارح وقایہ معتقہ یعنی آزاد شدہ باندی کا خصوصی مسئلہ بیان فرما رہے ہیں اور فرمانا چاہتے ہیں کہ ہم نے اوپر عبارت میں ولایت اختیار ہا کے ذریعہ آزاد مائلہ بالغہ یا کرہ عورت کے لیے جو یہ مسئلہ بیان کیا ہے وَاِنْ جَهِلَتْ بِهٖ اِیُّهَا الْخِیَارِ یعنی مسائل شریعت سے ناواقفیت اور قانون شرع سے عدم علم کا کوئی اعتبار آزاد عورت کے لیے نہیں ہے کیونکہ ارشاد نبی علیہ السلام طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ کے مطابق آزاد عورت حصول علم کے لیے مکلف اور ذمہ دار ہے۔ اس لیے آزاد عورت کو مجلس علم نکاح یا مجلس بلوغ کے بعد منع نکاح کا اختیار نہیں ہے لیکن اس مسئلہ میں المعتقہ مستثنیٰ ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ پہلے زید کی باندی تھی۔ زید نے اپنے اختیار ولی سے ہندہ کا نکاح باندی ہونے کی حالت میں بکر سے کر دیا۔ اور نکاح کے بعد زید نے ہندہ کو آزاد بھی کر دیا تو قانون شرع کی روشنی میں ہندہ آزاد ہو کر یہ اختیار رکھتی ہے کہ وہ دور غلامی کا کیا ہوا۔ بکر سے نکاح کو فسخ کر دے یا باقی رکھے یہ المعتقہ ہے پھر اس کے دو حال ہیں۔ (الف) ہندہ معتقہ کو پہلے سے اختیار فسخ کا قانون معلوم ہے (ب) ہندہ کو اس قانون کا علم نہیں کہ معتقہ آزاد شدہ عورت دور غلامی کا نکاح ترک کر سکتی ہے۔ تو یہ دوسری صورت جہالت اور عدم علم کی ہے۔ شارح وقایہ اس دوسری صورت کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فَجَهِلُهَا عَذْرٌ كَ مُعْتَقَةٍ اور آزاد شدہ

باندی کی جہالت اور قانون فسخ نکاح سے ناواقفیت عذر معتبر ہے دلیل یہ ہے۔
 لَا تَهَاوُلْ تَعَزُّوْا لِلتَّعَلُّمِ کیوں کہ باندی اپنے مولا کی خدمت میں مصروف
 ہے اور وہ خدمت ہی ذمہ داری ہے اس لیے اکثر یہ امکان قوی ہے کہ باندی
 علم حاصل کرنے کا موقع نہ پائے سکے۔ اور حصول علم کے لیے فراغت اور بے لکری
 کا وقت نہ ملے اس لیے باندی کی ناواقفیت معتبر رہے گی اور زندگی میں جب
 باندی کو فسخ نکاح قانون اختیار معلوم ہو تو وہ اس اختیار کو استعمال کر کے
 دور غلامی کا وہ نکاح جو ولی نے باندی کی رائے کے بغیر از خود کیا ہے اسکو
 وہ فسخ اور ختم کر سکتی ہے لیکن اگر باندی نے بغیر اجازت مولا از خود دور غلامی
 میں نکاح کیا تھا۔ تو اس نکاح کو باندی کبھی بھی فسخ نہیں کر سکتی۔ بشرطیکہ
 وہ باندی بوقت نکاح عاقلہ بالغہ ہو۔ قَوْلُهُ بِخِلَافِ الْحَرَّائِیْنَ
 شارح وقایہ فرمانا چاہتے ہیں کہ آزاد عورت کو یہ سہولت حاصل نہیں ہے
 کہ وہ مسئلہ سے ناواقفیت کو بنیادی بنا کر مجلس علم کے بعد فسخ نکاح کی درخواست
 کرے کیوں کہ حصول علم اصلاً ہر انسان کا فریضہ ہے اور علم حاصل نہ کرنا باندی
 کے لیے عذر معتبر ہے لیکن آزاد عورت کے لیے یہ تقصیر اور اس کی اپنی کوتاہی
 ہے۔ اور شرعی ضابطہ یہ ہے، قَوْلُهُ وَبِالتَّقْصِيْرِ لَا تُعْذَرُ رُطَبِیْنَ
 فریضہ میں کوتاہی کرنا آزاد مرد و عورت دونوں کے لیے عذر معتبر نہیں ہے۔

العتق و باندی کے مخصوص مسائل

باندی کو چند مسائل مذکورہ
 ذیل میں آخرہ سے امتیاز حاصل

ہے وہ مسائل یہ ہیں کہ باندی کے لیے ناواقفیت اور جہالت از قانون شرع عذر
 معتبر ہے۔ خیار بلوغ فسخ نکاح کا اختیار صرف باندی عورت کے لیے ہے۔
 مرد غلام کے لیے یہ حکم نہیں ہے۔

۲۔ باندی کا اختیار فسخ سکوت اور خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ باندی کیلئے

۱۵۹
آزاد ہونے کے بعد دور غلامی کے نکاح کو وضاحتاً صاف طور پر اقرار یا انکار کرنا ہوگا۔۔

۳۔ باندی آزاد ہونے کے بعد ولی کا کیا ہوا نکاح توڑنا چاہتی ہے تو خود فصیح کا اعلان کر سکتی ہے قضائے قاضی کی ضرورت نہیں ہے۔

۴۔ باندی کا اختیار فصیح بعد الحریۃ مجلس کے آخر وقت تک ممتد اور طویل ہوتا ہے حرمہ کے لیے یہ حکم نہیں ہے۔

۵۔ باندی کے لیے قانون فصیح نکاح سے ناواقفیت عذر معتبر ہو کیلئے ایسا نہیں ہے۔

کیا نابالغ پر بھی حصول علم فرض ہے | **قوله فَإِنْ قِيلَ شَارِح**
وقایہ ایک اعتراض پیش

فرما رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اوپر شارح نے حصول علم کی فرضیت کے سلسلے میں جو حدیث بیان فرمائی ہے ارشاد نبی علیہ السلام **كَلِّبِ الْعِلْمَ فَرِيضَةً عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ**۔ ہر مسلمان مرد و عورت پر علم دین حاصل کرنا اس کا بنیادی فریضہ ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حصول علم کا فریضہ کب واجب ہوگا قبل یا بعد البلوغ دوسری زمانہ ہیں اگر قبل البلوغ کی صورت میں حصول علم فرض کیا جائے تو اس وقت انسان غیر مکلف ہے اس پر کوئی چیز فرض نہیں ہو سکتی اور اوپر مذکورہ مسئلہ میں عند البلوغ کی قید ہے اور بلوغ کے وقت قانون شرع سے واقفیت اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب کہ بالغ ہونے سے پہلے نابالغ پر حصول علم کو واجب کیا جائے اور ایسا کرنا غیر مکلف کو مکلف بنانا ہے جو ضابطہ شریعت کے خلاف ہے۔ اور اگر دوسری صورت بعد البلوغ اختیار کی جائے یعنی علم حاصل کرنا بعد البلوغ واجب ہو، تو ایک آزاد عورت بالغ ہونے کے بعد ہی علم دین حاصل کرے گی تو پھر **وَلَا يَتَدَخِلُ خِيَارُ الْمَجْلِسِ** کہنا درست نہ ہوگا۔ یعنی اس مجلس بلوغ تک اختیار فصیح نکاح محدود کر دینا معتبر نہ ہونا چاہئے بلکہ حکم

یہ ہونا چاہیے یَمْتَدُّ خَيْرًا إِلَىٰ اٰخِرِ الْمَجْلِسِ وَبَعْدَ الْمَجْلِسِ یعنی مجلس کے بعد تک اختیار فتح نکاح آزاد عورت کو حاصل ہونا چاہیے تاکہ وہ بالغ ہوئے کے بعد شرعی قانون سے واقفیت حاصل کر سکے۔ اور اپنی واقفیت اور علم کی روشنی میں اختیار فتح نکاح کا مثبت یا منفی استعمال کر سکے۔۔۔۔۔ اس سوال کا جواب شارح وقایہ قُلْنَا اِذَا رَهِقَ الصَّبِيَّ وَالصَّبِيَّةَ یعنی ہم اس اعتراض کا جواب ایک شق ثالث اور تیسری صورت اختیار کر کے دینا چاہتے ہیں۔ اور وہ تیسری صورت مراہق اور قریب البلوغ یا تنعم عمر کا زمانہ ہر بچے میں سات سال کے بعد شعور حاصل ہو جاتا ہے جیسا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔۔۔۔۔ مُرُوا صَبِيَّانَكُمْ بِالصَّلَاةِ اِذَا بَلَغُوا سَبْعًا وَاحْتَرَبُوهُمْ اِذَا بَلَغُوا عَشْرًا۔

مفہوم یہ ہے کہ جب تمہاری اولاد اور بچے سات سال کی عمر کے ہو جائیں تو ان کو نماز اور دین پر عمل کے لیے حکم دو اور نماز کے حکم دینے کے لیے لازمی طور پر حصول علم ضروری ہوگا اور مزید ارشاد نبوی ہے کہ جب بچے دس سال کی عمر میں پہنچ جائیں اور مراہق اور قریب البلوغ ماحول کی حدود میں شامل ہو جائیں اور پھر بھی نماز اور دین سے اعراض کرتے رہیں۔ تو ایسے بچوں کو تنبیہ کرنا اور زیادہ سرکشی کی صورت میں کبھی مار گادینا بھی مناسب اور ضروری ہے۔ اس ارشاد نبوی علیہ السلام کی روشنی میں دو مسائل سامنے آتے ہیں جس کو شارح وقایہ نے اس طرح بیان فرمایا ہے۔ قوله فَاَمَّا اَنْ يَجِبَ عَلَيْهَا یعنی باشعور عمر میں احکام بلوغ کی تیاری اور عمل کے لیے براہ راست لڑکے اور لڑکی پر علم حاصل کرنا واجب ہوگا۔ اور دوسری صورت یہ ہے اَوْ يَجِبَ وَلَيْسَ بِالتَّعْلِيمِ اس صورت ثانی میں پوری ذمہ داری ماں باپ اور سرپرست کی ہوگی کہ اپنے باشعور بچوں کو تعلیم اور احکام شرع سے واقفیت پیدا کرانا

اں باپ کی ذمہ داری کے ساتھ ساتھ ان بچوں کی بھی ذمہ داری زمانہ مراہق اور بڑا شعور
 میں ہو جاتی ہے کہ وہ ایمان اسلام اور علم حاصل کرنے میں کوشش شروع
 کر دیں۔ اور مراہق لڑکے اور لڑکی کیلئے مناسب نہیں ہے ان کو بیکار معطل اور جاہل
 چھوڑ دیا جائے اس انتظار میں کہ بالغ ہونے کے بعد خود سیکھ لیں گے زندگی
 کے تجربات اور حقائق گواہ ہیں کہ باشعور اقوام اور مختلف مذاہب عالم اور
 سماجی تحریکات عرفاً یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ بالغ ہونے سے پہلے علم حاصل
 کرنا انسان کی بنیادی ذمہ داری ہے اور جو اس ذمہ داری کو پورا نہ کر سکے
 اور بے علم رہے تو یہ اس کی تقصیر و کوتاہی ہے اس علت تقصیر پر یہ حکم
 شرع ہے وَلَا تَعْتَدُ حَيَارُهَا إِلَىٰ أَحْرِاجِ الْمَجْلِسِ یعنی مجلس بلوغ یا مجلس
 علم نکاح میں ہی فیصلہ کرنا ہوگا کہ ولی کا کیا ہوا نکاح تسلیم ہے یا نہیں۔ اور
 اس کے لیے وہی علم مفید ہوگا جو زمانہ مراہق اور قریب البلوغ وقت تک حاصل
 کر لیا ہو۔ حرہ اور آزاد عورت نے۔

عبارت:- وَحَيَارُ الْغُلَامِ وَالتَّيْبِ لَا يَبْطُلُ بِإِلْصَاقِ صَرِيحٍ
 أَوْ دَلَالَةٍ الصَّرِيحِ أَنْ يَقُولَ رَضِيْتُ وَالْدَّلَالَةُ أَنْ يَفْعَلَ مَا
 يَدُلُّ عَلَى الرِّضَاءِ كَالْقُبْلَةِ وَاللَّسِّ وَاعْطَاءِ الْغُلَامِ الْمَهْرَ وَقَبُولِ
 التَّيْبِ الْمَهْرَ وَلَا بَقِيَا مَهْمَا عَنِ الْمَجْلِسِ وَشَيْطَانِ الْقَضَاءِ لِفَسْخِ
 مَنْ بَلَغَ لَا مَنْ عَتَقَتْ فَإِنَّ فِي الْأَدْلِ الزَّامِ الضَّرَرَ عَلَى الزَّوْجِ
 بخلاف فسخ المعققة فإنه منعه زيادة الملك للزوج
 علمها فإن اعتبار الطلاق عندنا بالنساء فإذا اعتقت صار
 الملك عليها بثلاث تطلقات بعد ما كان بتطليقتين ويكون
 الفسخ امتناعاً عن هذا فلا يحتمل جرحاً إلى قضاء القاضي۔

ترجمہ:- اور بلوغ سے پہلے نکاح اگر باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے

نکاح کر دیا ہے تو اس صورت میں وقت بلوغ یا وقت طم نکاح (لڑکے اور شیبہ کا اختیار کے سلسلہ میں باطل اور ختم نہ ہوگا بغیر ایسی رضامندی کے جو صراحتاً اور صاف طریقے سے ہو رضامندی کی صراحت (کا طریقہ) یہ ہے دلالت ہو صراحت کے ساتھ لڑکائیہ کہے کہ میں اس نکاح پر راضی ہوں اور یادداشت رضامندی ایسے ہو کہ لڑکا وہ کام کرے جو کام رضامندی نکاح پر دلالت کرتے ہیں۔ جیسے بوسہ لے لینا یا چھو لینا یا لڑکے کا لڑکی کو مہر دے دینا۔ اور شیبہ لڑکی کا ہر قبول کر لینا وغیرہ۔ اور لڑکے اور شیبہ کا اختیار نکاح باطل نہ ہوگا۔۔۔ ان دونوں کے کھڑے ہونے پر اس مجلس سے اور شرط ہے قضا قاضی اور عدالت کا فیصلہ لینا نکاح توڑنے کے لیے اس کو جو بالغ ہوا ہوا البتہ قضا قاضی ضروری نہیں ہے اس لڑکی کے لیے جو غلامی سے آزاد ہوئی ہے (دلیل یہ ہے) پس بیشک پہلی صورت (یعنی آزاد شیبہ عورت کے معاملے) میں ضرر اور نقصان کو لازم کرنا ہے شوہر کے حق میں نکاح توڑنے کی وجہ سے، برخلاف معتقہ آزاد شدہ عورت کا فسخ نکاح کرنے کے یعنی بیشک فسخ معتقہ میں روکنا ہے تعداد طلاق ملکیت زیادہ ہونا شوہر کے لیے معتقہ پر، اس لیے کہ طلاق کا اعتبار عند الاحناف عورتوں (کی کیفیت) کے اعتبار سے معتبر ہے۔ پس جب کہ باندی آزاد ہوئی تو شوہر کے لیے باندی پر ملکیت طلاق (دو طلاق سے) تین طلاق کی طرف تبدیل ہو جاتا ہے اس کے بعد کہ شوہر کو اولاً (صرف) دو طلاق حاصل تھیں اور فسخ نکاح کرنا معتقہ کی جانب سے (گویا) روکنا ہے۔ اس اضافہ طلاق کے ثابت ہونے کو اس لیے ضرورت نہیں ہے قاضی کے فیصلے اور عدالت تک جانے کے لیے۔

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ نے ما قبل عبارت میں سکوت البکر مائلہ بالغہ باکرہ کی خاموشی

۱۵۹
 کو رضامندی نکاح قرار دیا تھا۔ اب اس سلسلہ میں کچھ ممتاز نشانی صورتیں،
 وَخِيَارُ الْفُكْمِ وَالْثِّيْبِ سے بیان فرما رہے ہیں اور صاحب کتاب بتانا
 چاہتے ہیں کہ وہ لڑکا جس کا نکاح بالغ ہونے سے پہلے کم عمری میں باپ دادا
 کے علاوہ چچا یا تایا یا ماں یا نانا ماموں نے کرا دیا ہو تو بالغ ہونے کے بعد
 لڑکے کے لیے وقت بلوغ یا نکاح کی اطلاع ملنے پر صرف سکوت اور خاموشی
 کافی نہیں ہے بلکہ لڑکے کو صاف لفظوں میں اقرار یا انکار نکاح کرنا ہوگا۔ صراحۃً
 اور صاف طریقہ لڑکے کے لیے بعد البلوغ یہ ہے کہ وہ اعلان یہ کہے۔ میں اس سابق نکاح
 سے جو بچپن میں کرایا گیا تھا، خوشدلی کے ساتھ راضی ہوں اور اگر لڑکا صاف لفظوں
 میں نہ بھی کہے تو دلائل ایسے کام معتبر ہوں گے جو رضامندی نکاح ثابت کرتے
 ہیں۔ جیسے نکاح کی اطلاع یا کر تقبیل اور بوسہ لے لینا یا بیوی مان کر شہوت
 کے ساتھ چھونا یا بیوی کو مقدار مہر روپیہ دیدینا یہ تمام چیزیں ایسی علامتیں اور
 دلائل ہیں جو لڑکے کی جانب سے رضامندی نکاح سابق پر دلالت کرتی ہیں،
 یعنی لڑکا دل سے یہ تسلیم کر رہا ہے کہ بچپن میں کیا ہوا نکاح مجھے منظور اور قبول
 ہے۔ یہی حکم ثیبہ کے لیے بھی ہے ثیبہ کا نکاح باپ دادا کے علاوہ کسی اور
 نے قبل البلوغ کرایا ہے تو وقت بلوغ یا نکاح کا علم ہونے کے وقت ثیبہ
 لڑکی کے لیے سابقہ نکاح پر صاف لفظوں میں رضامندی دینا ہوگی یا دلالتاً
 غیر ایسے کام کر لے جو بچپن کے نکاح پر رضامندی کی دلالت اور نشانی بن
 سکتے ہیں۔ جیسے شوہر کو لپٹ جانا، چھونا، تقبیل کرنا، ہاتھ ملانا وغیرہ۔ اور ایسے
 ہی لڑکے سے مہر قبول کر لینا یہ سب رضامندی کی معتبر نشانی ہیں۔ نتیجہ کلام یہ
 ہے کہ لڑکا اور ثیبہ احکام رضامندی میں باکرہ بالغہ سے ممتاز ہیں باکرہ کا سکوت
 اور خاموشی رضامندی ہے لیکن لڑکے اور ثیبہ لڑکی کے لیے وضاحت یا دلالتاً
 رضامندی کا اظہار کرنا ضروری ہے۔ اور یہ لڑکا و لڑکی رضامندی کے لیے

۱۶۰
قانوناً مجبور بھی نہیں ہیں۔ بلکہ اگر چاہیں تو اپنے بچپن کے نکاح کو فسخ کرا سکتے ہیں جبکہ نکاح باپ دادا کے غیر نے کرایا ہو۔ کیونکہ باپ دادا کا کرایا ہونا
منافذ واجب العل اور ناقابل فسخ ہے۔

قوله وَإِذَا مَلَاحِظًا عَنِ الْمَجْلِسِ اس کی اصل عبارت یہ ہے اِی
لَا يَبْطُلُ خِيَارُ الْغُلَامِ وَالثِّبِ بَقِيَامِهِمَا عَنِ مَجْلِسِ الْبُلُوغِ وَبُلُوغِ
خَبَرِ النِّكَاحِ۔

اس عبارت کے ذریعہ اتن وقایہ اس سئلے کی وضاحت کرنا چاہتے
ہیں کہ باکرہ بالغہ کے لیے جو اوپر ضابطہ بیان کیا گیا ہے کہ مجلس بلوغ یا مجلس
خبر نکاح سے محض کھڑے ہو جائے سنے اعراض سمجھا جائے گا اور خیار فسخ
باطل ہو جائے گا لیکن خیار غلام اور ثیبہ میں ایسا نہیں ہے۔ غلام کے معنی
وہ لڑکا ہے جس کا نکاح بچپن میں ہوا تھا اور اب وہ بالغ ہو گیا ہے اور ثیبہ
سے مراد وہ لڑکی جو مرد دیدہ ہے، مرد کے قریب جا چکی ہے قولہ ولا
بقیامہما کا مطلب یہ ہے کہ لڑکا اور ثیبہ عورت کا قیام عن المجلس
مبطل خیار فسخ نکاح نہیں ہے اور یہاں مجلس سے مراد وہ وقت ہے
جس میں یہ لڑکا اور لڑکی بالغ ہو رہے ہیں یا وہ وقت مراد ہے جس میں
ان کو نکاح سابق یعنی بچپن کے نکاح کی اطلاع مل رہی ہے متین وقایہ
میں الغلام اور الثیب کا الف لام عبد خارجی کے لیے ہے فتولہ
وشرط القضاء، یعنی جو لڑکا اور لڑکی باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے
کے کرائے ہوئے اپنے بچپن کے نکاح کو وقت بلوغ قانوناً توڑنے اور
باقی رکھنے دونوں کا اختیار رکھتے ہیں لیکن بچپن کے نکاح کو توڑنے والے
کے لیے مدلیہ اور قضاے قاضی ضروری قانونی شرط ہے۔ بشرطیکہ یہ لڑکا

اور لڑکی آزاد عاقل و بالغ ہوں۔ لیکن باندی کے لیے قضاے قاضی ضروری نہیں ہے اس مسئلے کو لامن عتقت سے بیان کیا گیا ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ پہلے باندی تھی ہندہ کے مولا بکر نے اپنے اختیار ولایت اجبار کے ذریعہ ہندہ کا نکاح زید سے کر دیا اور نکاح کے بعد ہندہ کو آزاد کر دیا گیا تو اس صورت میں ہندہ کو یہ قانونی اختیار حاصل ہے کہ ہندہ دور غلامی میں کئے گئے نکاح سابق کو آزاد ہونے کے بعد فسخ اور ختم کرنے کا اعلان کر دے، ہندہ کو اس فسخ نکاح کیلئے عدالت اور قضا، قاضی کی ضرورت نہیں ہے۔ کیوں کہ آزادی کے بعد ایک آزاد عورت کی حیثیت سے ہندہ کو یہ قانونی مجاز حاصل ہے۔ کہ وہ پچھلے نکاح کو باقی رکھے یا باطل قرار دیکے۔ مسئلہ اولیٰ خیار الغلام والشیب کے لیے فسخ نکاح

دلائل فقہیہ | کرائے کی صورت میں قضا، قاضی اور عدلیہ بنیادی

شرط ہے اس شرط کی دلیل شارح وقایہ نے قوله 'فَأَنَّ فِي الْأَوَّلِ الزَّامَرِ الصَّرْعَ عَلَى الزَّوْجِ' سے بیان فرمائی ہے اور فرمانا چاہتے ہیں کہ خیار غلام اور شیب کے سلسلے میں قضاے قاضی کی شرط اس لیے ہے کہ نکاح فسخ کرنے کی صورت میں ایک دوسرے کے حقوق زوجیت ختم کرنا اور نکاح سے حاصل شدہ منافع کو ختم کر کے خصوصاً شوہر کے حق میں ضرر اور نقصان کو لازم کر دینا ہے اور قانون فقہی یہ ہے کہ عاقدین کسی عقد کو جب ختم کرتے ہیں یا ایک دوسرے سے حقوق کے معاملات توڑنا چاہتے ہیں تو اس سلسلے میں دفع منازعت اور معاملات کو یقینی بنانے و یقین کے لیے قضا، قاضی شرط ہے۔ قاضی اسلام نہ ہو تو اسلامی شرعی بنیاد یا علماء دین کا اجتماعی نظام اس قانونی ضرورت کو پورا کر سکتا ہے۔

دلیل فسخ المعقۃ | امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک بنیادی ضابطہ یہ ہے کہ شریعت اسلام نے عورت

کے لیے طلاق کی تعداد ایک سے تین تک جو اجازت دی ہے اس اجازت سے طلاق کا اعتبار عندالاحاف بالنساء ہے۔ جب کہ امام شافعیؒ کے نزدیک طلاق کا اعتبار بالرجال ہے۔ بالرجال ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مرد آزاد ہے اور بیوی آزاد ہو یا غلام، تو مرد تین طلاق کا مالک ہے اور عندالاحاف اعتبار طلاق بالنساء کا مطلب یہ ہے کہ زید کی بیوی رشیدہ اگر باندی ہے تو زید دو طلاق کا مالک ہے اگرچہ زید آزاد ہو یا غلام۔ اور اگر رشیدہ حرہ اور آزاد عورت ہے تو زید اگرچہ خود غلام بھی ہو تو بھی تین طلاق کا مالک ہے۔

یہ ہے کہ رقیق اور غلامی متصف ہے یعنی غلام **بنیادی ضابطہ** | مرد و عورت کو آزاد مرد و عورت کے مقابلے پر اکثر مسائل میں تنصیف اور آدھا حق مانا گیا ہے سوائے عبادات کے، جیسے نماز روزہ وہاں آزاد، غلام، سب برابر ہیں۔ غلام مسلمان وہی ہو سکتا ہے جو پہلے کافر تھا۔ بعد میں قید ہو کر دارالاسلام آیا۔ اور اپنی خوشی سے اسلام قبول کر لیا تو یہ مسلمان غلام ہے۔ قرآن پاک نے فَتَحْرِيْرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ جیسے ارشاد قرآنی کے ذریعہ مومن غلام کو آزاد کر دینے کی تلقین اور طریقے بیان فرمائے ہیں۔

نتیجہ اختلاف فقہاء | شارح وقایہ نے بخلاف فسخ المعقۃ سے ارشاد فرمایا کہ جو باندی اب آزاد ہوئی ہے مذکورہ

بالاضابطہ کے مطابق باندی کے نکاح کے وقت اسکا شوہر صرف دو طلاق کا مالک تھا اور جب وہ باندی آزاد ہو گئی ہے تو اس کے شوہر کو تین طلاق کی ملکیت ماحصل ہو گئی ہے جب کہ پہلے صرف دو طلاق کی ملکیت ماحصل تھی اب آزاد ہونے کے بعد اگر باندی غلامی سے آزاد ہونے والی عورت دور غلامی کے نکاح کو فسخ اور رد کرنا چاہتی ہے تو اس کا قانونی مطلب یہ ہے کہ وہ عورت

اپنے اوپر ایک طلاق کے اضافے کو روکنا چاہتی ہے۔ اس طرح یہ عورت کا ایک ذاتی معاملے جیسا بن گیا ہے۔ اس لیے شریعت اسلام نے معتقہ اور باندی سے آزاد ہونے والی عورت کے لیے الگ یہ ضابطہ وضع فرمایا۔ بقول مفسر وقایہ فلا یحْتَاجُ إِلَى قَضَائِ الْقَاضِي۔ یعنی اس صورت میں عدالت اور قاضی کی ضرورت نہیں ہے بلکہ معتقہ عورت ہی کا اعلان فسخ بین الناس کافی ہے۔

اوپر جو تنصیف کا ضابطہ بیان کیا گیا ہے اس ضابطے **وضاحتِ ضابطہ** میں کسور کو معتبر نہیں مانا گیا ہے۔ مثلاً یہ کہ طلاق کا آخری عدد تین ہے تین سے زائد طلاق بھی دی جائیں تو تین اور زائد کا حکم واحد ہے تو تنصیف کے ضابطے میں تین کا آدھا ڈیڑھ ہوتا ہے لیکن آدھی کسر کا اعتبار نہ کرتے ہوئے ڈیڑھ کی جگہ دو طلاق باندی کے لیے مقرر کی گئی ہیں۔ یعنی دو طلاق باندی کے لیے آخری عدد ہے جس میں باندی مغلط ہو جاتی ہے۔ ایسے ہی آزاد عورت کے لیے مدت عدت تین حیض ہے اور اگر حیض نہ آتا ہو تو مدت عدت تین ماہ ہے تو قیاس تنصیف کے مطابق حائضہ باندی کی عدت ڈیڑھ حیض ہونا چاہئے تھا لیکن کسور کا اعتبار نہ کرتے ہوئے باندی کی مدت عدت دو حیض رکھی گئی ہے۔ ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ طَلَاَقُ الْاِمَةِ حَيْضَتَانِ، حائضہ باندی کی عدت طلاق دو حیض ہے۔

ضابطہ فقہی یہ ہے کہ طلاق اور حیض کا تجزیہ اور ٹکڑے نہیں کئے جاتے بلکہ طلاق اور حیض میں جز بول کر کل مراد ہوتا ہے۔ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا کہ میں تجھے آدھی یا چوتھائی طلاق دے رہا ہوں تو پوری طلاق پڑتی ہے۔ اور قانون شرع یہ ہے کہ طلاق کا ایک جز بولنے سے کل طلاق ہی مراد ہوتی ہے۔

عبارت :- وَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا قَبْلَ التَّفْرِيقِ بَلَغَ أُولَاهُ
وَرِثَةُ الْآخَرِ لِحَقِّ النِّكَاحِ بَيْنَهُمَا۔

ترجمہ :- اور اگر ان دونوں میاں بیوی میں سے کوئی ایک مر جائے
تفریق نکاح سے پہلے (مرنے والا) بالغ ہوا ہو یا بالغ نہ ہوا ہو رہر صورت
زوجین ایک دوسرے کے وارث ہوں گے۔ اس لیے کہ صحیح نکاح قائم تھا
ان دونوں کے بیچ۔

توضیح الوقایہ

نابالغ میاں بیوی کی میراث۔

اس مسئلے کا تعلق ما قبل مذکورہ بالا مسئلہ سے ہے۔ نابالغ لڑکے اور
لڑکی کا مسئلہ نکاح اوپر ذکر کیا ہوا ہے۔ ماتن وقایہ ان ہی مذکورہ افراد
کے لیے بصورت موت احد الزوجین مسئلہ میراث بیان کرنا چاہتے ہیں اور
فرماتے ہیں۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ سعید اور سعیدہ کا نکاح بچپن میں ہوا۔ ان
بچپن کے نکاح کی دو شق اور دو صورتیں ہیں۔ (الف) صورت اولیٰ، بچپن
میں نکاح ہونے کے بعد لڑکا مر گیا تو لڑکی وارث ہوگی۔ اور اگر لڑکی مر گئی تو
لڑکا وارث ہوگا۔ (ب) صورت ثانیہ، یہ ہے کہ بچپن میں میاں بیوی بننے والے
لڑکا اور لڑکی بالغ ہو گئے ہیں اور ان کو خیار فسخ بھی حاصل ہے لیکن بالغ ہونے
کے بعد نکاح فسخ کرنے سے پہلے پہلے شوہر مر گیا ہو یا بیوی مر گئی۔ تو دونوں
ایک دوسرے کے وارث مال ہوں گے۔ البتہ تفریق اور فسخ نکاح کے بعد
لڑکا اور لڑکی میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کا وارث نہ ہوگا۔ اور اگر نکاح
کی حالت میں میاں بیوی دونوں مر جائیں۔ مرنے والے دونوں نابالغ
ہوں یا بالغ یا ایک بالغ ہو اور ایک نابالغ۔ تو ایک دوسرے کے ملک
وارث قرار دے کر ان کے پس ماندگان میراث وصول کریں گے اس مسئلہ کی

بنیاد یہ ہے کہ شریعت نے موت کو بغیر وطی مہر اور میراث کا سبب مانا ہے۔ یعنی موت نے مرنے والے کے لیے میراث اور مہر مکمل طور پر ثابت کر دیا ہے دلیل مسئلہ یہ ہے کہ لَصِحَّة النِّكَاحِ بَيْنَهُمَا۔ یعنی مذکورہ بالا صورت میں مرنے والے نیاں بیوی کے درمیان زندگی میں نکاح صحیح موجود تھا اس لیے میاں بیوی بہر صورت ایک دوسرے کے لیے مستحق میراث قرار دیے جائیں گے۔ اور موت امد الزوجین میں بغیر مہر کے بھی بیوی کا مہر کامل واجب ہے۔

عبارت «وَالْوَلِيُّ الْعَصْبَةُ الْمُرَادُ. الْعَصْبَةُ بِنَفْسِهِ إِي ذَكَرْتُ تَصِلُ بِهَا لَيْتَ بِدَلَا تَوْسُطِ أَنْثَى أَمَّا الْعَصْبَةُ بِالْغَيْرِ كَالْبِنْتِ إِذَا صَارَتْ عَصْبَةً بِالْأَبْنِ فَلَا وَلا يَّة لَهَا عَلَى أُمِّهَا الْمَجْنُونَةِ وَكَذَلِكَ الْعَصْبَةُ مَعَ الْغَيْرِ كَالْأُخْتِ مَعَ الْبِنْتِ لَا وَلا يَّة لَهَا عَلَى أُخْتِهَا الْمَجْنُونَةِ۔

ترجمہ:- اور ولی عصبہ ہوگا رنکاح وغیرہ کے لیے (عصبہ سے مراد عصبہ بنفسہ ہے۔ یعنی ایسا مذکر رشتہ دار جو میت یا سورت سے متصل ہو بلا تذکرہ واسطہ انثیٰ کے (جیسے چچا اور چچا کا بیٹا وغیرہ) اور عصبہ بالغیر جیسا کہ بیٹی جب کہ وہ عصبہ بن جائے بیٹا ہونے کے سبب سے پس کوئی اختیار اور ولایت حاصل نہیں ہے اس بیٹی کو مجنونہ ماں کے اوپر اور یہی حکم ہے عصبہ مع الغیر کے لیے جیسا کہ بہن بیٹی کے ساتھ عصبہ مع الغیر ہوتی ہے اس کو کوئی اختیار اور ولایت حاصل نہیں اپنی مجنونہ بہن پر۔

توضیح الوقایہ۔ اصطلاح الفقہیہ کی تشریحات

عصبہ کے لفظی معنی پٹے اور جماعت کے ہیں اور اصطلاح فقہ میں عصبہ ایسے رشتہ اور قرابت کے لیے بولتے ہیں جو باپ بیٹے کی قرابت سے مذکر رشتہ

ہو یعنی کسی شخص کے مذکر جزیمہ تک جیسے پوتا پر پوتا وغیرہ۔ یا اصل قریب یا اصل
 بید یا ان دونوں کا جز مذکر رشتے عصبہ نسبی کہلاتے ہیں گے۔ عصبہ کی دو قسمیں
 ہیں۔ (۱) عصبہ نسبی جس کی تعریف اوپر مذکور ہوئی ہے۔ (۲) عصبہ سببی، جو
 کسی خاص سبب شرعی کی بناء پر عصبہ ہو۔ عصبہ سببی کے تین حال ہیں۔ (۱)
 مولیٰ قناتہ جس نے غلام کو آزادی دی ہے وہ عصبہ سببی ہے۔ (۲) عصبہ بسبب الاسلام
 کسی کے ہاتھ پر اسلام لانے سے کوئی شخص یہ معاہدہ کرے **اِنْ جَنَيْتُ فَارْثِيْ**
 علیک یعنی اگر میں نے کوئی خبیثت کی تو اس کی دیت آپ کے ذمہ ہے (۳)
 مولیٰ موالاة۔ یعنی کوئی شخص مجھ کو النسب غیر معروف ہو وہ کسی سلمان سے یہ
 معاہدہ کرے کہ **اِنْ جَنَيْتُ فَارْثِيْ عَلَیْكَ** اس صورت میں مولیٰ عصبہ
 سببی بن جاتا ہے۔ اور وارث شرعی ہونے کی صورت میں عصبہ سببی میراث
 بھی پاتا ہے۔

تفصیل قسم اول عصبہ نسبی | یعنی وہ مذکر رشتہ جو نسب کی وجہ سے ہوں اس کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ عصبہ بنفسہ، (۲) عصبہ بالغیر، (۳) عصبہ مع الغیر۔ (۱) عصبہ بنفسہ کی تعریف
 گزر چکی ہے (۲) دوم عصبہ بغیرہ۔ وہ عورتیں کہلاتی ہیں جن کا حصہ وراثت میں مقرر
 ہونے کی بناء پر اصلاً وہ ذوالفروض ہیں لیکن یہ عورتیں جب اپنے بھائیوں کے
 ساتھ ہوتی ہیں تو **لِلَّذَکْرِ مِثْلُ حَظِّ الْاُنْثٰی** کے اصول سے ترکہ میں شریک
 ہو جاتی ہیں۔ ایسی چار عورتیں عصبہ بغیرہ کہلاتی ہیں۔ جیسے کہ عات بنت ربیعہ
 بنت الابن (پوتی) عات بنت عینی (حقیقی بہن) عات بنت علاتی
 (باپ شریک بہن)۔ عصبہ کی تیسری قسم۔ عصبہ مع الغیرہ یعنی وہ عورتیں
 جو دوسری مخصوص عورتوں کی موجودگی میں عصبہ بن جاتی ہیں ایسی صرف دو
 عورتیں ہیں۔ عات بنت عینی (حقیقی بہن) عات بنت علاتی (باپ

۱۴۷
 شریک ہیں) اخت عینی اور اخت علاقائی جب کہ میت کی بیٹی یا پوتی کے ساتھ جمع ہو جائیں۔ تو عصبہ مع الغیر بن جاتی ہیں۔ اور ارشاد نبی علیہ السلام ہے اَجْعَلُوا الْأَخْوَاتِ مَعَ الْبَنَاتِ عَصَبَةً یعنی بہنوں کو بیٹیوں کے ساتھ عصبہ بناؤ اس لیے کہ یہ عصبہ مع غیر کہلاتی ہیں

وارث نکاح افراد عصبہ بنفسہ | عصبہ بنفسہ کی چار قسمیں ہیں۔ اور یہ تمام افراد اور اقسام مذکور ہوئے ہیں۔

قسم اول فروع المذکور سافل اور نیچے تک جیسے بیٹا اور پوتا وغیرہ اور نیچے تک۔ (۲) قسم الثانی۔ الْأَصُولُ الْمَذْكُورُ اوپر تک جیسے باپ دادا، پر دادا۔ اوپر تک (۳) قسم الثالث۔ فروع اصل القریب۔ یعنی اَخِ عِلْنِ، اَخِ علاقائی، اور ان کے ابناء جیسے حقیقی بھائی اور باپ شریک بھائی اور پھر اس کا بیٹا آخر تک۔ پھر علاقائی بھائی پھر اس کا بیٹا پھر اس کا بیٹا آخر تک۔ (۴) قسم الرابع فروع أَصْلَ الْبَعِيدِ یعنی عم عینی عم علاقائی اور ان کے ابناء جیسے دادا کی اولاد مذکور عینی یعنی حقیقی چچا پھر اس کا بیٹا پھر اس کا بیٹا علاقائی یعنی باپ شریک چچا پھر اس کا بیٹا پھر اس کا بیٹا نیچے تک۔

تمام اقسام کے لیے یہی ضابطہ فقہی رہے گا۔ جس کو صاحب **ضابطہ فقہی** | شرح وقایہ نے اس طرح بیان فرمایا ہے الْأَقْرَبُ فَكَأَقْرَبُ۔ یعنی قسم الاول و قسم ثانی پر اور ثانی و ثالث پر اور ثالث رابع پر مقدم برائے میراث مولایت نکاح قرار دیا جائے گا۔

صاحب شرح وقایہ نے اس کو اس طرح بیان فرمایا ہے ثمر الترحیم بقوة القرابة۔ یعنی عینی مقدم ہے علاقائی پر، اور علاقائی مقدم ہے اخائی پر نیز عم اخائی یعنی چچا اماں شریک عصبہ نہیں ہوتا بلکہ ذوی الارحام میں داخل ہیں۔

اقسام القرابت باعتبار میراث | اللہ تعالیٰ نے تقسیم میراث اور ثبوت قرابت کے لیے جو نظام مقرر فرمایا ہے

اس کے اعتبار سے رشتے قرابت کی تین قسمیں ہوتی ہیں۔

۱۱۔ ذوی الفروض یعنی وہ رشتے دار جن کا حصہ اور میراث شریعت اسلام نے آیت کریمہ۔ **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ الرِّجَالُ لِكُلِّ مَا يَرَاكُمُ اللَّهُ مِنْ ذُرِّيَّتِكُمْ لَهُ نَصَبٌ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَأَنَّ لِلنِّسَاءِ مِنْ ذُرِّيَّتِكُمْ لَهُ نَصَبٌ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ وَأَنَّ لِلنِّسَاءِ مِنْ ذُرِّيَّتِكُمْ لَهُ نَصَبٌ مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ** میں با وضاحت بیان فرمایا ہے اور مزید وضاحت امامیث نبویہ میں کی گئی ہے ذوالفروض کل بارگاہیں۔ چار مرد اور آٹھ عورتیں۔

پارٹریہ میں ۱۔ اب (باپ) ۲۔ جد الصمیم (یعنی دادا) ۳۔ زوجہ (یعنی شوہر) ۴۔ اخ الاخیانی (یعنی ماں شریک بھائی)

ذوالفروض میں آٹھ عورتیں یہ ہیں۔ ۱۔ زوجہ یعنی بیوی ۲۔ بیٹی ۳۔ پوتی ۴۔ حقیقی بہن ۵۔ علاقہ بہن (یعنی باپ شریک بہن) ۶۔ اخیانی بہن (یعنی ماں شریک بہن) ۷۔ والدہ ۸۔ جدہ (یعنی دادی اور نانی)

قسم الثانی اعصبہ جس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے

قسم الثالث، ذوالارحام یعنی وہ رشتے جو مونث کے واسطے سے مذکور ہوتے ہیں اور ان کے ثبوت

قرابت کے لیے واسطہ انثی کا تذکرہ ضروری ہے۔ جیسے نانا، ماموں، خالہ وغیرہ ذوالارحام کی تفصیل یہ ہے۔ بنیادی طور پر ذوالارحام چار قسم کے ہیں ۱۔ فروء المیت مونثات، جیسے بیٹی، پوتی کی اولاد خواہ لڑکے ہوں یا لڑکیاں نیچے تک ۲۔ اصل المیت، یعنی میت کے نانا، جد اور تک ۳۔ فرع الاب وفرع ام المیت، یعنی باپ اور ماں کی فرع اس قسم میں بہنوں اور ماں شریک بھائیوں کی اولاد اور یعنی علاقہ بھائیوں کی لڑکیاں، مثلاً بھانجے بھانجیاں بھتیجیاں، اخیانی بھتیجے شامل ہیں۔ ۴۔ فرع الجد وفرع الجدۃ المیت یعنی دادا دادی، نانا، نانی کی فرع اس قسم میں پھوپھیاں، اخیانی، یعنی ماں شریک

چچا، ماموں، خالہ اور ان کی اولادیں اور عینی علاقہ کی چچا کی لڑکیاں شامل ہیں

ضابطہ فقہی | اور قانونی شرع یہ ہے کہ اگر یہ چاروں اقسام موجود ہوں تو بالترتیب ترجیح میراث اور ولایت نکاح قسم اول کو حاصل ہوگی اور اس

کے بعد قسم دوم، پھر سوم، پھر چہارم کو نکاح نابالغ، اور میراث کا حق حاصل ہوگا یہی ضابطہ عصبات کے لیے ہے جس کو صاحب شرع وقایہ نے الاقرب فالاقرب سے بیان فرمایا ہے یعنی رشتہ کی قرابت اور نزدیکی رشتہ مقدم ہوگا مذکورہ بالا فقہی ضوابط کی روشنی میں عمل کیا گیا ہے اور ترتیب قرابت اور عینی علاقہ، اخائی رشتوں کی ترتیب محفوظ رکھی جائے گی۔

مہارت، عَنِ تَرْتِيبِ الْاَرثِ وَالْحَبِ اِیْ قَدِمَ الْجَزْءُ وَاِنْ سَقَلَ
ثُمَّ الْاَصْلُ وَاِنْ عَلَا ثُمَّ جَزْءُ الْاَصْلِ الْقَرِيبُ كَالْاَخِ ثُمَّ
بَنُوهُ وَاِنْ سَقَلُوا ثُمَّ جَزْءُ الْاَصْلِ الْبَعِيدُ كَالْعَمِّ ثُمَّ بَنُوهُ
وَاِنْ سَقَلُوا ثُمَّ عَمُّ اَبِيهِ ثُمَّ بَنُوهُ وَاِنْ سَقَلُوا ثُمَّ عَمُّ
جَدِّهِ ثُمَّ بَنُوهُ الْاَقْرَبُ فَالْاَقْرَبُ ثُمَّ التَّرَجُّعُ بِقُوَّةِ
الْقَرَابَةِ اِیْ قَدِمَ الْاَعْيَانُ عَلَى الْعَلَاءِ بِشَرْطِ حُرِّيَّةٍ
وَتَكْلِيفٍ وَاِسْلَامٍ فِي وَلَدٍ مُسْلِمٍ دُونَ كَافِرٍ ثُمَّ الْاَمْرُ تَعْدُوْلُ الرِّجْمِ
الْاَقْرَبُ فَالْاَقْرَبُ ثُمَّ مَوْلَى الْمَوَالَةِ اِیْ مَنْ لَا وَاَرِثَ
لَهُ وَوَالِیْ غَيْرَکَ عَلَى اَنَّهُ اِنْ جَنَى فَاَرْشُهُ عَلَيْهِ وَاِنْ
مَاتَ فَمِیْرَاثُهُ لَهُ ثُمَّ قَاضٍ فِي مَنَشُورِهِ ذَلِكَ اِیْ
کَتَبَ فِي مَنَشُورِهِ اَنَّ لَهُ وَاِلٰی التَّزْوِیجِ۔

ترجمہ: اور ولی عصبہ بنفسہ کا حق ولایت (میراث اور محرومی
میراث کی ترتیب (شرعی) کے مطابق ہوگا یعنی جزئییت مرد اور عورت کو مقدم
کیا جائے گا اگرچہ وہ نیچے تک ہو جیسے بیٹا اور پوتا وغیرہ) پھر اصل قریب پھر

اصل بعید جیسے باپ دادا، اگر اوپر تک ہوں، پھر اصل قریب (یعنی باپ) کا جزر
 کو حقیقی بھائی، یا عینی یا علائی بھائی پھر اس کے بیٹے (یعنی بھتیجے) اگر چہ نیچے تک
 ہوں۔ پھر اصل بعید یعنی دادا کا جزر، جیسا کہ رعینی علائی (چچا۔ پھر عینی علائی
 چچا کے بیٹے) اگر چہ نیچے تک ہوں۔ پھر مورث یا میت کے باپ کا چچا پھر اس باپ
 کے چچا کے بیٹے اگر چہ نیچے تک ہوں۔ پھر مورث کے دادا کا چچا۔ اور دادا
 کے چچا کے بیٹے اس ضابطہ فقہی کے مطابق الاقرب فالاقرب۔ یعنی قسم
 اول قسم دوم پر، اور دوم سوم پر، اور سوم چہارم پر مقدم ہوگا جو اوپر تفصیل مذکور
 ہوئی ہے اس کے مطابق پھر ترجیح قوت قرابت کے ساتھ ہوگی یعنی میراث
 اور حق ولایت نکاح کے لیے، عینی یعنی حقیقی رشتہ علائی صرف باپ شریک پر
 مقدم ہوگا۔ (عصبہ بنفسہ کے ولی ہونے کیلئے) شرائط یہ ہیں آزاد مقل و بالغ
 ہونا اور مسلمان ہونا (حق ولایت کا تعلق) صرف مسلمان کے بچے کے معاملے میں ہو
 کافر کے لیے نہیں ہے (کیونکہ کافر بچے کا ولی دوسرا کافر ہو سکتا ہے) (پھر حق
 ولایت) ماں کے لیے، پھر ذوالارحام (کے لیے اگر عصبہ موجود نہ ہو) الاقرب
 فالاقرب کے ضابطے کے مطابق، یعنی ذوالارحام کی مذکورہ بالا اقسام میں سے
 قسم اول قسم ثانی پر مقدم ہوگا۔ اور قسم ثانی ثالث پر اور ثالث قسم رابع پر مقدم
 ہوگا۔ برائے حصول میراث اور ثبوت حق ولایت للنکاح۔ پھر حق ولایت مولانا
 مولاۃ دیا مولاۃ عتاق کو حاصل ہوگا، یعنی وہ شخص جس کا کوئی وارث نہ ہو اور وہ
 کسی غیر شخص سے مولاۃ اور تعلق اس شرط پر قائم کرے کہ اگر وہ کوئی جنایت
 کرے گا تو اس جنایت کی دیت اس مولیٰ کے ذمہ ہوگی اور جب وہ شخص مر
 جائے گا تو اس کی میراث اس مولیٰ کی ملک ہوگی۔ (پھر حق ولایت للنکاح) اور
 پھر اس قاضی کے لیے ہے کہ اس کے فرمان شاہی میں یہ لکھا ہوا ہو کہ اس قاضی کو
 دامیر المومنین کی جانب سے، ولایت تزویج اور نکاح کرنے کا حق حاصل ہے۔

توضیح الوقایہ

مذکورہ بالا عبارت میں صاحب وقایہ نے ولایت نکاح کی تفصیلات اور معیار اور شرائط اور ضوابط یہاں بیان فرمائے ہیں اس کی تفصیلات اوپر۔ عبارت توضیح الوقایہ میں واضح ہو چکی ہیں۔ اور مقصد عبارت ولایت نکاح کو بیان کرنا ہے اور مسئلہ کا تعلق نابالغ لڑکی اور نابالغ لڑکے کے لیے۔ قبل البلوغ اختیار نکاح سے ہے۔ ولایت اجارہ کس کو حاصل ہے اس کی تفصیلات اس عبارت میں مذکور ہیں۔

عبارت «وَالْأَبْعَدُ يَزُوْجُ بِغَيْبَةِ الْأَقْرَبِ مَا لَمْ يَنْتَظِرِ الْكَفْوُ الْخَاطِبُ الْخَبْرَ مِنْهُ وَعَلَيْهِ الْأَكْثَرُ وَمُدَّةُ السَّفَرِ عِنْدَ جَمْعِ مِنَ التَّأَخَّرِينَ. إَعْلَمَ أَنَّ لِلْأَبْعَدِ وَلَايَةَ التَّزْوِجِ عِنْدَ غَيْبَةِ الْأَقْرَبِ غَيْبَةً مُنْقَطِعَةً وَتَفْسِيرُهَا عِنْدَ الْأَكْثَرِ مَا ذَكَرَ وَهُوَ قَوْلُهُ مَا لَمْ يَنْتَظِرْ أَيْ مُدَّةً لَمْ يَنْتَظِرِ الْكَفْوُ الْخَاطِبُ ثُمَّ عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ مَا لَمْ يَنْتَظِرْ قَوْلَهُ وَمُدَّةُ السَّفَرِ عِنْدَ جَمْعٍ مِنَ التَّأَخَّرِينَ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى -

ترجمہ:۔ اور ولی بعید نکاح کر سکتا ہے بوجہ غائب ہونے ولی قریب کے بشرطیکہ نہ انتظار کرے پیغام نکاح دینے والا کفو شرعی خراج حاصل کرنے کو اس غائب ولی قریب سے اور اس قول پر اکثر فقہاء کا قول ہے اور مدت سفر یعنی تین دن تین رات کے سفر کی مسافت شرعی جو بڑی اور خشکی کے راستہ سے اڑتالیس میل یا تقریباً ستر کلومیٹر کا فاصلہ ہوتا ہے) تمام متاخرین کے نزدیک (یہ حکم ہے)

یہ مسئلہ جان لیجئے کہ ولی بعید کے لیے حق ولایت نکاح معتبر ہے ولی قریب کے غائب ہونے کے وقت بشرطیکہ وہ غائب ہونا غیبہ منقطعہ ہو اور غیبہ منقطعہ کا مفہوم اکثر فقہاء کے نزدیک وہ ہے جو ماتن نے ذکر کیا ہے

یعنی اتن کا یہ قول مَالْمُتَّظِرُ یعنی اتنی مدت اور مسافت دولی قریب کی ہو کر اس کی اجازت آنے تک، انتظار نہ کر سکے۔ پیغام نکاح دینے والا کفو، شرعی پھر راتن وقایہ نے عطف کیا ہے اپنے قولِ اوّل مَالْمُتَّظِرُ پر اپنے قولِ ثانی مدّة السفر پر یعنی جماعت متاخرین کے نزدیک سفر شرعی معتبر ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

دولی بعید اور قریب کی تفصیل اوپر کی عبارت میں واضح ہو چکی ہے۔ یعنی اوّل عصبہ بنفہ کے افراد ہیں۔ عصبہ

توضیح الوقایہ

بنفہ نہ ہونے کی صورت میں ماں پھر ذوالارحام دولی نکاح شرعاً معتبر ہے اور ضابطہ فقہی یہی معتبر رہے گا الاقرب فالاقرب یعنی دولی قریب دولی بعید پر مقدم ہوگا۔ دولی قریب اور بعید کا مفہوم یہی ہے کہ صاحب میراث محبوب اور محسوم میراث پر مقدم ہوگا۔ یا یوں سمجھ لیجیے کہ عصبہ بنفہ کی قسم اوّل قسم ثانی پر اور ثانی ثالث پر اور ثالث رابع پر مقدم ہوگی۔ اور عصبہ بنفہ کی قسم رابع ماں پر، اور ذوالارحام پر مقدم ہوگی۔ ذوالارحام کے اقسام میں بھی یہی ضابطہ جاری رہے گا صاحب وقایہ نے وَالْأَبْعَدُ يُزَوِّجُ بَعِیْبَةِ الْأَقْرَبِ سے اس طرف اشارہ کیا ہے ولی البعد اور اقرب ایک امر اضافی ہے مثلاً اب ولی اقرب ہے۔ بمقابلہ جد اور دادا کے۔ لیکن اگر باپ فوت ہو جائے تو دادا دوسرے اقارب کے مقابلے پر ولی اقرب بن جائے گا۔ اور دوسرے لوگ بالترتیب ولی البعد کہلائیں گے۔ مذکورہ عبارت میں ایک خاص صورت کو بیان کیا گیا ہے اور اس صورت میں سُلّ کو بنیادی علّت ولایت پر قائم ہے۔ علّت ولایت عند الفقہاء نظر و شفقت کیساتھ لڑکی کو نفقہ پہنچانا ہے اس لیے ولی اقرب کی ولایت کو اصطلاح فقہاء میں ولایت نظر سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مذکورہ صورت سُلّ میں زید کفو، صبیح کے ساتھ ہندہ کے لیے اصالہ یا وکالہ یا ولیا پیغام

نکاح لیکر آیا اور اتفاق سے ہندہ صغیرہ کا ولی قریب مدۃ سفر شرعی کے مقدار سفر میں چلا گیا ہے دوسری طرف زید انتظار اور تاخیر کے لیے تیار نہیں ہے اور کفو صحیح مل رہا ہے تو ولایت نظری ہونے کی بناء پر شریعت اسلام نے ولی قریب کا اختیار بترتیب شرعی ولی بعید کو برائے نکاح صغیرہ عطا فرمایا ہے کیونکہ حدیث شریف میں کفو صحیح مل جانے پر تعمیل بالنکاح کی تاکید منقول ہے غیبت منقطعہ سبب انتقال ولایت من الاقرب الی الاعداء مانی گئی ہے اس کی ایک تشریح متقدمین کے نزدیک ہے اور ثانی تشریح مدۃ سفر شرعی کے اعتبار سے متاخرین کے مسلک سے صاحب وقار نے اپنے متن میں ذکر فرمائی ہے لیکن غیبت منقطعہ کی اور بھی متعدد صورتیں ممکن الوقوع ہیں مثلاً یہ کہ ولی اقرب مفقود الخیر ہو جائے ثانی یہ کہ ولی اقرب مجنون ہو جائے ثالث یہ کہ ولی اقرب فوت ہو جائے۔ فوت ہونے کی صورت میں بلا تأمل البعد اقرب بن جائے گا۔ لیکن دیگر متعدد صورتوں میں غیبت منقطعہ کے لیے کوئی جامع ضابطہ اور اصل فقہیہ کو معیار ماننا ضروری ہو گا۔ غیبت منقطعہ کے لیے اصل فقہی اور ضابطہ مستحکم یہ رہے گا۔ کہ ولی اقرب اگر اس طرح غائب ہو جائے کہ اس کی خبر اور اجازت ملنا کفو، غائب کی موجودگی تک ممکن نہ ہو سکے تو ولی بعید قریب کی جگہ پر اور عصری حالات کے ذریعے مدت سفر کے باوجود بھی اگر عام طور پر ولی اقرب کی اجازت حاصل کرنا ممکن العمل ہو اور کفو صحیح کے فوت ہونے کا یقین نہ ہو تو پھر ولی قریب ہی کی اجازت اور ولایت نظری پر قرار ہے گی۔ کیونکہ آج کل جدید موصلاتی نظام سے استفادہ اور غائب شخص کی خبر حاصل کرنا زیادہ ممکن ہے اس لیے کوشش کر کے ولی اقرب کو تلاش کیا جائے وہ گم شدہ نہ مل سکے تو ولی بعید کو حق ولایت حاصل ہو جائے گا۔

عبارت: وَوَلَّى الْمُجَنُّونَ أَيْهَا وَلَوْ مَعَ إِيَّاهَا بِنَاءً عَلَى مَا ذُكِرَ أَنَّ

۱۷۴ الابن مُقَدَّمٌ فِي الْعَصُوبَةِ عَلَى الْآبِ -

ترجمہ ۱۔ اور مجنونہ عورت کا ولی نکاح اس کا بیٹا ہوگا اگرچہ اس مجنونہ کا باپ موجود ہو۔ (عند الشیخین) اس بنیاد پر جو عصبہ بنفہ کی اقسام میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ بیٹا رجزر ہونے کی بنا پر مقدم رہے گا عصبہ ہونے میں باپ پر۔

اس مسئلہ میں حضرت امام محمدؒ کا اختلاف ہے امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ اگر مجنونہ کی ولایت کیلئے بیٹا

توضیہ الوقایہ

اور باپ دونوں موجود ہوں تو ولی نکاح امام محمدؒ کے نزدیک باپ قرار دیا جائے گا دلیل یہ ہے کہ باپ بیٹے کے مقابلے پر نظر و شفقت اور انجام بینی زیادہ رکھتا ہے امام ابوحنیفہ اور ابی یوسفؒ کا مسلک صاحب وقایہ نے ذکر کر دیا ہے۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ بیٹا عصبہ بنفہ کے ضابطہ کے مطابق باپ پر مقدم ہے اور جہاں المیت ہونے کی بنا پر بیٹا باپ کیلئے ماں کی میراث میں نقصان کے اعتبار سے واجب بھی ہے۔ مثلاً ہندہ فوت ہو جائے اور بیٹے کو چھوڑے تو باپ کو صرف سدس۔ حصہ، یعنی ایک روپیہ کا چھٹواں حصہ جو سترہ پیسے کے برابر ہوتا ہے باپ کو ملے گا۔ باقی مال بیٹے کا ہوگا۔ عصبہ ہونے کی بنا پر اور یہ ولایت نکاح اسی ضابطہ عصبہ اور ضابطہ میراث پر مبنی ہے۔ جیسا کہ ماتن وقایہ نے اوپر فرمایا ہے عَلَى تَرْتِيبِ الْاَرْثِ وَالْحَجْبِ، یعنی میراث پانے کے اعتبار سے اور محجوب و محروم میراث ہونے کے اعتبار سے عصبہ کو ولایت نکاح حاصل ہوگی جب کے معنی شخص معین کو میراث سے روک دینے کے ہیں، شرعی ضابطہ میراث کے مطابق جب کی دو قسمیں ہیں۔ ۱۔ جب حرمان ۲۔ جب نقصان۔

۱۔ جب حرمان کی شریعت یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو مکمل طور پر میراث سے محروم کر دے۔ جیسے میت کا بیٹا پوتے کو، یعنی ابن الابن کو مکمل طور پر محروم میراث کر دیتا ہے (۲) جب نقصان کی تعریف یہ ہے کہ ایک فرد دوسرے فرد کو

۱۷۵
جزوی طور پر میراث میں کمی کر دے۔ جیسے ماں ثلاث مال کی مستحق ہے البتہ
بیٹے یا دو بھائی یا دو بہن کی موجودگی میں ماں کی سیرا ثلاث و تہائی کے
جائے سدس یعنی چھواں حصہ ملتا ہے ثلاث اور تہائی کے معنی یہ ہیں کہ سوا
روپیہ میں تقریباً سو اسی روپے۔ اور سدس کے معنی یہ ہیں کہ سو روپیہ میں
تقریباً ستر روپیہ کچھ پیسے کم محروم میراث کرنے والے کو واجب اور محروم
ہونے والے کو محبوب کہتے ہیں۔

عبارت **اَوْ تَعْتَبِرُ الْكَفَّاءَةَ فِي النِّكَاحِ نَسَبًا قُرَشِيًّا بَعْضُهُمْ كُفُوٌ**
لِبَعْضٍ وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ كُفُوٌ لِبَعْضٍ اَيُّ الْعَرَبِ الَّذِينَ
لَمْ يَكُونُوا مِنْ قُرَشٍ بَعْضُهُمْ اكْفَاؤُ لِبَعْضٍ اَعْلَمُ اَنْ
كُلَّ مَنْ هُوَ مِنْ اَوْلَادِ نَضْرَبْنَ كِنَانَةَ قُرَشٍ وَاَمَّا
اَوْلَادُ مَنْ هُوَ فَوْقَ النَّضْرِ فَلَا وَاَمَّا خَصَّ الْكَفَّاءَةَ فِي
النَّسَبِ بِالْعَرَبِ لِانَّ الْعَجْمَ ضَيَعُوا اَنْسَابَهُمْ

ترجمہ :- اور کفو معتبر ہے نکاح میں نسب کے اعتبار سے اس
کے لیے اصل قریشی خاندان بعض ان میں سے بعض کے لیے کفو اور برابر ہے
یعنی اہل عرب جو اصل قریشی نہیں ہیں ان میں سے بعض بعض کے لیے ایک دوسرے کا
کفو ہیں۔ یہ بات جان لیجئے کہ تمام وہ لوگ جو کہ نضربن کنانہ کی اولاد میں سے ہیں
وہ سب لوگ اصل قریشی ہیں اور لیکن ان لوگوں کی اولاد جو نضربن کنانہ سے
اور پر خاندانی نسب رکھتے ہیں۔ وہ لوگ اصل قریشی نہیں ہیں اور ان کے سوا انہیں
ہے کہ کفو کو خاص کیا گیا ہے۔ نسب میں اہل عرب کے لیے اس لیے کہ اہل
عجم نے اپنے نسب کو (غیر محفوظ) اور ضائع کر دیا ہے

توضیح الوقایہ | **الْكَفَّاءَةُ وَالْكَفَّاءَةُ** وہ کیفیت اور حالت جس کے
ذریعہ کوئی چیز دوسری شئی کے برابر ہو جائے

یعنی مساوتِ حالات کے لیے کفو، بولتے ہیں۔

اصطلاح شریعت میں کفارة یا کفو کی تعریف یہ ہے۔ الْكَفَاءَةُ هِيَ الْمَسَاوَاةُ الْمُخْصُوصَةُ بَيْنَ الزَّوْجَيْنِ أَوْ كَوْنُ الزَّوْجِ تَقْبِيرًا لِلزَّوْجَةِ یعنی کفارة اور کفو کے معنی جو معتبر فی النکاح ہے یہ ہے۔ زوجین کے درمیان شرعی ضابطہ کے مطابق خصوصی برابری۔ اور ثانی تعریف یہ ہے کہ زوج اپنے اوصاف نسبی یا اوصاف ذاتی کے اعتبار سے شرعاً زوجہ کے لیے نظیر اور ماثل اور اس جیسا ہو۔ شریعت اسلام نے مسئلہ الکفو فی النکاح کے سلسلے میں دو قسم کے معیار مقرر فرمائے ہیں۔

معیارِ اول۔ شرافتِ نسبی۔ جیسے قریشی عربی ایک دوسرے کیلئے شرعاً کفو ہیں۔ دوسرا۔ معیارِ حسی۔ یعنی اوصاف ذاتی کے اعتبار سے زوجین کے لیے معتبر مانا گیا ہے جس کی تفصیل ماتن و شارح وقایہ نے وَفِي الْعَجْمِ، إِسْلَامًا وَحَرَبِيَّةً وَدِيَانَةً وَمَالًا وَحِرْفَةً الخ سے فرمائی ہے۔

قولہ، اعلم الخ، شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ یہ بتانا چاہتے ہیں اور اس سلسلے میں وضاحت فرما رہے ہیں کہ نصر بن کنانہ کی اولاد سے جو لوگ منسوب ہیں وہ اصل قریشی ہیں۔ عربی النسل زوج کے حکم میں ممتاز ہیں ان کا حکم ماتن نے اس طرح بیان کیا ہے۔ وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ كُفُوٌ لِّبَعْضٍ۔ یعنی قریش کے علاوہ دوسرے عربی النسل لوگ تحفظ نسب کے سبب سے ایک دوسرے کا کفو شرعی للنکاح ہیں۔ عربوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو عجم کہا جاتا ہے ان لوگوں کے احکامات مسئلہ کفو میں مختلف عن العرب ہیں۔

اور اس کی علت شارح وقایہ نے اس طرح بیان فرمایا ہے کہ لِأَنَّ الْعَجْمَ ضَعُفُوا السَّابِلُهُمْ۔ یعنی اہل عجم عمومی طور پر اپنے نسب نامے کو

غیر محفوظ کر چکے ہیں۔ البتہ جو حضرات اہل عجم ایسے نہیں ہیں بلکہ ان کے پاس معتبر نسب نامے محفوظ ہیں۔ مثلاً حضرات سادات الاصل شیوخ۔ صدیقی۔ فاروقی عثمانی علوی۔ اور مدینہ منورہ سے تعلق رکھنے والے اصل انصاری حضرات جن کے خاندانی نسب نامے محض سماعت اور بے ثبوت روایت پر نہ ہوں بلکہ حقیقۃً محفوظ اور معتبر ہوں۔ تو وہ ایک دوسرے کا کفور بن جائیں گے نبی علیہ السلام سے آدم علیہ السلام تک نسب نامے کے سلسلے میں مختلف روایات ہیں۔ لیکن سرور المحزون میں شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں۔ کہ حضرت عدنان تک نسب نامہ متفق علیہ ہے متفقہ نسب نامہ مندرجہ ذیل ہے۔ قریشی کون کہلاتے تھے۔ یہ مسئلہ نسب نامہ شریف سے ثابت ہے؛ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن نضر بن کنانہ بن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان (متفق علیہ ہے)؛ اس طرح حضرت نضر بن کنانہ تک اولاد قریش ہے۔

عبارت۔ وَفِي الْعَجْمِ إِسْلَامًا فَذُؤَابَوَيْنِ فِي الْإِسْلَامِ كُفُوٌّ لِدِي أَبَاءٍ فِيهِ وَمُسْلِمٌ بِنَفْسِهِ عَنِ كُفُوٍّ لِدِي أَبِي فِيهِ وَلَا ذُؤَابٍ فِيهِ لِدِي أَبَوَيْنِ فِيهِ وَحَرِيَّةٌ فَلَيْسَ عَبْدٌ أَوْ مُعْتَقٌ كُفُوٌّ لِجُرَّةٍ أَصْلِيَّةٍ وَلَا مُعْتَقٌ أَبُوهُ لِدَاتِ أَبَوَيْنِ حَرِيْنٌ وَدِيَانَةٌ فَلَيْسَ فَاسِقٌ كُفُوٌّ لِبْنَتِ الصَّالِحِ وَإِنْ لَمْ يُعْلِنْ فِي اخْتِيَارِ الْمُضَالِي وَعِنْدَ بَعْضِ الْمَشَائِخِ الْفَاسِقُ إِذَا لَمْ يُعْلِنْ يَكُونُ كُفُوٌّ لِبْنَتِ الرَّجُلِ الصَّالِحِ وَمَالًا فَالْعَاجِزُ عَنِ الْمَهْرِ الْمُعَجَّلِ وَالنَّفَقَةِ لَيْسَ كُفُوٌّ لِلْفَقِيرَةِ وَإِنَّمَا قَالَ لِلْفَقِيرَةِ لِدَفْعِ وَهُمْ مِنْ تَوْهَمٍ أَنَّ الْفَقِيرَ يَكُونُ كُفُوٌّ لِلْفَقِيرَةِ وَكَذَلِكَ الْبَغْنِيَّةُ

۱۷۸
 بِطَرِيقِ الْأُولَى لِأَنَّ الْعَجْزَ عَنْ أَدَاءِ الْمَهْرِ وَالنَّفَقَةِ الْوَاجِبَيْنِ
 مُتَحَقِّقٌ فِيهِ مَعَ زِيَادَةِ التَّصْعِيقِ وَالْقَادِرُ عَلَيْهَا كَفُورٌ
 لِذَاتِ أَمْوَالٍ عَظِيمَةٍ هُوَ الصَّحِيحُ لِأَنَّ الْمَالَ غَاوٍ وَ
 رَاجِحٌ لَا يُعْتَبَرُ بِعَدَمِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ بِحَيْثُ لَا يُقْتَدَرُ
 عَلَى أَدَاءِ الْوَاجِبِ وَهُوَ الْمَهْرُ وَالنَّفَقَةُ وَحِرْفَةُ نَحَائِكَ
 أَوْ حَجَّامٍ أَوْ كُنَّاسٍ أَوْ دَبَّاحٍ كَلْبِيٍّ بِكُفُورٍ لِعِطَارٍ أَوْ بَنَارٍ
 أَوْ صَرَّافٍ وَبِهِ يُفْتَى -

ترجمہ :- اور عربی النسل کے سوا بقیہ میں کفو للزکاء کے لیے قبول
 اسلام کا تقدم و تاخر معتبر ہے اس لیے مذہب اسلام کے اعتبار سے باپ
 دادا سے سلمان کفو ہو سکتا ہے اس شخص کا جو آبا و اجداد والا اسلام میں
 داخل ہے اور وہ شخص نو مسلم کفو نہیں ہے اس شخص کا جو باپ والا ہے
 مذہب اسلام میں اور مہر باپ والا اسلام میں کفو نہیں ہے اس شخص کا جو باپ دادا
 والا ہے اسلام میں اور کفو للزکاء میں رزیت کا بھی اعتبار ہے اسی لیے غلام
 یا آزاد شدہ غلامی سے کفو نہیں ہوتا۔ اصلاً آزاد عورت کے لیے اور نہ وہ شخص
 جس کا باپ آزاد ہو اسے غلامی سے کفو نہیں ہو سکتا اس عورت کا جس کے
 باپ و دادا آزاد ہوں اور دیانت کا بھی اعتبار ہے اسی لیے فاسق اور بدکار
 کفو نہیں ہوتا۔ صالح شخص کی لڑکی کے لیے اگرچہ وہ فاسق اعلانیہ نہ ہو امام فضل
 کے مختار قول میں اور بعض علماء کے نزدیک فاسق اگر اعلانیہ نہ ہو بلکہ مستور الحال اور
 پوشیدہ ہو تو وہ کفو بن سکتا ہے۔ صالح شخص کی بیٹی کے لیے اور کفو معتبر ہوتا ہے
 ماں کے اعتبار سے بھی۔ پس وہ شخص جو عاجز ہو مہر مجمل اور نفقہ واجبہ سے
 وہ کفو معتبر نہیں ہے۔ فقیرہ عورت کے لیے بھی اور بلاشبہ ماتن نے فقیرہ عورت
 کا حکم بیان کیا تا کہ وہم دور کرنا ممکن ہو سکے، اس شخص کا وہم جو یہ گمان کر سکتا ہو

کہ فقیر و کفور ہو سکتا ہے۔ فقیرہ عورت کے لیے۔۔۔۔۔ جب کہ فقیرہ کا کفور فقیر نہیں ہے، اسی طریقے سے غنی اور مالدار عورت کے لیے بدرجہ اولیٰ (فقیر مرد کفور نہیں ہو سکتا) اس لیے کہ عاجز ہونا مہر اور نفقہ واجبہ ادا کرنے سے فقیر مرد کا غنیہ کے لیے یہ صورت یعنی فقیر کا کفور ہونا زیادہ عار اور معاشرتی بدامت کی زیادتی کے ساتھ ثابت ہے اور وہ شخص جو قادر ہو ادا مہر اور ادا نفقہ واجبہ کفور ہے زیادہ مال والی عورت کے لیے یہی صحیح قول ہے۔ اس لیے کہ مال دفانی اور حادث اور متغیر ہونے کی بنا پر حقیقتاً ایسا ہے جیسا کہ وہ صبح کو آنے والا اور شام کو جانے والا ہے اس لیے اعتبار نہیں ہے مال کی کثرت نہ ہونے کا مگر یہ کہ مال اس قدر (قلیل ہو) کہ مرد قدرت نہ رکھتا ہو اداے واجب حق پر، اور ادا واجب سے مراد مہر شرعی اور نفقہ واجبہ ہے اور کفور میں معتبر ہے پیشہ اور کام و روزگار اسی لیے کہڑا بننے والا پھینکے لگانے والا حجام یا جھاڑو وغیرہ سے صفائی کرنے والا یا دباغ کچی کھال چمڑا رنگنے والا جو پہلے زمانہ میں طریقہ دباغت تھا۔ (ایسے مذکورہ لوگ) کفور شرعی نہیں ہیں۔ عطار (عطر فروش) یا بزاز (کپڑا فروش) یا صراف (سولنے چاندی کا کاروبار کرنے والا سنار کیلئے) اور اسی پر فتویٰ ہے۔

توضیح الوقایہ | صاحب کتاب نے اپنی عبارت بالا میں تَعْتَبَرُ الْكَفَّاءَةُ فَمَا كَرَّمِيَارِ كُفُو كُوَا ضَح كِيَا هے۔ اَوَّل

معیار کفور نسب ہے اس سئلہ کو مصنف نے وَالْعَرَبُ بَعْضُهُمْ كُفُوٌ لِّبَعْضٍ سے واضح فرمایا ہے۔ اور دوسرا معیار اوصاف مخصوص ہیں جو کفور کے لیے شرعاً معتبر ہیں۔ اس مفہوم کو صاحب وقایہ وَفِي الْعَجْمِ اِسْلَامًا سے واضح فرمایا اسلام لانے کا معقول، متقدم و تاخر جو معاشرے میں باعث امتیاز و شرافت ہو سکتا ہے شرعاً اس کا بھی اعتبار ہے۔ مثلاً زید ابھی نو مسلم ہے اور ہندہ عمر کی بیٹی

۱۸۰
 کئی نسلوں سے دولت اسلام سے فیض یاب ہے تو معاشرے اور عرف میں دنیاوی اعتبار سے زید نو مسلم کا نکاح ہندہ سے باعث عار اور معاشرتی شرمندگی کا سبب ہو سکتا ہے اس لیے شریعت نے اسلام لانے میں قدیم اور جدید کے فرق کو معتبر مانا ہوا ہے ہی اہل عجم کے لیے حریت یعنی اصل قانڈان کے اعتبار سے مکمل فطری آزادی نہ اس جس لڑکی کو حاصل ہے تو اس کا نکاح کرنا غلام یا غلامی سے نئے آزاد شدہ شخص سے عرفاً باعث عار رہے گا۔ بہر حال اس مسئلہ میں معاشرۃ اور سماجی احساسات اور ماحول میں یکسانیت کا شریعت اسلام نے خصوصی لحاظ فرمایا ہے۔

قوله دِيَانَةٌ۔ ماتن وقایہ و دیانۃً زنا کر اہل عجم کے لیے تیسرا معیار کفو بیان کر رہے ہیں۔ یہ معیار کفو، عند الشیخین (یعنی امام ابو حنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ) کے نزدیک ہے۔ البتہ امام محمدؒ کے نزدیک دیانت ایک امر اخروی ہے اس لیے کفو للنکاح کے لیے جس کا تعلق دنیاوی عار اور ندامت سے ہے دیانت کو شرط معیار للنکاح کے سلسلہ میں واجب قرار نہیں دیتے ہیں۔ اور امام محمدؒ شیخین سے اختلاف کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ دیانت کو معیار کفو واجب نہیں بنانا چاہئے البتہ دیانت بھی حاصل ہو جائے تو امام محمدؒ کے نزدیک بہتر اور اولیٰ ہے امام محمدؒ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اگر زوج اعلانیہ گنہ گیرہ اور فسق و بدکاری میں مبتلا ہو، مثلاً بازاروں میں نشہ کرتا پھرے یا جو اسے حرام کاری میں مبتلا ہو تو پھر امام محمدؒ کے نزدیک بھی دیانت کو معیار کفو للنکاح واجب قرار دیا جائے گا۔ حضرات شیخین کی دلیل اس مسئلے میں یہ ہے کہ تقویٰ اور دیانت آخرت کے علاوہ دنیاوی اعتبار سے بھی عرفاً باعث فخر و شرافت ہوتا ہے اور زوج میں عدم دیانت فسق و بدکاری کا ہونا نسب کے فرق سے بھی زیادہ زوجہ کے لیے باعث عار ہو گا اس لیے قول راجح کے مطابق دیانت بھی معیار کفو ہے۔

دیانت کی فقہی تعریف | الدیانۃ ہی اسمٌ لجميع ما یتعبد بہ اللہ تعالیٰ وعند الفقہاء ہی والذرا

وَمَا يَتَّبِعُهُ الْوَيْلُ مِنَ اللَّهِ مَتَرَادِفُهُ كَالْقَضَائِرِ وَالْحُكْمِ وَالشَّرْعِ.

اصطلاح میں دینا نام ہے ان تمام احکام خداوندی پورا کرنے کا جن کے ذریعہ سے بطور فرض یا واجب یا سنت اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جائے اور فقہاء کے نزدیک اس تعریف کے علاوہ تنزیہ و تقویٰ اور حفاظت معاشی کی قید بھی اس تعریف میں شامل ہے اس کے علاوہ اللہ اور بندے کے درمیان احکام شریعت پر اخلاص قلب کے ساتھ عمل کو بھی دیانت کہتے ہیں۔

الندیانات۔ اصطلاح شریعت میں حق اللہ کے لیے بولتے ہیں حق اللہ کی دو صورتیں ہیں۔ اول عبادات اور ادا امر اور ثانی عمرات اور منہیات سے بچنا۔ قولہ ومالا۔ یہ چوتھا معیار کفو ہے یہاں مال سے مراد مال عظیم یا مال کثیر نہیں ہے بلکہ حقوق نکاح سے متعلق مال ضروری معتبر اور کافی ہے جس کے لیے دو قسم کے حقوق مالی بیان کئے گئے ہیں۔ اول المهر المعجل۔ یعنی ایسا مہر جس کو تعمیل کے ساتھ عند الطلب فی الحال دینا وقت النکاح عاقدین نے تسلیم کر لیا ہو۔ یا صرف زوج نے مان لیا ہو ثانی حق نفقہ واجبہ کے ادا کرنے پر قادر ہو۔

(الف) نفقہ سے مراد طعام ضروری، کرب، لباس ضروری (رج) سکنی یعنی رہنے کے لیے ایک ضروری کمرہ یا ایسا احاطہ جس میں کوئی بھی شخص بلا اذن داخل نہ ہو سکے۔ اور زوجہ وہاں رہنے پر مختار ہو ایسا شخص مال کے اعتبار سے مال عظیم رکھنے والی عورت سے کفو ہو سکتا ہے۔ اور اگر کوئی شخص مہر معجل اور نفقہ واجبہ سے عاجز اور قاصر ہو تو وہ غنیہ اور فقیرہ عورت کا بھی کفو نہیں بن سکتا۔

قوله۔ وَحِرْفَةٌ۔ صاحب وقایہ کفو للنکاح کے لیے پانچواں معیار شرعی بیان فرما رہے ہیں حِرْفَةٌ پیشہ و ہنر اور ذریعہ رزق اور واسطہ روزی کے لیے بولتے ہیں۔ صاحب وقایہ کے نزدیک حاکم یعنی کپڑا بننے والا اور حجام پچنا لگانے والا نائی یا کناس جھاڑو یا صفائی کرنے والا یا دباغ یعنی کچی کھال رنگنے والا

دباغت دینے والا۔

دباغت کی فقہی تعریف

ازالة النتن والسرطوبات النجس من المجلد۔ یعنی کچی کھال سے قاصد رطوبات، اور بدبودور کرنا۔ ایسے ہی حداد یعنی لوہار اور بيطار یعنی نال بند جیسے پیشے اور کام کرنے والے آپس میں ایک دوسرے کا کفور للنکاح شرعاً ہو سکتے ہیں۔ ایسے ہی دربان گھوڑے کا سائیس چڑیا وغیرہ باہمی کفور بن سکتے ہیں، لیکن یہ لوگ اپنے سے افضل اور اعلیٰ پیشے والوں کے لیے کفور للنکاح نہیں ہیں بلکہ اپنے جیسے معیار کے کام اور پیشے والے کہیں باہم کفور بن سکتے ہیں مثلاً عطار عطر فروش یا دوا فروش یا بزاز (کیڑا فروش) یا صراف (یعنی سونا بیچنے والا) وغیرہ وغیرہ۔ یہ اعلیٰ پیشے والے لوگ جس علاقے میں اعلیٰ اور افضل تصور کئے جاتے ہیں وہ اپنے سے ادنیٰ پیشے والوں کے لیے مثلاً حجام اور لوہار کے لیے کفور للنکاح نہیں ہیں۔ یعنی بلا اجازت ولی کوئی بالغ لڑکی عطار کی حجام یا حدامر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر غیر کفور میں کوئی لڑکی کرے گی تو اس کا حکم شرعی للولی حق الاعتراض ہوگا۔ یعنی ولی شرعی عند القاضی عدالت شرعیہ میں اعتراض دائر کر کے فسخ نکاح کرا سکتا ہے۔ البتہ باپ یا دادا اگر کسی خاص مصلحت سے غیر کفور میں اپنی بیٹی کا نکاح کرا دیں تو شرعاً جواز ہے بشرطیکہ باپ یا باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا اسی وقت ایسا کر سکتا ہے کہ وہ فاسق معلن اور کھلاً ہوا بدکار اور جابر نہ ہو اور اگر کھلے طریقے سے بدنیتی کی شکایت ہو تو قاضی عدالت دخل دے سکتا ہے۔

برصغیر ہندوپاک اور مسئلہ کفو کا تاریخی جائزہ

مسئلہ کفو، النکاح کے سلسلہ میں صدیوں سے امت مسلمہ اجمال ابہام انتشار کا شکار رہی ہے۔ کوئی حقیقی عملی ضابطہ جو عمومی طور پر امت مسلمہ کے مکلف افراد کے لیے حقیقی عملی معیار کے ساتھ نافذ اور جاری ہو سکے۔ امت مسلمہ عملاً اس مسئلے میں تشنہ تعبیر اور منتظر توجہ ہے اور مزید یہ کہ مسئلہ کفو کو برادری واد کے بت کدے کے ساتھ جوڑ کر باہمی نسلی فخر و غرور کا ذریعہ بناتے کے لیے منکر و مذموم رجحان وسعی جاری ہے۔ خصوصاً برصغیر ہندوپاک کے مسلمان اس نفسیاتی مرض میں زیادہ مبتلا رہے ہیں۔ اگر گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو مسلمانوں میں کفو جیسے متوازن اور مفید ضابطہ نکاح کو برادری سسٹم کی مہیب دیواروں سے اس طرح احاطہ کر دیا گیا ہے کہ کفو کا مقدس شجرہ طیبہ برادری کے عفریت کی صورت میں نظر آنے لگا ہے اپنی غور کو ہٹا کر وہ عظیم پیغام حیات آخری کتاب، کامل مذہب نبی اپنی تعلیمات میں برادری سسٹم جیسا ابن آدم میں تفریق ڈالنے والا قانون کیسے نافذ فرما سکتے ہیں۔ برصغیر میں اسلام سے پہلے ذات پات اور پنج پنج مختلف عنوانات کے ساتھ صدیوں سے جاری اور معمول رہا ہے۔ اس ملک کے صالح دانشوروں صوفیاء کرام اور فلسفیوں نے ہر چند اس عفریت اور شیطنیت کو مٹانے کے لیے روحانی اور یکجہتی کے پیغامات بھی دیئے ہیں۔ لیکن ہمارے ملک میں طوائف الملوکی رجواڑا طریقہ، سلطنت اور تعلیمی پسماندگی نے غور آدمیت اور انسانی وحدت کے فکر جمیل کو زیادہ ابھرنے کا موقع نہیں دیا اور وہی چار برادریوں والا عناصر اربعہ سماجی طریقہ عملاً جاری رہا اس ملک میں سماجی انصاف اور فلاحی معاشرہ کے لیے صوفیاء اولیاء علمائے سنیہ محنت فرمائی۔

”علماء دین اور اصلاح معاشرہ“ سید الطائفہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ
 اور سید اسماعیل شہیدؒ اور ان کے اہل خانوادہ اور ان حضرات کے تلامذہ اور
 تربیت یافتہ لوگوں نے پیغام حق کی ایسی جامع اور متوازن تشریح فرمائی جن کے ذریعہ
 معاشرتی اصلاح اور سماجی برائیوں پر نیکری کی گئی اور اونچ نیچ کا تصور کمزور ہوا
 لیکن اس ماحول کی نیچ کنی اور مکمل خاتمہ نہ ہو سکا۔ دوسری طرف سرمایہ داروں
 زمینداروں اور استحصال پسندوں، اور جاگیر دانہ نظام، اس برادری سسٹم
 اور طریقہ کار کو اپنی بقا اور منافع کے لیے ضروری سمجھا خود مسلمانوں میں
 اونچ نیچ کے گمراہ خیالات عملاً اس طرح داخل کئے گئے کہ کسی بھی شخص نے
 دولت کے بل پر اپنے لیے کوئی اچھا سا اونچا عنوان برادری قائم کر لیا اور ایک
 دوسرے کے لیے جذبہ تحقیر ابھرنے لگا اور برطانوی دور حکومت میں خاص طور پر
 اس ماحول کی آبیاری کی گئی۔ آخر دور میں اکابر دیوبند اصلاح معاشرہ اور راجا
 سنت کے لیے میدان عمل میں تشریف لائے، حضرت نانوتویؒ نے فکر
 ولی اللہ کی روشنی میں ایک شجرہ طیبہ کی بنیاد قائم فرمائی، اور ان کے تلامذہ
 میں واسطہ اور بغیر واسطہ طور پر عظیم بطل جلیل تائید ایزدی کے ساتھ دارورسن
 کی پرواہ کئے بغیر سامنے آئے۔ ان اکابر علماء حق میں شیخ الہند مولانا
 محمود الحسن دیوبندی، اور شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی اور امیر شریعت
 صدر جمعیۃ العلماء ہند حضرت مولانا سید اسعد مدنی نے اصلاح معاشرہ کا موثر نظام فرمایا۔ ماضی
 میں جماعت دیوبند کے دیگر اکابرین نے بھی مختلف انداز اور طریقہ کار
 سے اصلاح معاشرے کا فریضہ تقریراً و تحریراً انجام فرمایا۔ اسی فریضے کیلئے عظیم
 اور قلم کے اعتبار سے ایک طرف مجدد ملت، حکیم الامت حضرت مولانا اشرفی
 تھانویؒ کی رویدعات اور مفتی اعظم مولانا محمد شفیع صاحب دیوبندی، مسیح الامت مولانا مسیح اللہ خاں صاحب
 وغیرہ اکابر کی تصانیف و مواعظ نیز قطب زماں حضرت مفتی عزیز الرحمنؒ اور جدنا المکرم عارف
 باللہ منتجب شیخ الہند استاذ العلماء حضرت مولانا نبیہ حسن دیوبندی نور اللہ مرقدہ

۱۸۵
 خلیفہ اشرف حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے مواعظ اور شیخ الحدیث امینی دہلی، مولانا محمد میاں صاحب دیوبندی، مولانا شریف دیوبندی، شیخ التفسیر مولانا ادریس صاحب کاندھلوی، علامہ شبیر احمد عثمانی صدر مہتمم دارالعلوم دیوبند، حضرت شیخ الہدایت مولانا محمد زکریا صاحب سہارنپور مفتی کفایت اللہ دہلوی، شیخ الادب مولانا اعجاز علی صاحب حضرت علامہ ابراہیم صاحب بلیاوی، شیخ التفسیر خلیفہ اشرف مولانا حسین دیوبندی، مفتی اعظم حضرت مفتی محمود منظر اور دیگر اکابر نے مسلسل صراط مستقیم اور سچا راستہ دکھایا ہے۔

الکفو فی الاسلام : کفو کی حقیقت شرعی

شریت اسلام نے جس کفو کو میاں نکاح قرار دیا ہے اس کے لغوی معنی مرد و عورت کے درمیان ماحول کا ایک جیسا ہونا ہے۔ ارشاد نبی علیہ السلام ہے عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنکحوا النساء الا من الکفاء ولا یزوجھن الا الاولیاء ولا مہر دون عشرة درہم۔ [بخاری دارقطنی و بیہقی]

حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ عورتوں کا نکاح نہ کرو، مگر کفو میں اور عورتوں کا عقد نہ کریں مگر ولی شرعی اس جملے میں حصر اضافی ہے، اور مہر دس درہم سے کم معتبر نہ ہونگے۔ اس حدیث کی روشنی میں مصنف ہدایہ فرماتے ہیں۔ الکفاءة فی النکاح شرعاً و روایۃ۔۔۔ اور دلیل عقلی کے طور پر صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

معاشرہ کے لیے کفو کی فطری ضرورت

کفو کے فائدے۔۔۔ وَاِنَّ اَنْتَظَامَ الْمَصَالِحِ بَيْنَ الْمُتَكَافِئِينَ

لے دارقطنی نے کفو شرعاً روایات سے ثابت ہے۔ ہدایہ جلد ۳ ص ۳۸۹ ماشیہ ص ۱۰۰

عَادَةً لِأَنَّ الشَّرِيفَةَ قَابِي أَنْ تَكُونَ مُسْتَفْرِشَةً لِلْخَصِيْسِ فَلَا يَبْدُ مِنْ
إِعْتِبَارِهَا بِخِلَافِ جَانِبِهَا لِأَنَّ الزَّوْجَ مُسْتَفْرِشٌ فَلَا تَقِيْظُهُ دَنَاءَةُ
الْفَرَاشِ ۱۰

مفہوم :- یعنی دو شریک کفو اور ایک جیسے نسب یا معاشرت اور
رہن سہن والے لوگوں کے درمیان عادتاً اور عرفاً انتظام مصالح یعنی زوجین
کی زندگی اور فرائض زندگی اور پرسنل لائف ایک جیسا کفو اور یکساں
ماحول کی بنیاد پر زیادہ کامیاب، زیادہ بہتر خوشحالی اور باعث طمانیت ہوا کرتی
ہے۔ انسان کی فطرت ہے کہ اپنے ملتے ملتے ماحول والے شخص سے زیادہ
انسیٹ اور زیادہ محبت اور تعلق و الفت محسوس کیا کرتا ہے اور مذہب
اسلام کے علاوہ بھی دنیا کے دیگر مذاہب میں بلکہ ہر تہذیب اور مہذب
معاشرے اور مصالح سوسائٹی میں زوجین کے خوشگوار تعلق کو مثالی اور
لائق تقلید اور باعث شرافت بلکہ اچھے معاشرے کی بنیاد تصور کیا جاتا ہے
مذہب اسلام بہتر فلاحی معاشرے کی بقا اور تعمیر کے لیے سب سے زیادہ
تاکید اور انتظام مصالح بین الزوجین کو افضل عبادت قرار دیتا ہے کیونکہ
ایسا نہ ہونے کی صورت میں کثرت سے غدشہ اور خطرہ برقرار رہتا ہے
کہ زوجین کے درمیان اختلافات اور طبعی میلان کا فقدان نفسیاتی کشمکش
پیدا ہو جائے۔ اور نتیجہ تفریق و طلاق جیسے ہلک امر اض اور طلاق البض
المباحات جنم لینے لگے۔ جس کے اثرات سے فرد و معاشرہ، کمزور، اور
متزلزل ہو جاتے ہیں۔ اسی مفہوم کی طرف صاحب ہدایہ اشارہ فرماتے ہیں۔
لَا الشَّرِيفَةَ قَالَ ۱۰ یعنی وہ انسان جس کو اپنے نسب یا حسب یعنی ذلتی اوامرا
اور کمالات کسب و وہبیتہ مثلاً علم و دیانت، امانت فضل و سخاوت عفت
و عصمت، و تمدن و تہذیب ہے نسبت فی الجملہ حاصل ہو، خاص طور پر ایسی

عورت کسی ان پڑھ بد کردار، خسیس الطبع، گھٹیا اخلاق و کردار والے مرد سے
 فطری، قلبی لگاؤ محسوس نہ کر سکے گی۔ بلکہ ذہناً اچھے اوصاف والی عورت خسیس
 ادنیٰ اوصاف والے مرد سے تعلق زوجیت کے بارے میں عار اور بعد محسوس
 کرتی ہے کفو کا تعلق عورت کی جانب سے متفق علیہ ہے، اور مرد کو بعض علما
 نے مسئلہ کفو کی قیودات سے مستثنیٰ رکھا ہے۔ یعنی ایک اعلیٰ حرب و
 نسب والا مرد کسی ادنیٰ خاندان یا ادنیٰ اوصاف والی عورت سے نکاح
 کر لے تو شرعاً کوئی مضائقہ نہیں۔ اس مفہوم کو صاحب ہدایہ نے اس طرح
 بیان کیا ہے:-

لَا اَنَّ الزَّوْجَ مُسْتَفْرِشٌ فَلَا تَغِيْظُهُ ذَنَاءَةُ الْفَرَاشِ. یعنی زوج
 ادنیٰ عورت سے نسبت نکاح قائم کر لے تو اس کے لیے باعث غیظ اور سبب
 عار نہ ہوگا۔ اس کے بالمقابل فقہار کی ایک جماعت جانب زوجہ میں بھی زوج
 کے لیے کفو کا اعتبار واجب قرار دیتے ہیں یعنی مرد کے لیے بھی غیر کفو والی
 عورت سے جو اوصاف نسبی اور جسمی میں مرد سے کافی ادنیٰ ہو اجازت نکاح نہیں
 ہے۔ لیکن زوج اور مرد کے لیے اس قسم کی قیودات کفو یقیناً درجہ وجوب
 سے کم اور افضلیت و استحباب کے درجہ میں ہوں گی۔ کیوں کہ بلوغ کے بعد مرد
 کے لیے کسی ولی کی ولایت اجباراً للنکاح شرعاً واجب نہیں ہے۔ البتہ دنیاوی
 حالات اور معاشرے میں آنے والی نسل کا مستقبل چونکہ مخدوش اور مطعون
 ہو جاتا ہے اس لیے فقہی اور تمدنی نقطہ نگاہ سے بھی بہتر یہی ہوگا کہ مرد اپنے
 ماحول اور کیفیت کفو کا محافظ رہے۔ تجربات گواہ ہیں کہ اوصاف عالیہ والی
 لڑکی خاندان، عیال، نئی نسل اور اولاد کی دیکھ بھال اچھے اور بہتر ماحول
 کے لیے مفید رہتی ہے اور غیر کفو غیر ماحول والی لڑکی نکاح میں لانے سے
 زیادہ ترکشیدگی اور اختلاف کا اندیشہ رہتا ہے۔

نکاح میں کفو کا مقصد کیا ہے؟ ^{۱۸۸} | مذہب اسلام انسانوں کے درمیان اوپن پنچ

اوسلی برتری اور خاندانی، وطنی، لسانی، اور قبائلی، اور برادری یا کسی بھی وجہ سے فخر و غرور اور بڑائی کا مخالف رہا ہے۔ اسلام انسانی برادری، احترامِ آدمیت کا داعی ہے اور اَلْخَلْقُ عِیَالُ اللّٰہ۔ اللہ کی ساری مخلوق ایک کلبہ۔ ر۔ پری وار کی طرح تسلیم کی گئی ہے۔ لیکن مرد و عورت کا خاص تعلق نکاح کے سلسلہ میں شریعت نے خوش حالی اور پرسکون زیوار اور میاں بیوی کے باہمی آپسی بہتر دائمی تعلقات برقرار رکھنے کے لیے کچھ ضروری ضوابط اور رہنما اصول مقرر فرمائے ہیں۔ ان کا نام کفو، للنکاح ہے۔

معیار کفو۔ دو چیزوں کو بنیاد اور میار بنایا گیا ہے۔

۱۔ نسب اور خاندانی نسبت بشرطیکہ نسب نامہ معتبر اور محفوظ ہو۔

۲۔ حسب اور اوصاف مخصوصہ یعنی مرد میں ایسی عملی صفات کا پایا جانا جو دنیاوی معاشرے کے اعتبار سے باعثِ شرافت یا سببِ رذالت و ذلت ہوں۔ حکومت نے وَفِی الْعَجْمِ اِسْلَامًا سے بیان کیا ہے مقصد یہ ہے کہ اہل عجم یعنی وہ غیر عرب جن کے نسب نامے محفوظ نہیں ہیں ان کے لیے معیار کفو۔ یہ ہیں۔ ۱۔ قبول اسلام کا تقدم و تاخر ۲۔ حریت اور آزادی، دیانت اور ایمانداری

۳۔ مال بقدر حاجتِ اصلیہ اور ضرورت کے مطابق مال ہونا ۴۔ حُر و اور پیشہ وارانہ زندگی یا ملازمت اور سرکس یہ اوصاف مخصوصہ عجمیوں کے لیے معیار کفو ہیں۔ ان اوصاف سے موصوف شخص معاشرتی اعتبار سے سماجی مقام پالیتا ہے، ایسا معزز شخص کسی معزز گھرانے کے لیے کفو، شرعی ہے اور ان اوصاف کی ضد، جیسے گھٹیا کم درجے کی ملازمت یا فقیر ہونا وغیرہ جیسے معنی اوصاف سے موصوف مرد اپنے جیسے ماحول کی لڑکی کے لیے کفو شرعی ہے لیکن اعلیٰ ماحول اور بلند خاندان لڑکی کے لیے غیر ماحول مرد کفو شرعی نہیں ہے۔

مسئلہ کفر کا تجزیہ اور تحقیق | کلام فقہاء، منشا شریعت مصالح دینی اور دنیوی للنکاح کا تجزیہ اور

نظر کرتے ہوئے یہ حقائق محسوس اور مستنبط ہوتے ہیں۔

(الف) فلاح دارین اور عظمت دو جہاں کا اصل وسیلہ اور معیار فضیلت تقویٰ اور پرہیزگاری ہے۔ یعنی شریعت اسلامی کے اوامر و احکامات، امور بہا کو بجالانا اور اس کے ساتھ ہی منہیات اور منوعات شرعیہ سے اپنے کو روکنا عقائد صحیحہ اور بنیادی تقویٰ کے مطابق تبع سنت زندگی اختیار کرنا اجمالاً تقویٰ کہلائے گا۔ اس مفہوم کی طرف اشارہ خداوندی دلالت کرتا ہے اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰىكُمْ الْاٰیۃ۔ یعنی بیشک تم لوگوں میں زیادہ معزز اور زیادہ ابشر اللہ تعالیٰ کے نزدیک وہ ہے جو زیادہ پرہیزگار ہو۔

عقد نکاح در حقیقت حق اللہ اور حق العباد سے مرکب ہے۔ لیکن غلبہ حق العباد کو مائل ہے۔ حق العباد کے بہت سے گوشے اور اقسام ہیں نکاح سے متعلق عقد کفر میں شریعت اسلام نے ایک خاص جزو اور زندگی کا ایک خاص معیار مسئلہ الکفر کو معاشرتی، خاندانی، اور قبائلی، اجتماعی اور انفرادی زندگی کی حیثیت سے اعتبار کیا ہے۔ انسان وقتیکہ ہوس رانی اور خواہش نفس عارضی طور پر کسی بھی انداز سے تکمیل کر سکتا ہے یہ سب نامناسب مائل ہوتے ہیں۔ جو شرعاً ممنوع ہیں۔ لیکن نکاح اپنی وضع اور ماہیت کے اعتبار سے ابدی اور زندگی کے آخری لمحات تک زوجین کے خاص تعلقات برقرار رہنے کے لیے وضع کیا گیا ہے۔ مزاجوں کا مناسبات و فرق رہن و سہن یا نسبت آبائی، یا اوصاف حبیبی یعنی فضائل اکتسابیہ جیسے علم امانت و دیانت مال بقدر ضرورت وغیرہ اوصاف کا زوجین میں سے کسی

ایک میں پایا جانا۔ اور دوسرے کا ان اوصاف حسنہ اور فضائل سے بالکل
 مائل یا کم ہونا، ایسا فرق عظیم ہے جس کے نتیجے میں زوجین کے درمیان
 یہ فرق، اقوال و افعال، اور زندگی کے اکثر حصوں میں کشمکش اختلاف اور
 غلاف کا سبب قوی ہو سکتا ہے۔ ان بشری تقاضوں، اور فطرت بنی آدم کو
 بصورت کفو، مفید کرنے سے نکاح کی ابدی حیثیت اور زوجین سکون و
 اطمینان سے زندگی گزار سکتے ہیں۔ ایک کفو ہونے کی صورت میں زیادہ
 یقینی کامیاب اور بہتر زندگی کی امید ہے، لفظ امید اس لیے استعمال کیا گیا ہے کیونکہ
 کبھی کبھی ہم کفو زوجین میں بھی نوبت طلاق اور تفریق پہنچ جاتی ہے۔ لیکن یہ یار
 رکھنا چاہئے کہ ایسی طلاقیں کم اور شاذ ہوتی ہیں۔ اور اس کے دیگر اسباب ہوتے
 ہیں۔ اور ہم کفو ہونے میں خاندان اور قبیلے کا دباؤ طلاق کے لیے کافی حد
 تک مانع اور رکاوٹ بنا رہتا ہے۔

معیار کفو | صاحب وقایہ نے اہل عرب قریش اور غیر قریش جن کے نسب
 نامے محفوظ ہیں ان کے لیے معیار کفو فی النکاح نسباً فرمایا۔ کہ
 نسب اور نسبت آبائی جس میں ایک جیسی معاشرت پائی جاتی ہے وہ بھی کفو
 میں معتبر ہے۔ کیوں کہ فضیلت دنیوی شرافت نسب سے متعلق رہتی ہے۔ مثلاً
 ہندہ کا خاندان علم و دیانت امانت اور دنیوی اعتبار سے مالِ حلال یا مطلقاً
 مال سے معروف ہے اس صورت میں ہندہ کا ایک فطری اور طبعی ماحول، اس
 کے اندر جنم لیتا ہے۔ اب اگر اس کا نکاح کسی بدکار، بے دین، بے علم اور
 معاشرتی اعتبار سے زیادہ کمزور شخص سے کر دیا جائے۔ تو یقیناً زوجین میں
 باہمی رعبت و طبعی میلان موافقت و یکجہتی میں کمی رہے گی۔ نتیجہً زوجین کی زندگی
 عذیم و کمپی، بے ذوقی، اور ایک دوسرے سے دوری رہ سکتی ہے۔ اور ارشاد باری
هٰنَ لِبَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ كَبَاسٌ لَهُنَّ کے مطابق لباس جیسا کہ تیری تعلق کا ضامن کفو ہے۔

یعنی میلان دنیوی کا تعلق لباس کی طرح نزدیکی ہونا چاہئے۔ شاعر نے فرمایا ہے:

وَإِنْ نَكَحَتْ بِأَقْلٍ مِنْ مَهْرِهَا أَيْ مِنْ مَهْرٍ
مِثْلِهَا. فَلِلْوَلِيِّ الْإِعْتِرَاضُ حَتَّى يُتِمَّ وَدَّيْفُهَا.

عبارت

ترجمہ ۱۔ اور اگر کسی عورت نے اپنے مہر میں کم پر نکاح کر لیا۔ یعنی اپنے
مہر مثل سے کم مقدار پر کسی عاقلہ بالغہ نے اپنا نکاح کر لیا۔ (اس صورت میں) ولی
کو حق اعتراض ہوگا یہاں تک کہ زوجہ مہر مثل کو پورا کر دے یا رقا صنی (تفریق کرنے

توضیح الوقایہ۔ خاندانی مہر مثل میں کھلی کمی اور قانون شرع

صاحب وقایہ نے اوپر کی عبارت میں مسئلہ کفور کو بالتفصیل بیان کیا اور
اب اس عبارت سے ایک اور مسئلہ بیان کر رہے ہیں کہ ہندہ عاقلہ بالغہ اپنے صحیح
کفور میں اگرچہ شرعاً عفتین کا حق رکھتی ہے لیکن ہندہ مہر مثل کی پابند بھی ہو
کیونکہ مہر مثل میں شدید نمایاں کمی کرنے سے خاندان کی دوسری لڑکیوں اور عورتوں
کا معیار مہر متاثر اور نقصان ہوتا ہے گویا کہ مہر مثل میں بڑی کمی کرنا عورت کا صرف
ذاتی فعل نہ کہلائے گا بلکہ اپنے ہم کفور خاندان کی لڑکیوں کے لیے وقار اور حیثیت کو
کم کرنا ہے جس کی اجازت نہیں ہے اسی لیے ولی شرعی باپ دادا وغیرہ بالترتیب ذمہ دار
ہوتے ہیں۔ ان میں سے جو بھی ولی اُس وقت اختیار و لایت رکھتا ہو اس کو
مہر مثل کی نمایاں کمی پر حق اعتراض موصول ہے۔ اعتراض کے نتیجے میں شوہر کیلئے
دو راستے ہیں۔ اول شوہر طے شدہ مہر کو مہر مثل کے برابر کر دے ثانی صورت یہ
ہے کہ اگر مہر مستحق کو بڑھا کر مہر مثل کے برابر نہیں کرتا تو پھر تفریق اور جدائی اختیار
کرے یَفْرِقُ کا فاعل زوج بھی ہو سکتا ہے اور قاضی بھی زوج کے فاعل
ہونے کی صورت میں یہ مفہوم ہوگا کہ زوج خود طلاق کے ذریعے زوجہ کو
جد کر دے اور اس صورت میں ثلاثی مجرر سے قرات ہوگی اور اس
صورت میں شوہر فاعل ہوگا۔ دوسری صورت باب تفعیل سے یَفْرِقُ فعل

۱۹۳
 قاضی فاضل ہے۔ اور مفہوم یہ ہے کہ ولی عدالت قاضی میں دعوے
 دائر کرے اور پھر قاضی عدالتی کارروائی کے بعد، تفریق اور جدائی
 کا حکم نافذ کر سکتا ہے۔

وَوَقِفَ بِنِكَاحِ فَضُولِي وَفُضُولَيَيْنِ عَلَى الْإِجَازَةِ
 عِبَارَت | اَيْ يَجُوزُ اَنْ يَكُوْنَ مِنْ جَانِبِ الزَّوْجِ
 فَضُولِيٍّ وَمِنْ جَانِبِ الْمَرْأَةِ فَضُولِيٌّ فَيَتَوَقَّفُ عَلَى إِجَازَتِهَا
 ترجمہ :- اور موقوف رہے گا نکاح کرانا ایک فضولی یا دو فضولی
 کا اجازت عاقدین پر، یعنی یہ صورت جائز ہے کہ نکاح کرانے کے لیے زوج
 کی جانب سے ایک شخص فضولی ہو اور عورت کی جانب سے بھی ایک فضولی
 ہو پس ایسا نکاح اجازت عاقدین پر موقوف ہوگا۔

توضیہ الوقایہ - نکاح فضولی اور حکم شرع

فَضُولِيٌّ بضم الفاء وہ شخص کہلاتا ہے جو دوسرے شخص کا کام جیسے عقد نکاح
 وغیرہ میں تصرف اور ایجاب و قبول کرے بغیر کسی حق ولایت اور بغیر حق وکالت
 کے یا اپنے نفس کے لیے نکاح کرے لیکن شرعاً اس کا اہل اور مجاز نہ ہو۔ جیسے
 غلام بغیر اجازت مولیٰ کے اپنا نکاح کر لے یہ بھی شبہ بالفضولی ہے اور غیر
 نافذ ہے۔ یعنی نِكَاحُ الْعَبْدِ اجازت مولیٰ پر موقوف ہے۔ بہر حال فضولی کی تعریف
 نتیجہ یہ ہوئی کہ جو اصل یعنی خود کا معاملہ نہ ہو اور شرعاً ولی یا وکیل بھی نہ ہو اور پھر
 از خود کسی کا عقد نکاح وغیرہ انجام دینے لگے وہ شخص فضولی ہے فضولی کے کئے ہوئے
 عقد نکاح وغیرہ کا حکم شرع یہ ہے کہ عقد فضولی نافذ اور جاری نہیں ہوتا۔ بلکہ
 موقوف رہتا ہے۔ اجازت عاقدین یا اجازت اصل اجازت ولی یا اجازت
 وکیل پر پس اگر کوئی اصل یا ولی یا وکیل شرعی طور پر اجازت دے دے تو

عقد فضولی نافذ ہو جائے گا ورنہ عقد ختم ہو جائے گا۔ یہ بھی یاد رکھئے کہ عقد فضولی کے دو حال ہیں۔ اول یہ کہ فضولی حلال محل اور جائز عورت سے عقد نکاح کرائے ایسی صورت موقوف رہتی ہے۔ اجازت عاقدین پر ثانی صورت یہ ہے کہ فضولی باطل محل پر عقد نکاح کرائے۔ مثلاً محرمات شرعیہ یا معتدۃ الغیر وغیرہ ممنوعہ نکاح کی صورتیں اگر فضولی انجام دے گا۔ تو ایسا عقد فضولی شرعاً باطل کہلائے گا۔ اجازت عاقدین کے باوجود باطل اور حرام ہی رہے گا۔ کیوں کہ محرمات شرعیہ اصلاً اور وصفاً دونوں طرح حرام ہیں۔ اور پہلی صورت میں عورت اصلاً حلال ہے صرف وصفاً حرام ہے۔ اور وصفاً محرمات نکاح اجازت نکاح کے ذریعہ درست ہو جاتی ہے۔

عبارت | وَيَتَوَلَّى طَرَفِي النِّكَاحِ وَاحِدٌ لَيْسَ بِفُضُولِي مَنْ جَانِبٍ اَي يَتَوَلَّى وَاحِدٌ بِالْاِيجَابِ وَالْقَبُولِ وَ لَا يَشْتَرُطُ اَنْ يَتَكَلَّمَا بِهِمَا فَاِنَّ الْوَاحِدَ اِذَا كَانَ وَكِيلًا مِنْهُمَا فَقَالَ زَوْجَهَا اَيَّاهُ كَانَ كَافِيًا وَهُوَ عَلَى اَقْسَامٍ اِمَّا اَنْ يَكُونَ اَصِيلاً وَوَلِيًّا كَابْنِ الْعَمْرِ زَوْجٍ بِنْتٍ عَلَيْهِ الصَّغِيرَةُ اَوْ اَصِيلاً وَوَكِيلاً كَمَا اِذَا وَكَلَّتْ رَحَلًا بَانٍ يَزَوِّجُهَا نَفْسَهُ فَزَوْجُهَا مِنْ نَفْسِهِ اَوْ وَلِيًّا مِنْ الْجَانِبَيْنِ كَالْجَدِّ يَزَوِّجُ الْاَبْنَ ابْنَهُ بِنْتِ ابْنِهِ الْاُخْرَى وَلَيْسَ لَهُمَا اَبْوَانٌ اَوْ وَكِيلاً مِنْ الْجَانِبَيْنِ اَوْ وَلِيًّا مِنْ جَانِبٍ وَوَكِيلاً مِنْ جَانِبٍ

ترجمہ :- اور ذمہ دار ہو سکتا ہے نکاح کے دونوں طرف یعنی ایجاب و قبول کا ایک ایسا آدمی جو فضولی نہ ہو کسی بھی جانب سے یعنی ذمہ دار ہو سکتا ہے

۱۹۵
 ایک شخص (ایجاب و قبول) دونوں کا اور شرط نہیں ہے (الگ الگ) ایجاب و قبول
 ایک شخص اگر وکیل ہو۔ زوج اور زوجہ دونوں کا اور یوں کہے (کلام واحد سے) میں
 نے نکاح کر دیا اس عورت کا اس معین مرد سے تو ایسا کہنا بھی کافی ہے اور اس
 ضابطے کی چند اقسام اور صورتیں ہیں (قسم اول) یا تو وہ شخص رجوا ایجاب و قبول کا
 ذمہ دار ہے (اصیل یعنی صاحب معاملہ) ہوگا اور ولی بھی ہوگا جیسے چچا کا بیٹا اپنا
 نکاح کرے اپنے چچا کی نابالغ لڑکی سے (صورت ثانی) یا اصیل ہو اور دوسری
 جانب سے (وکیل جیسا کہ اگر وکیل بنادے کوئی عورت کسی مرد کو اس مقصد کے لیے کہ
 وہ مرد اپنا نکاح اس عورت سے کر لے۔ پس وہ وکیل اس موکلہ عورت سے اپنی ذات
 کے لیے نکاح کر لے یہ صورت بھی جائز ہے)۔

صورت ثالثہ یہ ہے کہ کوئی مرد ولی شرعی ہو جائے (یعنی لڑکا اور لڑکی کے
 لیے جیسا کہ داد ولی شرعی ہونے کی بنا پر باپ کے عدم موجودگی میں) نکاح کرا
 سکتا ہے اپنے پوتے کا اپنی پوتی سے جو دوسرے بیٹے سے ہوگی اور شرط یہ بھی
 ہے کہ ان دونوں لڑکا اور لڑکی کا باپ موجود نہ ہو۔
 صورت رابعہ یہ ہے کہ کوئی شخص وکیل ہو جائے یعنی مرد اور عورت کی
 جانب سے۔ (صورت خامس) یا کوئی ولی ہو ایک جانب سے اور وکیل ہو دوسری
 جانب سے یہ تمام صورتیں جواز نکاح کے لیے کافی ہیں۔

توضیح الوقایہ۔ لڑکے اور لڑکی کا ایک ولی و رقانون شرعی

ما تن وقایہ نقول طری النکاح کہ کر نکاح سے متعلق ایک خصوصی ضابطہ بیان
 فرمانا چاہتے ہیں۔ یقولی کے معنی ولی اور ذمہ دار ہونے کے ہیں۔ یہاں طرفین سے
 مراد اہل عقد یعنی ایجاب و قبول ہیں۔ عقود اور معاملات کے لیے عمومی ضابطہ
 شرعاً اور عرفاً تو یہی ہے کہ وجود عقد کے لیے وجود عاقلین لازمی ہوتا ہے مثلاً

مع اجارہ، کفالت، حوالہ وغیرہ عقود میں وجود عاقدین بصورت شخصین لازمی طور پر ہوتا ہے۔ شخص اول ایجاب اور دوسرا قبول کرنے والا ہوتا ہے۔

لیکن عقد نکاح کے لیے شریعت اسلامیہ نے ایک خصوصی ضابطہ نکاح کے سلسلے میں عطا فرمایا ہے۔ مفہوم ضابطہ یہ کہ ایک ہی شخص کلام واحد سے ایجاب قبول کے افراد اور الگ الگ صراحت کے بغیر بھی عقد نکاح اپنے لیے کر سکتا ہے اگر وہ فرد اصیل ہے نکاح کرنے والا ہے اور دوسروں کا نکاح بھی کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ شخص ولی شرعی یا کسی وکیل ہو شارح وقایہ نے وهو علیٰ اقسام ذکر پانچ صورت مسئلہ بیان فرمائی ہیں۔ صورت مسائل سے پہلے تشریح الالفاظ مناسب ہے۔

الاصیل وہ شخص ہے جو خود عاقد اور اپنی ذات کے لیے کوئی عقد اور معاملہ کرنے والا ہو۔ اور یہاں اصیل سے مراد شوہر ہے جو عاقد النکاح بنفسہ ہے یعنی اپنی ذات کے لیے عقد نکاح کرنے والا مراد ہے۔

مطلقاً الولی کے معنی دوست، ذمہ دار، حبیب وغیرہ ہیں۔ اور عند الفقہاء الولی ہُوَ الْوَارِثُ الْمَكْلَفُ اِمْنِ الْعَاقِلِ وَالْبَالِغِ کے معنی ہیں۔ الولی بالنکاح کی تعریف فقہی یہ ہے کہ مَنْ لَهُ وَلَايَةُ التَّزْوِیْجِ وَهُوَ الْوَلِيُّ الْعَصْبَةُ (بنفسہ) بِتَرْتِیْبِ الْاَرْثِ وَالْحُرْمَانِ۔ یعنی ولی نکاح وہ شخص ہے جس کو حق تزویج للغير و بنفسہ حاصل ہے۔ جیسے (باپ، دادا، چچا) ولی نکاح ہیں اور دوسرے سے نکاح کرانے کا حق رکھتے ہیں ایسے ہی چچا کا بیٹا ولی نکاح بنفسہ وللغير ہے اور ولی نکاح اولیٰ عصبہ بنفسہ ہے۔ میراث ملنے یا نہ ملنے کی ترتیب کے مطابق۔ ولی کو صفت ولایت حاصل ہوتی ہے۔ ولایت بفتح الواو، ویکسر الواو کے معنی یہ ہیں کہ تَنْفِیْذُ الْقَوْلِ عَلٰی الْغَيْرِ شَاءَ الْغَيْرِ اَوْ لَا۔ یعنی اپنا قول غیر پر نافذ کرنے کا اختیار شرعی ہونا خواہ وہ غیر شخص چاہے یا نہ چاہے۔

الوکیل۔ وکیل وہ شخص ہے جس کو حق وکالت حاصل ہو۔ وکالت بفتح الواو

لہ قواعد الفقہ ص ۵۵۔ ۵۶ بنفسہ کی مثال چچا کا بیٹا ہے۔

۱۹۷
 دیکر الواو، لفظ توکیل کا اسم مصدر ہے یعنی کسی کو سپرد کر دینا۔ اور اصطلاح شریعت میں
 قَوْلُنْ أَحَدِ أَمْرِهِ الْآخَرَ وَاقَامَتَهُ مَقَامَهُ یعنی وکالت کے معنی یہ ہیں۔ کسی شخص
 کا اپنے معاملے اور کام کو دوسرے کے سپرد کر دینا اور اس دوسرے شخص کو اپنی جگہ
 قائم مقام متعارف کر دینا۔ قائم مقام بنانے والے شخص کو مؤکل اور جس کو قائم مقام بنایا
 ہے جس کو اپنا کام سپرد کیا ہے اس کو وکیل کہتے ہیں اور جس معاملے کو سپرد کیا ہے اس کو
 مؤکل کہتے ہیں اور ان تینوں کے مجموعے کو عقد وکالت کہتے ہیں۔

وکیل ہونے کے لیے شرط ہے کہ وہ خود عاقل و بالغ ہو، بچہ اور مجنون وکیل
 نہیں ہو سکتے۔ شرعاً مسلمان کے وکیل کے لیے شرط اسلام بھی معتبر ہوگی۔ وکالت حدود
 اور قصاص میں معتبر نہیں ہوتی اور وکالت میں بیغیر جاری نہیں ہوتی۔ وکیل کے مرتد ہو جانے
 مجنون ہو جانے سے عقد وکالت باطل ہو جاتا ہے۔

صاحب وقایہ نے وَتَيَوَّلَى طَرْفَى الْحِجَابِ فرما کر فضولی کی نفی کی ہے۔
 امام ابو یوسفؒ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے ان کے نزدیک فضولی بھی ایجاب
 وقبول کا ذمہ دار تنہا موقوفاً ہو سکتا ہے یعنی زوجین کی اجازت پر اس صورت کو
 بھی موقوف رکھا جائے گا اور یہ موقوفہ صورت نابالغ کے لیے عند البلوغ۔ یا
 عند العلم بالنکاح ہونے تک اور بالغ کے لیے عند العلم بالنکاح امر موقوف
 رہے گا۔ یعنی بالغ مرد و عورت فضولی کے نکاح کا علم پا کر قبول یا رد کر سکتے ہیں۔
 شارح وقایہ نے طرفین کے مسلک پر دھو علی اقتسام سے پانچ صورتیں
 بیان کی ہیں۔ ان کی صورت مسئلہ حسب ذیل ہوگی۔۔

۱۔ اول صورت مسئلہ یہ ہے وہ ایک شخص اہل اور ولی ہو جیسے زید ہندہ
 کا ابن العم یعنی چچا کا بیٹا ہے اور ہندہ نابالغ زید کے چچا کی بیٹی ہے شرط
 مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کا باپ دادا، چچا موجود نہ ہوں اور ابن العم فاسق ماجن

ع۔ ماجن یعنی ایسا بدکار جو رسول کے زمانہ ہو۔ اور کھلے عام فسق و بیکاری اور گنہ اعلانیہ
 کرتا ہو۔ (شاہر حسن قاسمی)

کھلا ہوا بدکار نہ ہو اور ضابطہ شرعی کے مطابق زینبؓ کا بیٹا ولی قرار دیا گیا ہو تو ان شرائط کے ساتھ زَوْجَتُکِ کلام واحد کے ذریعہ ہندہ نابالغہ سے اپنا عقد کر سکتا ہے۔ اور عند البلوغ یا نکاح کے علم کی مجلس میں ہندہ کو اختیار حاصل ہوگا۔ کہ وہ چچا کے بیٹے کے کیے ہوئے نکاح کو منسوخ کرادے یا قبول کر لے۔ گویا کہ یہ صورت مسئلہ بھی موقوف علی الاجازت ہے۔ یعنی بالغ لڑکی کی اجازت سے نکاح باقی رہے گا۔

۲۔ دوسری صورت مسئلہ اصیل اور ذلیل کی ہے۔ مثلاً خالد عاقل و بالغ ہے اور راشدہ نے جو خود عاقلہ و بالغہ ہے اپنا وکیل نکاح یہ کہہ کر بنایا کہ آپ اپنے سے میرا نکاح کر لیجئے۔ اس اختیار و کالت کے بعد خالد کلام واحد سے یہ کہے زَوْجَتُکِ رَاسِدًا تو نکاح منعقد ہو جائے گا۔

۳۔ تیسری صورت مسئلہ اَوْوَلِیَّامِنْ الْجَانِبِیْنِ ہے اس کی صورت مسئلہ یہ ہوگی۔ مثلاً عبد اللہ دادا ہے اور عبد الرحمن اس کا پوتا ہے اور مریم اس کی پوتی دوسرے بیٹے سے ہے اور ان دونوں کے باپ نہیں ہیں۔ اور دونوں نابالغ ہیں۔ تو اس صورت میں عبد اللہ کلام واحد سے کہے زَوْجَتُکِ مَرْکَبًا مَعَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ تو یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔

۴۔ چوتھی صورت اَوْوَلِیَّامِنْ الْجَانِبِیْنِ ہے اس کی صورت مسئلہ یہ ہے کہ عمر نے زینب سے نکاح کرانے کے لیے بکر کو اپنا وکیل نکاح بنایا اور زینب نے بھی بکر کو عمر سے اپنا نکاح کرانے کے لیے وکیل نکاح بنایا تو اس صورت میں بکر عاتقین کے رکن کی حیثیت سے کلام واحد کے ذریعہ یہ کہے زَوْجَتُکِ زَيْنَبُ بِعَمْرِیْ نکاح درست ہو جائیگا۔

۵۔ پانچویں صورت اَوْوَلِیَّامِنْ جَانِبٍ وَرَکِیْلًا مِنْ جَانِبٍ ہے اس کی صورت مسئلہ یہ ہوگی۔ جیسا کہ راشدہ نے عبد الرحیم کو اپنا وکیل نکاح ہندہ سے نکاح کے لیے بنایا۔ عبد الرحیم ہندہ کا باپ یا دادا یا اور

کسی حیثیت سے ولی نکاح ہے تو عبد الرحیم کلام واحد سے یہ کہے رَوَّجَتْ هُنْدًا
بِرَّ الشَّيْخِ تو کلام واحد سے یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔ عبارت

وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْوَاحِدُ فَضُولِيًّا كَمَا إِذَا كَانَ
أَصِيلًا وَفَضُولِيًّا أَوْ وَلِيًّا مِنْ جَانِبٍ وَفَضُولِيًّا مِنْ جَانِبٍ أَوْ
رَكِيلًا مِنْ جَانِبٍ وَفَضُولِيًّا مِنْ جَانِبٍ أَوْ فَضُولِيًّا مِنَ الْجَانِبَيْنِ۔

ترجمہ:- اور درست نہیں ہے یہ بات کہ ایک شخص رتولی طرفی
نکاح ہو سکے، فضولی ہونے کی حیثیت سے (فضولی زوج اور زوجہ یا مرن
ایک کی جانب سے ہو تب بھی یہی حکم ہو گا) جیسا کہ جب کہ کوئی شخص اصل اور
فضولی ہو یا ایک جانب سے ولی اور دوسری جانب سے فضولی ہو۔ یا ایک جانب
سے وکیل اور دوسری جانب سے فضولی ہو یا جانبین کی طرف سے فضولی ہو۔۔۔۔۔
(عند الطرفين)۔

اشارہ وقایہ ویتولی طرفی النکاح کی مزید وضاحت

توضیح الوقایہ کے لیے لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْوَاحِدُ فَضُولِيًّا

عبارت ذیل کے ذریعے مزید وضاحت کرنا چاہتے ہیں۔ جیسا کہ ماتن وقایہ نے
يَتَوَلَّى طَرَفِي النِّكَاحِ میں لَيْسَ بِفَضُولِيٍّ فرما کر فضولی کے لیے کلام واحد سے
وقبول کے اختیار کو نفی فرمایا تھا اسی نفی فضولی کی وضاحت لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ
الْوَاحِدُ فَضُولِيًّا کے ذریعے کر رہے ہیں۔ شارح وقایہ کہنا چاہتے ہیں کہ متولی
طرفی نکاح یعنی کلام واحد کے ذریعے ایجاب وقبول کا اختیار رکھنے والا شخص مقہور
نہیں ہو سکتا اور اس مسئلہ کی چار صورتیں ہیں۔ شارح وقایہ نے اجمالاً ذکر فرمائیں
ہیں۔ تفصیل وضاحت کے لیے اس ضابطے کی چاروں صورتیں مسئلہ یہ ہیں۔

۱۔ صورت اولیٰ اصیل و فضولی مثلاً زید خود اپنا نکاح کرنے کے اعتبار
سے اصل ہو اور ہندہ سے اپنا نکاح اس کی اجازت ولایت و کالت

۲۰۰ کے بغیر فضولی کی حیثیت سے کرنے لگے اور ہندہ سے بحیثیت فضولی کوئی کہے
زَوْجَتُكَ۔ یہ نکاح درست نہ ہوگا۔

۲۔ صورت ثانیہ اولیّا من جانب و فضولیّا من جانب اس کی

صورت یہ ہوگی کہ بکر یعنی بیٹی زینب کا نکاح کسی دوسرے شخص راشد
سے کلام واحد کے ذریعہ کراے اور یوں کہے زَوْجْتُکُمْآلَانُکُمْ راشد
نے بکر کو نہ اپنا وکیل نکاح بنایا۔ اور بکر راشد کا ولی شرعی للنکاح بھی نہ تھا

۳۔ صورت ثالثہ۔ اوکیدا من جانب و فضولیّا من جانب مثلاً

راشدہ نے اپنا وکیل نکاح عبداللہ کو بنایا۔ اور عبداللہ نے راشدہ کا نکاح
عبدالکریم سے کر دیا بحیثیت فضولی۔ حالانکہ عبدالکریم نے عبداللہ کو اپنا
وکیل نکاح نہیں بنایا اور عبدالکریم عبداللہ کا شرعاً ولی نکاح بھی نہ تھا۔

۴۔ صورت رابعہ، او فضولیّا من الجانبین۔ یہاں جانبین سے مراد

زوج اور زوجہ ہیں۔ اس کی صورت مسئلہ یہ ہوگی کہ زید بحیثیت

فضولی راشدہ اور عمر کا نکاح کلام واحد کے ذریعہ کرا دے اور بحیثیت

فضولی یوں کہے زَوْجْتُ رَشِيدَةً بِعَمْرٍ۔ یہ چاروں صورتیں کلام

واحد کے ذریعے فضولی کی درست نہیں ہیں اور ان چاروں صورتوں

میں عقد تام نہیں ہوگا۔ البتہ عقد موقوف کی حیثیت سے ایجاب و قبول

کے شرط کے ساتھ ایک فضولی یا دو فضولی کا کیا ہوا۔ نکاح موقوف علیٰ

اجازت الاصل او الوکیل او الولی ہوتا ہے اور اوپر کی عبارت میں لایجوز

سے کلام واحد کے ذریعہ عقد تام ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

عبارت | وَصَّ نِكَاحَ أَمَةٍ زَوْجَهَا مِنْ أَمْرِ بِنِكَاحِ امْرَأَةٍ
لِأَمْرِ إِحْيَانٍ وَكَلَّ أَنْ يُزَوِّجَهُ امْرَأَةً فَرَزَّجَهُ
أَمَةً صَحَّ وَصَّ نِكَاحَ الْإِبِّ وَالْجَدِّ عِنْدَ عَدَمِ الْإِبِّ

الصَّغِيرَ وَالصَّغِيرَةَ بِغَنٍ فَاحِشٍ فِي الْمَهْرِ أَوْ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ
لَا يَغْنِيهِمَا. إِي لَا يَصِحُّ لِغَيْرِ الْآبِ وَالْجَدِّ أَنْكَاحُ الصَّغِيرِ
وَالصَّغِيرَةِ بِغَنٍ فَاحِشٍ فِي الْمَهْرِ أَوْ مِنْ غَيْرِ كَفْوٍ إِتِّفَاقًا
وَجَوَازًا نَكَاحُهُمَا لِلْآبِ وَالْجَدِّ بِالْغَنِّ الْفَاحِشِ أَوْ مِنْ
غَيْرِ كَفْوٍ مَذْهُبٌ إِلَى حَنِيفَةٍ خِلَافَ الْمَاهِمَا إِي لَوْ فَعَلَ
الْآبُ وَالْجَدُّ عِنْدَ عَدَمِ الْآبِ لَا يَكُونُ لِلصَّغِيرِ وَالصَّغِيرَةِ
حَقُّ الْفَسْخِ بَعْدَ الْبُلُوغِ وَإِنْ فَعَلَ غَيْرُهُمَا فَلَهُمَا
أَنْ يَفْسُخَا بَعْدَ الْبُلُوغِ.

ترجمہ :- اور درست ہے ایسی باندی کا نکاح رکہ وکالہ، اس باندی کی
شادی کی ہو اس شخص نے جس کو حکم دیا گیا تھا مطلقاً کسی عورت سے نکاح کرانیکا
اپنے آمر یعنی موکل کے لیے یعنی اگر وکیل بنایا کسی موکل نے کہ اس کا نکاح
کرارے مطلقاً کسی عورت سے، اس کے بعد وکیل نے نکاح کرادیا اپنے
موکل کا کسی بھی باندی سے (بشرطیکہ وہ مومنہ یا کتابیہ ہو) تو یہ نکاح درست
ہے اور درست ہے نکاح کرانا باپ اور دادا کا۔ دادا کا نکاح کرانا بالغ
لڑکے اور نابالغ لڑکی کا باپ کے نہ ہونے کی صورت میں درست ہے۔
ربا پ اور دادا غنن فاحش یعنی کھلی ہوئی واضح کمی بیشی مقدار اور کیفیت مہر
میں یا غیر کفو میں۔ (لیکن) درست نہیں ہے ان دونوں کے علاوہ کے لیے
(ایسا کرنا) یعنی صحیح نہیں ہے۔ باپ اور دادا کے علاوہ نابالغ لڑکے اور
لڑکی کا نکاح کرنا غنن فاحش (یعنی کھلے نقصان کے ساتھ مہر میں) یا غیر کفو
میں متفق علیہ بین الاحناف۔ اور جواز صغیر اور صغیرہ کے نکاح کا باپ
دادا کے لیے غنن فاحش کے ساتھ یا غیر کفو میں امام ابو حنیفہ کا مسلک ہی
صاحبین کا اس میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر باپ نے

۲۰۲
ایسا کیا باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے کیا تو اس صورت میں اصغر
اور صغیرہ کے لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح منع کرائے کا حق نہیں ہے اور اگر
(ایسا) کیا باپ دادا کے علاوہ نے تو صغیر اور صغیرہ دونوں کو بالغ ہونے کے
بعد نکاح منع کرنے کا حق حاصل ہے۔

توضیح الوقایہ | قوله نِكَاحُ اُمَّةٍ کی صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے
عمر کو اپنا وکیل نکاح بنا کر مطلقاً کسی عورت سے عقد
نکاح کرنے کے لیے کہا۔ امراءۃ نکرہ اور صغیرین ہونے کی بنا پر مطلقاً کسی
بھی عورت سے نکاح کرنا درست ہو جائے گا۔ اس مسئلہ میں عمر نے ہندہ باندی
سے نکاح کر دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ نکاح ائمہ درست ہے۔ صاحبین
کا اس میں اختلاف ہے۔

قوله نکاح الاب۔ ماثن وقایہ ایک ضابطہ خصوصی بیان کر رہے
ہیں۔ عمومی طور پر مہر مثل اور کفور کا اعتبار کرنا قانوناً واجب ہے لیکن امام ابو حنیفہؒ
کے نزدیک باپ اور باپ کے نہ ہونے کی صورت میں دادا ولایۃً اپنی نابالغ
اولاد لڑکے اور لڑکی کا نکاح غیر کفور میں کر سکتے ہیں۔ ایسے ہی مہر مثل کو چھوڑ
کر غبن فاحش یعنی کثیر فرق کہم زیادہ مقدار مہر معین کر سکتے ہیں۔ اور کیفیت
کے اعتبار سے بھی مہر معجل کی جگہ مؤجل اور مؤجل کی جگہ معجل اور مہر نقد یا ادھار کیا
جاسکتا ہے۔ باپ دادا کے علاوہ کے لیے جیسے چچا ماموں وغیرہ کے لیے متفق ہیں
الائمہ یہ صورت جائز نہیں ہے اور اگر باپ دادا کے علاوہ کسی رشتے دار نے
غیر کفور میں نکاح کر دیا۔ یا مہر کی مقدار اور کیفیت میں شدید کمی بیشی کر دی تو بالغ
ہونے کے بعد لڑکا اور لڑکی دونوں کو منع نکاح کا حق حاصل ہوگا۔

عبارت | وَلَا نِكَاحَ وَاحِدَةٍ مِنْ اثْنَتَيْنِ زَوْجَهُمَا الْمَأْمُورُ
بِوَاحِدَةٍ لِلْأَمْرِ أَيْ أَمْرٍ آخَرَ أَنْ يَزَوِّجَهُ

۲۰۳
 اِمَّا اَفْزَوْجَهُ اِمْرَاتَيْنِ بِعَقْدٍ وَاحِدٍ لَا يَصِحُّ بِنِكَاحٍ
 كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنْهُمَا. اَمَّا اِذَا زَوَّجَ بِعَقْدَيْنِ فَالْاَوَّلُ صَحِيحٌ
 دُونَ الثَّانِي -

ترجمہ :- اور نکاح درست نہیں ہوگا ایک عورت کا بھی ایسی دو عورتوں
 میں سے کہ نکاح کیا ہو ایسے وکیل نکاح نے جس کو حکم دیا گیا تھا صرف ایک عورت
 سے نکاح کرانے کے لیے، ایسے موکل کے لیے یعنی حکم دیا ایک شخص نے دوسرے
 کو کہ وکالت اس کا نکاح کرادے (صرف) ایک عورت سے پس روکیل نے)
 اس کا نکاح کرایا دو عورتوں سے عقد واحد کے ذریعہ تو درست نہ ہوگا نکاح ہر
 ایک کا ان دونوں عورتوں میں سے۔ لیکن اگر وکیل نے دو عقد کے ذریعہ الگ
 الگ نکاح کیا تو پہلا نکاح صحیح یعنی نافذ ہو جائے گا نہ کہ دوسرا۔

توضیح الوقایہ | صورت مسئلہ یہ ہے کہ خالد نے بکر کو صرف ایک
 عورت کے لیے اپنا وکیل نکاح بنایا۔ لیکن بکر نے

ایک ہی عقد میں دو عورتوں سے ایجاب و قبول کر لیا تو اس صورت مسئلہ میں
 ان دونوں عورتوں کا نکاح خالد شوہر کے لیے لازم اور نافذ نہیں ہے بلکہ خالد
 موکل کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ دوسری صورت امّا اذا زوج سے یہ ہے
 کہ بکر نے الگ الگ دو عقد کے ذریعہ وکالت سیدہ سے اول نکاح کیا اور سہندہ
 سے اس کے بعد خالد کے لیے نکاح کر لیا۔ اس ثانی صورت میں سیدہ کا نکاح
 خالد سے فوری طور پر نافذ ہو جائے گا لیکن سہندہ سے نافذ نہ ہوگا بلکہ موقوف
 رہے گا خالد کی اجازت پر۔ کیوں کہ فقہی ضابطہ باب الوکالت میں یہ ہے کہ وکیل
 خاص موکل کے امر و مشورے کے تابع رہتا ہے۔ اور اگر وکیل خاص اپنی رائے
 سے کوئی امر جدید کرے گا تو وہ امر موکل پر لازم نہ ہوگا اسی عدم لزوم کو صاحب
 کتاب نے اودیحہ سے تعبیر کیا ہے۔

لے وکیل خاص روکیل ہے جس کو خاص معاملہ کا وکیل بنایا گیا ہو، عام نہ ہو (شاہد حسن)

مَسَائِلُ وَتَارِيخُ مَهْرٍ

شریعت اسلام نے مرد و عورت کی ازواجی زندگی اور نکاح کے رشتہ کو جائز سکون نفس جذباتی لگاؤ خلوص و محبت اور قلبی رابطہ کے ساتھ شبہ بالکفالت مٹوت اور وظیفہ مال اور مہر سے بھی متعلق فرمایا ہے اور جائز صحیح نکاح کے لیے ایک مالی مقدار واجب ہوتی ہے اس کو مہر کہتے ہیں۔ اور روزمرہ گزارے کے لیے حق زوجہ کو نفقہ کہتے ہیں۔ مہر کے سلسلہ میں روایتی طور پر عربوں کا کردار زیادہ بہتر اعلیٰ اور ارفع رہا ہے عرب کے لوگ قبل اسلام بھی نکاح سے پہلے پورا مہر سنی ادا کرنے کے عادی تھے۔ قرآن حکیم نے سورۃ بقرہ کی بعض آیات میں اس طرف اشارہ بھی فرمایا ہے لیکن عرب سے باہر کی دنیا اہل عم زیادہ تر اس حق زوجہ سے غافل اور کوتاہ رہے ہیں لیکن مذہب اسلام نے بیوی کے مہر کو حق واجب الادا قرض قرار دیا ہے۔

اسلام سے پہلے اور نزول قرآن کے بعد بھی عربوں میں یہ دستور رہا ہے۔ اور زیادہ تر آج بھی یہی طریقہ ہے کہ بیوی کا مہر معجل جو زنی الحال قبل غلوت و جماع واجب ہوتا ہے [طے کرتے ہیں اور نکاح کے ساتھ ہی تنہائی میں جانے سے پہلے مہر ادا کرنا عرب کا معمول و رواج ہے۔ شریعت اسلام نے مہر کی ادائیگی کو لازمی قرار دیا ہے۔ بہتر تو یہی ہے کہ مہر نکاح کے وقت دے دیا جائے۔ ورنہ جس قدر جلد ممکن ہو ادا کرنا چاہئے۔ یہ ایک قرض واجب ہے اس میں دیر نامناسب ہے۔

مہر اور قرآن کریم: اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مَّحْصِنِينَ غَيْرَ

مُفَاحِشِينَ فَمَا اسْتَعْتَمَرُ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوْا هُنَّ اَجُوْرَهُنَّ

فَرِيضَةً۔

(پہ سورۃ النساء)

مفہوم:۔ اس سلسلہ میں ارشاد قرآنی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ نکاح کی اجازت اس

لیے دی گئی ہے کہ تم اپنے مال و مصارف کے ذریعے بیوی کو نکاح میں لاؤ اور اس مقصد عظیم کے ساتھ نکاح کرو کہ تم لوگ مقاصد نکاح اور پاک دامنی کے طلب گار ہو۔ اور محض خواہشات نفسانی کے لیے نہ ہو اور جن عورتوں سے تم نے نکاح کیا ہے اور ان سے قربت حاصل کی ہے تو لازمی طور پر فریضہ شرعی جان کر ان کا حق بہرہ دار کرنا چاہئے۔

مقصد نکاح پاک دامنی ہونا چاہئے اور صرف محل شہوت سے تکمیل جذبات اور زنا کی طرح مخصوص پانی بہا دینا مقاصد نکاح کی بنیاد تصور نہ ہونا چاہئے۔ مہر ازواج رسول ﷺ علیہ السلام

عَنْ أَبِي سَلَمَةَ رَضِيَ عَنْهُ قَالَ سَأَلْتُ عَائِشَةَ كَمْ كَانَ صَدَاقُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَتْ كَانَ صَدَاقُهُ لَأَزْوَاجِهِ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ أَوْقِيَّةً وَنِشَاءً قَالَتْ أَتَدْرِي مَا النِّشَاءُ قُلْتُ لَا قَالَتْ نِصْفُ أَوْقِيَّةٍ فَبَلَكَ خَمْسُ مِائَةِ دِرْهَمٍ، فَهَذَا صَدَاقُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَزْوَاجِهِ وَالنِّشَاءُ بِالرَّفْعِ فِي شَرْحِ السَّنَةِ وَفِي جَمِيعِ الْأَصُولِ

مفہوم:- حضرت ابوسلمہؓ سے مروی ہے کہ میں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر کتنا تھا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جواباً فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے اپنی بیویوں کا مہر بارہ اوقیہ چاندی اور ایک نش کی مقدار ہے اور پھر حضرت عائشہ نے حضرت ابوسلمہؓ سے فرمایا کہ آپ کو نش کے بارے میں معلوم ہے حضرت ابوسلمہؓ نے فرمایا مجھے معلوم نہیں ہے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نش کی مقدار

آدھا اوقیہ بیان فرمایا۔ اس طرح کل مقدار مہر ازواج مطہرات ساڑھے بارہ اوقیہ چاندی یعنی پانچ سو درہم ہے اور دور جدید کے اعشاریہ اور میٹرک وزن کے اعتبار سے ۱۷۰۱ کلوگرام یعنی ایک کیلوہات سو ایک گرام چاندی کی مقدار یا اس کی قیمت عام بازاری نرخ کے اعتبار سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہرات کا مہر مبارک ہے۔

اس وقت دس گرام چاندی کی مالیت شش روپے ہے اس

موجودہ دور میں مہر نبوی کی مالیت

طرح کم سے کم عمومی مہر ازواج مطہرات کی موجودہ مالیت کی مقدار ۱۱۹۰،۰۰۰ گیارہ ہزار

نوسوسات روپے اس وقت مالیت مہر نبوی ہے۔ مہر ام حبیبہ رضی اللہ عنہا

۱۲۔ عن ام حَبِيبَةَ اَنَّهَا كَانَتْ تَحْتَبُ عَبْدَ اللّٰهِ بْنِ جَحْشٍ

فَمَاتَ بِارْضِ الْجَبْثَةِ فَرَزَّجَهَا النِّجَاشِيُّ النَّبِيُّ صَلَّى

اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَامْتَرَهَا عَنْهُ اَرْبَعَةُ اَلْفٍ رَفِي

رَوَايَةِ اَرْبَعَةِ اَلْفٍ دِرْهَمٍ وَبَعَثَ بِهَا اِلَى رَسُولِ

اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ شَرَحْبِيلِ بْنِ

حَسَنَةَ

مفہوم۔ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا سے منقول ہے کہ وہ [پہلے] عبد اللہ بن جحش

کے نکاح میں رہیں۔ جب عبد اللہ فوت ہو گئے تو شہنشاہ حبشہ اصمہ نجاشی نے ان کا

نکاح ثانی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرما دیا اور حضرت ام حبیبہؓ کا مہر چار ہزار

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے نجاشی نے ادا کیا۔ چار ہزار کی تعیین ایک دوسری

روایات میں چار ہزار درہم سے ہے یعنی ۱۳۷۰۸ تیرا کیلوگرام، چھ سو آٹھ گرام چاندی

ہر ہفتا۔ ایک دوسری روایت میں مذکور ہے کہ نجاشی نے شرحبیل بن حسنہ کے ہمراہ

چار ہزار درہم مہر دے کر حضرت ام حبیبہؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت مبارکہ میں بھیجا تھا۔ یہ نکاح اصیل یا بوکیل یا نکاح اصیل بالفضولی کی فقہی صورت مسئلہ ہے۔ مالیت مہر حضرت ام حبیبہؓ :- دس گرام چاندی ستر روپے سے تیسرا کلوچہ سواٹھ گرام مہرام حبیبہ کی مالیت۔ ۵۶ ۲ ۵ روپے ہوتی ہے

ازواج بنی علیہ السلام کا مہر اور اختلاف ایات کا حل

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات مقدار مہر کے بارے میں دو مختلف مقدار مروی ہیں۔ مضمون ذیل میں اس اختلاف کو اس طرح حل کیا گیا ہے۔ روایت اولیٰ :- چار سو اسی درہم [ایک کلوچہ سو تیس گرام اور چھیا نوے ملی گرام چاندی کی مقدار مروی ہے۔] مارکیٹ مالیت ۲۷۳ ۲ ۱۱ روپے ہوتی ہے۔ روایت ثانیہ، پانچ سو درہم [یعنی ایک کلوگرام سو ایک گرام] چاندی مقدار مہر ہے۔ ان دو مختلف وزن روایات میں صورت تطبیق یہ ہے کہ ازواج مطہرات کا مہر اصل میں ساڑھے بارہ اوقیہ ہی ہے۔ ایک اوقیہ برابر ساڑھے دس تولہ اور جدید وزن میں ایک سو بائیس گرام اور چار سو بہتر سلی گرام ہے۔

اس حساب سے ساڑھے بارہ اوقیہ چاندی برابر پانچ سو درہم وزن کے ہوتی ہے جن حضرات نے نصف اوقیہ کی گیسر جذب کر کے بارہ اوقیہ چاندی کا ذکر فرمایا۔ اس حساب سے ۴۸ درہم بنتے ہیں لیکن ازواج مطہرات کا اصل مہر ساڑھے بارہ اوقیہ برابر پانچ سو درہم ہے یعنی ۱۰۷ کلوگرام چاندی ہے اور اسی مقدار مہر کو روایت اور آثار صحابہ سے تقویت حاصل ہے۔ اس طرح اختلاف روایت ختم ہو جاتا ہے۔

مہر فاطمی اور رسول کی بیٹیوں کا مہر | حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا عقد

بارک سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے منعقد ہوا اس سلسلہ میں یہ روایت مروی ہے۔

۱۔ روایت اولیٰ :- فَرَّوْجَهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عَلَى أَرْبَعِ مِائَةِ ثَمَانِينَ دِرْهَمًا۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نکاح بعوض میں ہر

چار سو تھالی درہم مقرر فرمایا، جدید وزن (۹۷۹ ۳۶ ۱۷۱) کلوگرام چاندی [

۲۔ روایت ثانیہ: ثُمَّ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَنِي أَنْ أَرْبِيعَ خَاطِمَةَ

مِنْ عَيٍّْ وَقَدْ زَوَّجْتُهَا عَلَى أَرْبَعِ مِائَةِ مِثْقَالٍ فِضَّةٍ۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اور بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھ کو حکم

فرمایا کہ میں حضرت علی سے فاطمہ کا نکاح منعقد کروں، اور میں نے فاطمہ کا نکاح بعوض

مہر چار سو مِثقال چاندی پر کیا۔

وزن ایک مِثقال برابر چار ماشے چار رتی اور جدید میٹرک وزن کے اعتبار سے

ایک مِثقال برابر چار گرام ۳۷۳ گرام ۳۷۳۔۔۔ ملی گرام ہوتا ہے اور یہ ضابطہ حساب بھی

یاد رکھیے ایک گرام برابر ایک ہزار ملی گرام کے ہوتا ہے اس طرح نتیجہ چار سو مِثقال

مہر فاطمی ۱۷۱۳۶۱ کلوگرام چاندی کے ہوتا ہے [یعنی ایک کلو نو سو چوالیس گرام

چاندی] موجودہ دور میں بازاری مالیت اس مقدار مہر فاطمی کی قیمت مبلغ ۱۳۶۰۸۔۔۔

تیرہ ہزار چھ سو آٹھ روپے ہے۔ حضرت فاطمہ کے مقدار مہر کے بارے میں

روایت اول چار سو اسی درہم ہے۔۔۔ اس مقدار کا جدید وزن برابر ۱۷۱ کلو

چھ سو تیس گرام اور چھیا نیویں ملی گرام] ہے۔

نیز اس مہر فاطمی کے اس وزن چاندی کی ایکٹ مالیت یہ ہے گیارہ ہزار چار سو تیس روپے

۲، یہی جھڑ فاطمہ کے مہر کے سلسلہ میں ان دونوں روایات میں ترجیح اور قوت دلیل پہلی

روایت چار سو اسی درہم یعنی ایک کلو چھ سو تیس گرام اور چھیا نیویں ملی گرام چاندی کی مقدار

۳۶۱ بحوالہ امداد الاوزان مولانا مہربان علی ۲ تاریخ الخفیس ۲۶۲، شاہین

رسول اکرم کی دیگر بیٹیوں کا مہر

اٹکٹوم اور حضرت زینبؓ ان صاحبزادیوں کا مہر چار سو اسی درہم و ایک کیلو چھ سو تیس گرام اور چھپانویں ملی گرام تک تھا اس سے زائد نہ تھا اگرچہ روایات میں زائد کی نفی ہے لیکن مجموعی طور پر یہ محسوس ہوتا ہے۔ مذکورہ مقدار دیگر صاحبزادیوں کا مہر سنی رہا ہے اور یہ بھی امکان ہے کہ کسی صاحبزادی کا مہر اس سے قدرے کم رہا ہو۔ جیسے نکاح زینبؓ کے بارے میں یہ امکان موجود ہے۔

چار سو اسی درہم برابر ۹۷۳۲۹ کلو چاندی کی قیمت ۷۲/۴۳۰۷ روپے ہوتی ہے۔

کم سے کم کتنا مہر شرعاً ضروری ہے | دور حاضر میں صحیح اور جامع اور واضح
دینی معاشرہ اور علم دین و احکام فقہ

سے زیادہ ناواقفیت کا ماحول موجود ہے۔ دینی معاشرہ کی جگہ وطنی لسانی، نسلی و خاندانی رسومات اور تکلفات بے جا بنے حاصل کر لی ہے۔

مسلم عوام زیادہ تر فزوق اور خاندانی فخر و امتیازات اور قانہ زاد اور من گھڑت رسومات کو بجالانا زیادہ ضروری سمجھتے ہیں لیکن بحیثیت مسلمان اخلاقی عقلی اور دینی فریضہ ہے کہ ہم سب ہی صراطِ مستقیم اور احکامِ شرعیہ کی طرف انفرادی اور اجتماعی طور پر توجہ دیں اور صحیح دینی معلومات اہل علم سے حاصل کریں۔ نکاح اور شادی کے موقع پر ترک رسومات ضروری ہے ان رسومات کے ماحول میں ایک فریضہ شرعی مہر کو بھی ایک رسم کی طرح سمجھ لیا گیا ہے۔ اور مہر کو غیر اہم اور غیر ضروری درجہ دیکر ادائیگی مہر میں غفلت اور

بے توجہی ہے۔ جبکہ مہر بحکم قرآنی ایک فریضہ شرعی اور حق واجب ہے اور کم سے کم مقدار مہر بھی شریعت نے مقرر کر دی ہے اگر کوئی مسلمان حنفی دس درہم یعنی چونتیس گرام اور دو ٹلی گرام چاندی ہے جس کی موجودہ بازاری قیمت دو سو اٹالیس روپے چالیس ہے۔ 239/4 بنتی ہے اس سے کم روپیہ یا چاندی مہر طے کر لیے تو یہ مقرر کرنا غیر معتبر ہے بلکہ دس دس درہم یا اس کی قیمت ۲۴۰ واجب ہیں اس وقت کے حساب سے اس سے کم معتبر نہیں ہے۔ اگر کسی برادری یا خاندان میں دس درہم یعنی سوا چونتیس گرام چاندی یا اس کی مارکیٹ قیمت سے کم مقدار مہر کا دستور اور طریقہ چلا رہا ہو تو وہ طریقہ شرعاً غیر معتبر ہے مثلاً بعض لوگ اور بعض خاندانوں میں مہر کو کم حیثیت سمجھتے ہوئے پچیس یا پچاس روپیہ یا سو دو سو روپیہ مہر طے کرنے کا طریقہ ہوتا ہے یہ طے کرنا غیر معتبر ہے کیونکہ کم سے کم شرعی مہر حنفی مسلک کے لئے دس درہم یعنی سوا چونتیس گرام چاندی واجب ہوگی آج کل دس گرام چاندی کی قیمت ستر روپیہ ہے اس حساب سے کم سے کم مہر دو سو چالیس روپیہ واجب ہے۔ کیوں کہ مارکیٹ ریٹ بدلتا رہتا ہے اس لیے کم سے کم مہر سوا چونتیس گرام چاندی کے بازاری قیمت معلوم کر کے مہر کا معاملہ طے کریں۔

یہ عجیوں اور غیر مہذب افراد کا مزاج حرص ہوتا ہے کہ وہ شبِ اول یا کسی بھی وقت مہر معافی کے فکر میں لگے رہتے ہیں اور نضیاتی دباؤ کے ذریعہ بزعم خود پہلی رات میں بیوی سے مہر معاف کر لیتے ہیں یہ لوگ توجہ سے سنیں۔

بیوی سے مہر معاف کرنا ایسا ہی ہے جیسے کسی کا قرض آپ کے ذمہ ہوا اور آپ اپنی خودداری اور مردانہ شرافت سے گھر کر قرض خواہ سے کہیں کہ میرا قرضہ معاف کر دو میں نہیں دے سکتا ہوں۔ ظاہر ہے کوئی بھی مہذب اور خوددار شخص

قرض کی معافی نہیں چاہتا۔ ایسے ہی شریف انسان کا فرض ہے کہ بیوی کا مہر قرض واجب تصور کرتے ہوئے نکاح کے وقت ادا کر دے اور اگر روپیہ موجود نہ ہو تو کوشش کر کے جس قدر جلد ممکن ہو مہر کا قرضہ ادا کرنا چاہئے

اور مہر معاف کرانے والے افراد میں شامل نہ ہونا چاہئے کیوں کہ مہر کا حکم قرآنی موجود ہے اس لیے مہر پر صورت ضروری ہے۔ اور بیوی کو یہ بنیادی حق و اہل ہے کہ نکاح میں رہتے ہوئے اپنا پورا مہر مکمل طور پر وصول کر کے مقدار مہر اپنی تحویل اور قبضہ میں لے لے اور با اختیار طریقے سے صرف و خرچ کرے۔

قدیم و جدید وزن کا بنیادی نقشہ

شمار	ہندی اوزان	میٹرک وزن
۱	۱ رتی = —	۱۲۱/۵۰ = ملی گرام
۲	۱ ماشہ = ۸ رتی	۹/۲ = ملی گرام
۳	۱ تولہ = ۱۲ ماشہ	۱۱ گرام = ۱۱۰۰ ملی گرام
۴	۱ چٹانک = ۵ تولہ	۵۸ گرام = ۳۲۰ ملی گرام
۵	۱ سیر = ۸۰ تولہ	۹۳۳ گرام = ۱۲۰ ملی گرام
۶	۱ من = ۴۰ سیر	۳۷ کلو ۴۳۲ گرام = ۸۰۰ ملی گرام

نقشہ وجوب زکوٰۃ بصورت جدید اوزان

نقدی مالیت زکوٰۃ	چاندی	۱/۲ تولہ	۱۱۲ گرام ۳۵ ملی گرام	۶۱۲۳۵ گرام
روپے ۴۱۶۶	سونا	۱/۴ تولہ	۸۷ گرام ۴۷۹ ملی گرام	۵۷۲۹۴ گرام
۴۰۶۵۹-۳۷	چاندی	۱/۲ تولہ	۱۱۲ گرام ۳۵ ملی گرام	۶۱۲۳۵ گرام

نوٹ:- سونے چاندی کا ریٹ بدلتا رہتا ہے اس لئے مارکیٹ ریٹ معلوم کر کے زکوٰۃ دیں۔
سونا چاندی ملا ہوا نصاب یا اتنی مالیت کا تجارتی سامان ہو تو بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ شاہ حسن قاسمی۔

قدیم و جدید فقہی اوزان کا نقشہ

شمار	فقہی اوزان	ہندی اوزان	میٹرک اوزان
۱	طسوج	تقریباً پون رتی	۹۱ سلی گرام
۲	قیراط	تقریباً پونے دو رتی	۲۱۳ سلی گرام
۳	دانق یا دانگ	تقریباً سات رتی	۸۵۰ ملی گرام
۴	مشقال (دینار)	۴ ماشہ ۴ رتی	۴ گرام ۳۷۴ ملی گرام
۵	درہم	۳ ماشہ ایک لٹ اور ۱/۲ رتی	۳ گرام ۶۲ ملی گرام
۶	رطل	۶۴ تولہ ڈیڑھ ماشہ	۳۹۸ گرام ۳۴۴ ملی گرام
۷	مد	۶۸ تولہ ۳ ماشہ	۴۹۶ گرام ۶۸ ملی گرام
۸	من	"	"

۹	استار	بھاب درہم	۱ تولہ ۸ ماشہ ۲/۳ رتی	۱۹ گرام ۵۲۱ ملی گرام
		بھاب مثقال	۱ تولہ ۸ ماشہ ۲ رتی	۱۹ گرام ۶۸۳ ملی گرام
۱۰	اوقیہ	۱ سارٹھ دس تولہ		۱۲۲ گرام ۳۷۲ ملی گرام
—		بھاب درہم	۳۷۰ تولہ	۳ کلو ۱۳۹ گرام ۲۸۰ ملی گرام
۱۱	صاع	بھاب مثقال	۳۷۳ تولہ	۳ کلو ۸۴۲ گرام ۲۷۲ ملی گرام
		بھاب درہم	۱ پانچ من ڈھائی سیر	۸۸۷ کلو ۹۵۶ گرام ۸۰ ملی گرام
۱۲	وسق	بھاب مثقال	۱ پانچ من پونے پانچ سیر	۱۹۱ کلو ۵۶۵ گرام ۳۰۲ ملی گرام

بَابُ الْمَهْرِ

أَقْلَهُ عَشْرَةُ دِرَاهِمَ هُنَا عِنْدَنَا وَأَمَّا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ
كُلُّ مَا يَصْلَحُ ثَمَنًا يَصْلَحُ مَهْرًا سِوَاكَ كَانَ عَشْرَةَ دِرَاهِمَ
أَوْ أَقْلَ مِنْهَا

ترجمہ | کم سے کم مہر (کی مقدار) دس درہم ہیں، یہ (مقدار)
ہمارے نزدیک ہے، اور لیکن امام شافعی کے نزدیک تمام وہ (چیزیں)
جس میں صلاحیت ثمن ہے وہ لائق ہیں مہر ہونے کے اعتبار سے برابر ہے
کہ وہ دس درہم ہوں یا اس سے کم،

توضیح الوقایۃ | صاحب وقایۃ اور شارح وقایہ متن اور
شرح کے ذریعہ مسائل مہر کا آغاز فرما رہے ہیں

سب سے پہلے مقدار مہر کا تذکرہ فرمایا،

اس سے پہلے کہ عبارت کی تشریح کی جائے مناسب حال معلوم ہوتا ہے
کہ مہر کے بارے میں لغت اور اصطلاح فقہ اور مسائل فقہیہ میں مہر کا
استعمال اور آیت قرآنی سے ثبوت مہر اور مسلک حنفی کی وضاحت کی جائے
باب المہر میں المہر کا الف لام عہدہ کیلئے ہے، خاص اسی کا تذکرہ ہے
جو شرعاً معتبر ہے، مہر مصدر ہے، باب فتح اور نصر سے، اسکے لغوی معنی نکاح
شرعی کے ثبوت کے بعد عوض نکاح میں ایک خاص مال دینا،

مہر کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ الْمَهْرُ مَا يُقَابَلُ الْبُضْفَةَ
مِنْ الْمَالِ حَلَالًا یعنی مہر وہ مال شرعی ہے جو حلال اور شرعی
طریقہ پر ملک بضعہ اور بیوی کے مخصوص حصہ سے نفع کے
عوض مقدار مال ہو اور مقدار مال امام ابوحنیفہ کے نزدیک
دس درہم سے کم نہیں ہے

ملک بضعہ سے مراد اپنی منکوحہ عورت کے مخصوص جائز حصہ سے
 نفع اٹھانا مراد ہے اور مجازاً ملک کہا گیا
 کیونکہ زوجین میں سے کوئی دوسرے کے کل یا جز کا مالک نہیں ہو
 سکتا ہے، میاں بیوی ہونا اور ایک دوسرے کا غلام ہونا یا ایک دوسرے
 کا مالک ہونا ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتا ہے اسی وجہ سے کوئی شخص اپنی
 مملوکہ باندی سے اپنا نکاح نہیں کر سکتا ہے، نکاح اور ملکیت میں نسبت
 ثبائن اور تضاد ہے، اس لئے ملک نکاح میں لفظ ملک کے مجازی استعمال ہے
مہر کے نام | یہ ہیں (۱) الصداق (۲) الصداقہ (۳) النخلۃ (۴) العطیۃ
 بنیادی طور پر مہر کی دو صورتیں ہیں ۱۔ مہر مسمی
اقسام المہر | یعنی جو مقدار مہر عاقدین متعین کر لیں ۲۔ مہر المثل، یعنی وہ
 مہر جو عورت کے خاندان میں اس جیسی عورت یا لڑکی کا مہر ہے
 جیسے کسی عورت کی حقیقی بہن یا چچا زاد بہن وغیرہ کا خاندانی مہر المثل ہے
 اگر زوجین نے کوئی مہر متعین نہیں کیا یا مہر میں کوئی فساد یا نزاع
 پیدا ہو گیا تو ایسی صورتوں میں مہر المثل کا اعتبار کیا جاتا ہے
مہر کا ثبوت اور قرآن کریم | ارشاد باری تعالیٰ ہے اَنْ تَبْتَغُوا
 بِاَمْوَالِكُمْ مَّحْصِنَاتٍ غَيْرَ
 مُسَافِحَاتٍ ۚ فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِنَّ مِنْهُنَّ فَانْزِلُوهُنَّ اَبْجُوهُنَّ
 فَرِیضَةً ۚ اور یہ حکم ہے کہ تم ان بیویوں کو اپنے اموال کے ذریعہ
 سے چاہو اس شرط کے ساتھ کہ تم لوگ یا کدانی کے ساتھ بیوی
 بنانے والے ہونے کا رنہ ہو پس جو تم نے نفع حاصل کیا ان بیویوں
 سے تو تم ادا کرو اپنی عورتوں کو ان کے مہر فرض اور مقرر شدہ ہونے سے
 اعتبار سے، اس آیت کریمہ میں ابتغاء بالاموال یعنی مال کے ذریعہ
 نہ یہ النساء

سے عورت کو بیوی بنانے کا حکم دیا گیا ہے، ظاہر ہیکہ یہاں مال سے مراد وہ مال ہے جس کو شریعت نے نصاب سرقہ میں مال قرار دیا ہے، جیسا کہ دارقطنی کی روایت عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اقل من عشر درہم، یعنی دس درہم سے کم مقدار مہر معتبر نہیں ہے۔ درہم کی مقدار کیا ہے عربی سکوں میں درہم ایک چاندی کا سکہ ہے ہندوستانی وزن کے اعتبار سے ایک درہم برابر تین ماشہ ایک رتی اور ایک رتی کا پانچواں حصہ جدید اوزان میں تین گرام باسٹھ ملی گرام چاندی کا وزن ایک درہم کے برابر ہوتا ہے، قول ثانی ۱ درہم = ۳ گرام و ۰۲ ملی گرام ہے۔ مقدار مہر اور اختلاف اکملہ امام مالکؒ کے نزدیک مقدار مہر کم سے کم تین درہم چاندی یا ربع دینار یعنی چوتھائی دینار سونا ہے، حضرت ابراہیم نخعیؒ کے نزدیک کم سے کم مقدار مہر کے بارے میں دو قول ہیں، قول اول بیس درہم، قول ثانی چالیس درہم ہیں، حضرت سعید ابن جبیرؒ کا مسلک ہیکہ کم سے کم مقدار مہر پچاس درہم ہونا چاہیئے، امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کا مسلک یہ ہے جسکو شارح وقایہؒ نے کل ما یصلح الخ سے بیان کیا ہے جس کا مفہوم یہ ہیکہ عقود اور معاملات میں جو چیزیں بہن اور مالیت بن سکتی ہیں وہ سب مہر کیلئے درست ہے خواہ مال کی مقدار ایک درہم ہو یا اس سے زائد جس مقدار یا جس معاملہ پر مہر کے لئے زوجین راضی ہو جائیں وہ سب مہر بن سکتا ہے یہاں تک کہ امام شافعیؒ کے نزدیک قرآن یا کوئی کتاب پڑھا دینا بھی مہر بن سکتا ہے، ان سب چیزوں کو اگر عورت مہر مان لے تو امام شافعیؒ کے نزدیک درست ہے، اور مہر کیلئے کافی ہے

عبارت اَوْ مَا فَوْقَهَا وَتَجِبُ هِيَ اِنْ سُمِّيَتْ دُونَهَا اَوْ اِنْ سُمِّيَتْ غَيْرُهَا
ای غیر دُونِ عَشْرَةٍ دس (ہم) وھو اِمَّا الْعَشْرَةُ اَوْ مَا فَوْقَهَا
ترجمہ یا مہر زیادہ مقدار ہو (دس درہم سے) اور واجب ہو گا دس
درہم (مہر) اگر معین کیا گیا ہو (مہر) دس درہم سے کم اور اگر معین کیا
گیا اس کے علاوہ یعنی دس درہم سے کم مقدار کے علاوہ اور وہ یا تو دس
درہم ہو گا یا دس درہم سے اوپر (مہر کی مقدار ہوگی

توضیح الوقایہ اس عبارت میں ما تن اور شارح وقایہ مقدار
مہر کی وضاحت کر رہے ہیں، اور صاحب کتاب
بتانا چاہتے ہیں کہ امام اعظم کے نزدیک اگرچہ کم سے کم مقدار دس درہم
چاندی مہر ہے لیکن دس درہم تک مہر خود نہیں ہے بلکہ دس درہم سے زیادہ
چاندی، سونا نقد روپیہ مہر بن سکتا ہے عاقدین یا زوجین (میاں بیوی) خود
یا وکیل کے ذریعہ جس مقدار مہر پر باہمی رضامندی سے تعیین کر لیں اور
جو طے کر لیں وہی مقدار مہر متعین ہوگی، اور صاحب کتاب وہی تجب اَوْ
فَرَاکَرِیْہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کسی نے دس درہم سے کم مہر مقرر کر لیا
مثلاً زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور پانچ درہم پر ہندہ راضی ہو گئی، اس
صورت مسئلہ میں فقہ حنفی کے مطابق دس درہم واجب ہوگا، اسام زفر
کا اسمیں اختلاف ہے اور اِنْ سُمِّيَتْ غَيْرُهَا سے صاحب کتاب بتانا چاہتے
ہیں کہ دس درہم سے زائد اگر مہر مقرر ہو گیا تو وہی مقدار مہر واجب ہوگی
مثلاً خالد نے دس درہم کے بجائے دس ہزار روپے مہر پر رشیدہ سے
نکاح کیا تو وہی دس ہزار روپے واجب ہونگے،

مہر کی شرعی حیثیت امام صاحب کے نزدیک مہر جزو نکاح نہیں
ہے یعنی مہر کے تذکرہ کے بغیر نکاح ہو سکتا ہے
اور مہر ایسی ضروری چیز ہے کہ تذکرہ کرے یا نہ کرے ہر صورت میں واجب

ہو کر رہتا ہے اسکی چند صورتیں ہیں، زید نے ہندہ سے نکاح کیا اس
شرط کے ساتھ کہ مہر نہیں دوں گا تو مہر مثل واجب ہو گا یعنی اس بڑی کی
بہنوں کا جو مہر ہے دینا پڑے گا، دوسری صورت یہ ہے کہ نکاح کے
بعد میاں بیوی نے مہر کی ایک مقدار پر اتفاق کر لیا مثلاً شوہر اور
بیوی نے پانچ ہزار روپے نکاح کے بعد مقرر کر لئے تو یہ مقرر کردہ
دوہم واجب ہو گئے، تیسری صورت یہ ہے کہ راشد نے نکاح کے وقت
پانچ ہزار روپے مہر مقرر کئے اور نکاح کے بعد دو ہزار اضافہ کر کے
سات ہزار مہر کر دیا تو یہ سات ہزار واجب ہو گئے یعنی مہر کا اضافہ نکاح
کے اندر معتبر ہو جاتا ہے، چوتھی صورت یہ ہے کہ سعید کا نکاح سیدہ
سے تین ہزار مہر پر ہوا نکاح کے بعد سیدہ نے ایک ہزار مہر معاف کر
دیا تو یہ معافی بھی معتبر ہے تو اب سعید کے ذمہ صرف دو ہزار روپے مہر
واجب ہو گا، پانچویں صورت یہ ہے کہ ناصر کا نکاح ناصرہ سے پانچ ہزار
روپے مہر پر ہوا نکاح کے بعد ناصرہ نے اپنی رضامندی سے کل مہر
معاف کر دیا تو یہ معافی بھی معتبر ہے لیکن معافی مہر کیلئے بنیادی شرط ہے
شوہر کی جانب سے بیوی پر کسی قسم کا دباؤ جبر اور فریب کاری نہ ہو اور
مستحب ہے کہ دو گواہ مقرر کر لئے جائیں تاکہ نزاع ثابت نہ ہو سکے۔

مہر قرض کی طرح واجب ہے | مہر کے سلسلہ میں یہ رسم چلی آرہی ہے کہ

مہر کو دین واجب نہیں سمجھتے ہیں بلکہ
ایک رسمی تذکرہ تک محدود سمجھتے ہیں بعض جگہ پر یہ بدترین عمل ہوتا
ہے کہ خلوت کی پہلی رات میں معصوم اور سادہ بڑکیوں کو ذہنی دباؤ
ڈال کر مکروہ صورت سے مہر معاف کر لیا جاتا ہے یہ ایک غلط رسم پر
عجمیوں کا طریقہ ہے عرب کا دستور ہمیشہ یہ رہا ہے کہ عقد نکاح سے پہلے پورا
مہر ادا کرتے ہیں، مہر شرعاً ایک ایسا قرض ہے جو شوہر کے مرنے کے

بعد بھی معاف اور ساقط نہیں ہوتا ہے ترکہ کے تقسیم سے قبل بیوی کا
 مہر بطور قرض واجب ادا کرنا ضروری ہے البتہ اگر بیوی خود معاف
 کر دے تو دوسری بات ہے، لیکن زور زبردستی دباؤ جبر و مکر و فریب
 کے ذریعہ مہر نہ دینا، مہر سے جان بچانا مہر دینے کو غیر ضروری یا تاوان
 سمجھنا ایسا نظریہ غیر اسلامی اور خلاف شریعت ہے سماجی کارکن و علماء کرام
 اور حضرات مہلکین امت کا اجتماعی و انفرادی فریضہ ہے کہ مہر کے سلسلے
 میں رائے عامہ بیدار کر لی جائے اور مہر وقت نکاح قبل الخلوة دینے
 کا طریقہ جاری کیا جائے تاکہ مہر غصب کرنے کا موقع ہی نہ ملے الا یہ
 کہ کوئی شخص مغلوب الحال کمزور وسائل والا غریب ہو تو اسکو بطور
 مہلت مہر مؤجل اور صہار مہر کا معاملہ کیا جائے اور تاکید مہر کے ساتھ
 معاملات کو جاری رکھیں تو بہتر مآول بن سکے گا، صنف نازک اور
 عورت کے حقوق کا تحفظ اس سلسلے میں ہو سکے گا،

عَدَّتْ، فَالْمَسَّةُ عِنْدَ الْوُطِيِّ أَوْ مَوْتِ أَحَدٍ هِيَ أَوْ نِصْفُهُ
 بِطَلَاقٍ قَبْلَ وَطِيٍّ وَخُلُوتٍ صَحَّتْ أَيْ الْخُلُوتُ الصَّحِيحَةُ وَ
 سَجِيٌّ تَفْسِيرُهَا فَإِنْ قُلْتُ لِمَ لَمْ يَكْتَفِ بِقَوْلِهِ قَبْلَ خُلُوتٍ
 صَحَّتْ فَإِنَّهُ إِذَا كَانَ قَبْلَ الْخُلُوتِ الصَّحِيحَةِ كَانَ قَبْلَ
 الْوُطِيِّ قُلْتُ لَا نَسْلَمُ فَإِنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ قَبْلَ الْخُلُوتِ الصَّحِيحَةِ
 وَلَا يَكُونُ قَبْلَ الْوُطِيِّ بَأَنٍ وَطِيٍّ وَلَا خُلُوتٍ صَحِيحَةٍ كَوَانِ
 وَطِيٍّ مَعَ وَجُودِ الْمَانِعِ الشَّرْعِيِّ كَصُومٍ مَرَضٍ مُضَانٍ وَنَحْوِهِ
 تَرْجُمًا لِسِ مَعْنَى كَيْفَ هُوَ (واجب ہوگا) و طي اور مہبستری ہو جانے
 کے وقت یا مرجاناز و جلین میں سے کسی ایک کا اور نصف مہر
 (واجب ہوگا) طلاق ہو جانے کی وجہ سے جماع اور مہبستری سے
 پہلے یا ایسی خلوت اور تنہائی مل جانا (زوجین کو جو شرعاً)

معتبر ہے یعنی خلوت صحیحہ سے پہلے (آدھا مہر واجب ہوگا)
 عنقریب اسکی تفسیر آ رہی ہے پس اگر تم اعتراض کرو کہ کیوں کافی نہ
 سمجھا مائن وقایہ نے اپنے قول قبل خلوة صحت کو اس لئے
 کیفیت حال یہ ہیکہ جب کہ طلاق خلوت سے پہلے ہوگی تو وطی
 ہمبستری سے پہلے ہوگی، میں تو ابابکھونگا کہ ہم نہیں مان سکتے اس
 لئے کہ یہ ممکن ہیکہ طلاق ہو جائے خلوت صحیحہ سے پہلے اور نہ وطی اور ہمبستری
 سے پہلے اس طریقہ پر کہ شوہر نے جماع اور ہمبستری کیا ہو خلوت
 صحیحہ کے بغیر مثلاً یہ کہ زوج نے وطی کی ہو شہری رکاوٹ کے باوجود
 جیسا کہ رمضان کا روزہ اور اس جیسے فرائض شہری کے صورت میں
توضیح الوقایہ مائن وقایہ فالمسئی عند الوطی أو موت
 أحدہما اس عبارت کے ذریعہ یہ بتانا

چاہتے ہیں کہ جو مہر کی مقدار دس درہم یا دس درہم سے زائد ہو اور
 زوجین یا عاقدین نے اس مقدار کو قبول کر لیا ہو وہ مہر مسمیٰ ہے مہر مسمیٰ
 کا وجود دو طریقے سے ثابت ہوتا ہے ۱۔ شوہر کا اپنی بیوی سے جماع
 و ہمبستری کر لینا ۲۔ یا زوجین میں سے کسی ایک کا فوت ہو جانا عقد
 نکاح کے بعد، اس دوسری صورت میں امام شافعی کا اختلاف ہے
 انکے نزدیک کم از کم ایک مرتبہ جماع و ہمبستری کے بغیر کل مہر مسمیٰ واجب
 نہیں ہوتا اور انکے نزدیک زوجین میں سے کسی ایک کی موت مہر کے
 وجوب کا سبب نہیں ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک نفس عقد نکاح سے
 ہر ثابت ہو جاتا ہے اور زوجین میں سے کسی ایک کی موت ہو جانے
 سے پورا مہر واجب ہو جاتا ہے، امام ابو حنیفہ کی یہ دلیل ہیکہ براوی
 علقمہ عن ابن مسعود أنہ سئل عن رجل تزوج امرأة ثم

خلوت صحیحہ کی تعریف | شوہر اپنی بیوی کو پہچان کر ایسی تنہا جگہ میں بیوی کے ساتھ پہنچ جائے جہاں ہمبستری سے کوئی مانع اور

۲۲۱
رکاوٹ نہ ہو تفصیلات آئندہ صفحہ ۲۲۱ پر ہیں

شرائط خلوت صحیحہ | مانع طبعی جیسے مرض شدید مانع حسی جیسے بالغ یا باشعور انسان مانع شرعی جیسے رمضان کا روزہ احرام حج نماز فرض حیض نفاس نہ ہو۔
تخلوت صحیحہ ہے ورنہ نہیں یعنی یہ مانع ہوتے ہوئے تنہائی طی تو مہر کامل واجب نہ ہوگا لیکن اگر مانع کے باوجود ہمبستری کی گئی تو مہر صورت مہر کامل واجب ہوگا۔ البتہ امام شافعی کے نزدیک محض خلوت صحیحہ سے وطی و ہمبستری کے بغیر مہر کامل واجب نہیں ہوتا۔ نیز امام طحاوی نے اجماع امت مسلک احناف کیلئے قائم فرمایا ہے۔ یعنی خلوت صحیحہ سے مہر کامل واجب ہوتا ہے۔

ایک فقہی سوال و جواب | **فَإِنْ قُلْتَ لِمَ لَمْ يَكْتَفِ الْإِمَاتُنُ كَوْنَهُمْ قَبْلَ وَطْئِهِمْ وَخُلُوعِهِمْ عِدَّتِ كَذَلِكَ وَطْئِهِمْ أَوْ خُلُوعَهُمْ كَوْنَهُمْ قَبْلَ وَطْئِهِمْ**، معترض کہتا ہے کہ ماتن صرف قبل خلوۃ کہتے تو کافی تھا کیونکہ خلوت سے پہلے وطی کا ہونا واقع نہیں ہوتا اس لئے قبل وطی کا تذکرہ غیر ضروری محسوس ہوتا ہے، جواب، شایع وقایہ قُلْتُ لَا نُسَلِّمُ سے جواب دے رہے ہیں جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ ماتن وقایہ نے خلوت کو مطلق بیان نہیں کیا بلکہ خلوت کے ساتھ صحیحہ کی بھی قید ہے، خلوت صحیحہ کے لئے تین شرطیں ہیں یعنی مانع حسی مانع طبعی، مانع شرعی موجود نہ ہو یعنی جب زوجین تنہا ہوں اس وقت میاں بیوی میں سے کوئی ایک حج کا احرام یا رمضان کے روزے سے یا نماز فرض کی حالت میں نہ ہوں، ان تینوں شرطوں کے متحقق ہونے کے بعد ہی خلوت صحیحہ معتبر ہوتی ہے، خلوت صحیحہ میں وطی کا واقع ہونا ضروری نہیں ہے، خلوت صحیحہ وطی و ہمبستری سے بالکل الگ چیز ہے، خلوت صحیحہ کے بغیر وطی ممکن ہے اور وطی بعد النکاح مہر صورت مہر نہیں

مثلاً کہ رمضان کے روزے کی حالت میں یا احرام کی حالت میں شوہر اور بیوی جماع اور ہمبستری کر لیں ظاہر ہے کہ یہ خلوت صحیح نہیں ہے لیکن عمل وطی اور ہمبستری کا عمل ضرور ہے جس کے نتیجہ میں مہر کامل ثابت اور ہوگا ہو جاتا ہے اگرچہ رمضان یا احرام حج میں وطی کرنے والا شخص شدید گنہگار ہوگا اور ایسے شخص کے ذمہ کفارہ صوم اور جنایت احرام وطی ہو جائے گی لیکن وطی بھی معتبر ہو کر مہر واجب ہو جائے گا اگرچہ خلوت صحیح ثابت نہ ہوگی اس لئے معلوم ہوا وطی اور خلوت صحیح میں نسبت تساوی کی نہیں ہے بلکہ عام خاص مطلق کی نسبت ہے کسی موقع پر وطی اور خلوت صحیح ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں اور کسی موقع پر دونوں الگ الگ ہیں جیسا کہ ابھی ذکر کیا گیا ہے اس لئے ماتن وقایہ کا قبل وطی و خلوت کہنا درست ثابت ہوا اور اعتراض غیر مؤثر رہا۔

غیرت، وصح النکاح بلا ذکر صہر و مع نفیہ و بخمر و خمر و بہن الدان من الخل فهو خمر و بہن القید فہو حر و بتوب وید ایتہ لم یبائن جنسہما و بتعلیم القرآن و بخد مة الزوج الحرة لها سنة و انما قید بالحر لانه لو کان عبداً تجب الخد مة و سیجی،

ترجمہ اور درست ہو جاتا ہے نکاح بغیر تذکرہ مہر کے اور نفی مہر کے باوجود اور شراب و خمر کے عوض (مہر بنا کر) اور اشارہ کرنا اس ذکر مشکے کے بدلے پھر وہ شراب نکل آئے اور اس غلام کے بدلے پھر وہ آزاد نکل آئے (اور مطلقاً) کپڑے کے عوض یا کسی چوپائے کو مہر بنانا کہ نہ بیان کی گئی ہو ان دونوں کی جنس یا تعلیم قرآن کو مہر بنانا یا اس عورت کے آزاد شوہر کا خدمت کرنا مثلاً ایک برس کی خدمت کو مہر بنانا اور بے شک قید لگائی آزاد کی ماتن نے

اس لئے کہ شوہر اگر غلام ہو کسی شخص کا تو شوہر پر زوجہ کی خدمت کرنا (بعض مہر) واجب ہو گا اور اسکی تفصیل عنقریب آرہی ہے،

توضیح الوقایہ صاحب کتاب اس متن کے ذریعہ صحت نکاح

کے سلسلہ میں مہر سے متعلق ایک بنیادی ضابطہ بیان کرنا چاہتے ہیں بلا ذکر مہر سے اس مسئلہ کی وضاحت فرما رہے ہیں کہ بیوی کا مہر نکاح کے وقت ہی معین کرنا صحت نکاح کیلئے شرط نہیں ہے بلکہ مہر نکاح سے پہلے نکاح کی وقت نکاح کے بعد بھی مقرر کیا جاسکتا ہے اگرچہ اچھا ہی ہو بلکہ نکاح کے وقت مہر مقرر ہو جائے تاکہ کوئی نزاع اور جھگڑا پیدا نہ ہو لیکن اگر کسی شوہر نے بغیر تذکرہ مہر کے نکاح کر لیا تو نکاح درست قرار دیا جائے گا، اور مہر مثل یا بعد میں مقرر ہو واجب ہے۔

مہر کی شرعی طاقت مہر کی حقیقت اور حیثیت اتنی مضبوط اور لازمی ہے کہ مہر کا تذکرہ نہ کیا جائے یا مہر کی نفی

یا انکار کے ساتھ نکاح کیا جائے تب بھی مہر ثابت ہو جائے گا، مہر میں اس درجہ قوت ہے کہ اگر کسی شخص نے شراب یا خنزیر کو مہر بنایا اور ثروت نے قبول بھی کر لیا اگرچہ یہ چیزیں حرام ہیں، اور میں شے حرام رہیگی، لیکن حلال بل سے مہر واجب ہو جائے گا، وہن الدائن سے ماتن فرماتے ہیں کہ اگر شوہر بیوی کے کام کا اشارہ کر کے مہر قرار دے اور دیکھنے پر وہ شراب نکالے یا کسی شخص کو غلام قرار دے کہ مہر بنائے تحقیق کرنے پر وہ شخص آزاد نکالے یا کسی مجہول الجنس چیز کو مہر بنائے مثلاً مہر میں لفظ کیرا کہہ دے اور۔ کو الٹی اور قسم مقرر نہ کرے یا چوپائے جانور کو مہر بنایا اور جانور کی قسم نہ بیان کرے مثلاً شوہر یہ کہہ دے میں ایک جانور مہر میں دوں گا تو ظاہر ہے کہ جانور کے مفہوم میں اونٹ اور بکری دونوں ہو سکتے ہیں اس صورت میں جانور یا کیرا ثابت نہ ہو گا بلکہ مالی مہر واجب

ہوگا جسکو ہر مثل کہتے ہیں ایسے ہی تعلیم قرآن یا تعلیم کتاب کو ہر بنایا گیا یا
 آزاد شو ہر سے سال بھر خدمت گاری کو ہر بنایا گیا اس صورت میں بھی یہ سب
 چیزیں ہر نہیں بنیں گی بلکہ ہر مثل واجب ہوگا البتہ کسی آزاد ثورت کا شوہر
 دوسرے شخص کا غلام کہے اور وہ غلام اپنے مولیٰ کی اجازت سے سال بھر یا چھ
 مہینہ یا کسی بھی مدت تک خدمت کرنے کو ہر بنائے کیونکہ غلام کام کرنے کیلئے وضع
 ہوتا ہے اس لئے غلام کا خدمت کرنا قائم مقام ہر مال کے ثابت ہوگا آج کے دور
 میں اگرچہ شرعی غلام کا وجود نہیں ہے لیکن سابقہ حالات کے اعتبار سے غلام کا
 تذکرہ صاحب کتاب نے کیا ہے، فقہی ضابطہ - یہ نکلتا ہے کہ مجہول اور غیر
 معلوم اشیاء کو ہر بنانا اصلاً اگرچہ ضابطہ نہیں ہے لیکن اگر کوئی شخص
 مجہول یا غیر موزون یا غیر مشروع اشیاء جیسے خمر و خنزیر کو ہر بنائے تو ہر ایسا
 بے قوی اور واجب حق ہے کہ وہ ساقط اور معاف نہیں ہوگا بلکہ ہر مثل
 یعنی لڑکی کی خاندانی لڑکیوں کے بقدر ہر واجب ہوگا، قولہ لم یبدل
 جنسہما، منطق میں جنس کے معنی ہوتے ہیں کثیرین مختلفین بالحقائق
 لیکن اصطلاح شریعت میں جنس کے معنی یہ ہیں کثیرین مختلفین بالانغراض
 یعنی ایسی کثیر متعدد چیزیں جنکی غرض و غایت اور مقصد الگ الگ ہوں جیسا کہ
 کپڑا اور چوپایا جانور۔ کپڑے بھی مختلف اغراض کے لئے ہوتے ہیں،
 کوئی کپڑا لباس کے لئے کوئی بستر وغیرہ کے لئے ایسے ہی چوپائے جانور بھی
 مختلف اغراض کے لئے مثلاً گھوڑا سواری کے لئے، اونٹ بوجھ
 لانے کے لئے، گائے بھینس، بکری دودھ دینے کے لئے ایسی
 صورت میں اگر جنس مجہول ہو تو ہر کے سلسلہ میں فریقین کے درمیان
 نزاع اور اختلاف پیدا ہو سکتا ہے، ان اختلافات اور نزاعات
 وجود میں نہ آنے کے لئے شریعت نے ایک جامع قانون بنادیا ہے
 کہ ایسی تمام صورتوں میں ہر مثل واجب ہے، اسکا مفہوم

یہ ہے کہ اس منکوحہ عورت کے خاندان میں اسکی دوسری بہنوں کا جو عرفی مہر مقرر و مسلسل چلا آ رہا ہے وہ مہر المثل کہلاتا ہے اور مہر معلین نہ ہونا یا مہر کے مختلف فیہ ہونیکے سلسلہ میں مہر المثل ہی تمام نزاعات و اختلافات سے تحفظ کر سکتا ہے اس لئے شریعت نے مہر المثل واجب کیا ہے،

عبارت ہے، وَفِي تَزْوِيجِ بَنْتِهِ أَوْ أُخْتِهِ مِنْهُ عَلَى تَزْوِيجِ بَنْتِهِ أَوْ أُخْتِهِ مِنْهُ مَعَ وَضْعٍ بِالْعَقْدَيْنِ أَيْ صَحِّ النِّكَاحِ فِي سُوْرَةِ تَزْوِيجِ بَنْتِهِ مِنْهُ وَقَوْلُهُ مَعَ وَضْعٍ يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ تَمِيْزًا أَوْ حَالًا عَنِ التَّزْوِيجِ أَيْ حَالٌ كَوْنِ التَّزْوِيجِ تَعْوِضًا لِهَذَا الْعَقْدِ بِذَلِكَ الْعَقْدِ وَلِذَلِكَ الْعَقْدُ بِهَذَا ۱۔

ترجمہ | اور (مہر بنانا) عقد نکاح کو اپنی بیٹی یا اپنی بہن کا اس (دوسرے شخص) سے اس شرط پر کہ نکاح کرے وہ دوسرے کی بیٹی یا۔۔۔ اسکی بہن سے معاوضہ ہونے کے اعتبار سے دونوں عقد کیلئے یعنی درست ہے نکاح کرنا، بصورت عقد نکاح اپنی بیٹی کا اس (دوسرے شخص) سے، ماتن کا قول معاوضہ منصوب ہے اسکا نصب ممکن ہے کہ تمیز واقع ہو یا حال واقع ہو لفظ تزویج سے یعنی نکاح کے عوض ہونیکے

وقت، دوسرے عقد کے بدلے اور اس عقد کے لئے یہ عقد ہوگا عوض اور بدلہ

توضیح الوقایۃ | ماتن وقایہ اور شارح اس متن کے ذریعہ مہر کی ایک نئی صورت بیان فرما رہے ہیں اسکو

اصطلاحاً نکاح الشفار کہتے ہیں اور اردو محاورے میں ایسے نکاح کو جسمین مہر کے بجائے ایک عورت کا نکاح دوسری عورت کے نکاح کیلئے عوض مہر کے درجہ میں بنا دیا گیا ہو نکاح الشفار کی اس صورت کو انٹاسائیٹی کہتے ہیں، صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید بیکر کی بہن زینب سے نکاح کرے اس شرط پر کہ میں کوئی مال مہر مقرر کر نہیں

سکتا ہوں بلکہ مہر کے بدلے میں اپنی بہن یا بیٹی کا نکاح عوض مہر کے
 درجہ میں کرتا ہوں گویا کہ دو شخص ایک دوسرے کی بہن سے یا ایک
 بہن اور دوسرے کی بیٹی سے ایسی شرط کے ساتھ نکاح کریں کہ مال مہر
 کی جگہ پر عورت کا نکاح مہر بتایا جاتی ہے عورت کے لئے یہ نکاح الشغار امام
 اعظم کے نزدیک مع کراہت نافذ ہے لیکن تسمیہ مہر فاسد ہونے کی صورت میں
 مہر مثل واجب ہوگا حضرت امام شافعی کے نزدیک نکاح الشغار درست ہی نہیں ہے
 نحوی مسئلہ | قولہ معاوضۃ کے ذریعہ شارح وقایہ ایک نحوی مسئلہ کی طرف
 توجہ دلا رہے ہیں اور فرمانا چاہتے ہیں کہ معاوضۃ پر نصب
 کے دو سبب ہو سکتے ہیں نمبر (۱) معاوضۃ منصوص ہو تمیز ہونے کی بناء
 پر اور اسکا تمیز تزویج مذکور ہو نمبر (۲) معاوضۃ کا نصب حال ہونے کی
 بناء پر ہو معاوضۃ یا مفاعلت کا مصدر ہے حال ہونے کی صورت میں مصدر
 کو اسم فاعل کے معنی میں لیا جائے گا یا مفاعلت کو تفعیل معنی میں لے کر معوض
 کے معنی میں لیا جائے گا اسوقت معنی ہونگے کہ کوئی شخص اپنی بیٹی یا بہن
 کا نکاح کرے دوسرے شخص سے اس حال میں کہ وہ عوض بنانے والا ہو
 اپنی بہن یا اپنی بیٹی کے نکاح کو دوسرے کی بیٹی یا بہن کے عقد نکاح کے بدلے
 عبارت، وَلِزِمَ مَهْرٌ مِّثْلُهَا فِي الْجَمِيعِ عِنْدَ وَطْئِ أَوْ مَوْتِ الْكَافِرِ
 بِذِكْرِ الْوَطْئِ وَلَمْ يَذْكُرِ الْخُلُوءَ لِأَنَّهُ ارَادَ الْوَطْئَ حَقِيقَةً أَوْ
 دَلَالَةً فِي الْخُلُوءِ دَلَالَةُ الْوَطْئِ أَقَامَةً لِلدَّاعِي مَقَامَ الْمَذْكُورِ
 وَقَوْلُهُ أَوْ مَوْتِ أَيْ مَوْتِ النِّسَاجِ أَوْ النِّسَاجَةِ وَنَجَاةُ
 عِبَارَةِ الْمُخْتَصَرِ هَذَا أَوْ صَحَّ النِّكَاحُ بِلَا ذِكْرِ مَهْرٍ وَمَنْ
 نَفْسِهِ وَبِشَيْءٍ غَيْرِ مَالٍ مُتَقَوِّمٍ وَبِمَجْهُولٍ جُنْسُهُ وَجَبَتْ
 مَهْرُ الْمِثْلِ كَمَا قَرَأَ أَوْ صِفَتُهُ فَالْوَسْطُ أَوْ قِيَمَتُهُ أَيْ صَفَتُهُ

النِّكَاحُ بِمَجْهُولٍ صِفَتُهُ فَيَجِبُ الْوَسْطُ أَوْ قِيَمَتُهُ .

اور لازم ہوگا مہر مثل عورت کا ان تمام صورتوں میں سے وطی ترجمہ ہو جانے یا زوجین میں سے کسی ایک کے مرجانے کی صورت میں ماتن وقایہ نے کافی سمجھا وطی کے تذکرے کو اور نہیں ذکر کیا خلوت کا اسلئے کہ ماتن نے (یہاں) مراد لیلیٰ وطی کو حقیقتہً یا دلالت کے اعتبار سے پس خلوت میں دلالت یا حکماً وطی ہوتی ہے یعنی قائم کرنا ہوتا ہے سبب کو مسبب کی جگہ پر اور ماتن کا قول یا موت ہو جائے اس سے مراد زوج یا زوجہ دونوں کی موت (سے لعلق) ہے اور مختصر کی عبارت اہل موقع پر یہ ہے کہ اور درست ہے نکاح بغیر تذکرہ مہر کے اور باوجود نفی مہر اور کسی ایسی چیز سے جو نہ ہو مال مثقوم اور مجہول الجنس چیز سے اور واجب ہوگا مہر مثل ان تمام صورتوں میں جیسا کہ گذر چکا یا مجہول ہو اس چیز کی صفت پس ایسی صورت میں اوسط درجہ کی وہ چیز یا اسکی قیمت واجب ہوگی یعنی صحیح ہے نکاح مجہول صفت کے ذریعہ (ایسی صورت میں) واجب ہوگی اوسط درجہ کی وہ چیز یا اسکی قیمت دی جاسکتی ہے

توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ اور شارح وقایہ اس متن اور شرح کے ذریعہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بلا ذکر مہر

سے بیکر نکاح الشفاس تک جتنی صورتیں نکاح کی ہیں یہ نکاح تو درست ہو جائے گا لیکن مہر مثل واجب ہوگا

وجوب مہر مثل کی شرطیں | دو ہیں عند موت او وطی یعنی زوجہ سے وطی حقیقی یا ہمبستری ہو جائے، دوسری صورت یہ ہیکہ شوہر اور بیوی میں سے کسی ایک کی

وفات ہو جائے یا اتفاقاً دونوں کی وفات ہو جائے تو موت کی صورت میں اگرچہ وطی اور ہمبستری نہ بھی مکمل ہو مہر واجب ہو جاتا ہے

کیونکہ موت ایک صورت ہے جہاں اشتیاع و بیوی سے نفع اٹھانے کا محل
اور موقع ہی ختم ہو گیا ہے اس لئے سہولتہ اور استحساناً شریعت نے عورت
کا پورا مہر واجب کر دیا ہے،

ایک اشکال اور
انس کا جواب

شارح وقایہ اکتفی بذکر الوطی فرما کر یہ بتانا چاہتے
ہیں کہ اگرچہ مہر کامل کا سبب جماع و ہمبستری اور خلوت
صحیحہ دونوں ہیں اور متن وقایہ میں صرف وطی کا

تذکرہ ہے اس کا جواب شارح اس طرح دے رہے ہیں اقامۃ الداعی
مقام المدعو یعنی یہاں وطی کے معنی میں عمومیت ہے یعنی وطی حقیقی ہمبستری
اور وطی حکمی یعنی خلوت صحیحہ (شوہر اور بیوی کا کسی جگہ کاوٹ کے بغیر
تنہائی میں یکجا ہونا خلوت صحیحہ کہلاتا ہے) یہ دونوں مفہوم معنی مراد ہیں
اور خلوت صحیحہ کو جو وطی حکمی کا درجہ دیا گیا ہے اگرچہ حقیقتہً ہمبستری نہ بھی
ہوئی ہو اس میں سبب مسبب کا رشتہ ہے یعنی خلوت صحیحہ سبب ہے اور
وطی و ہمبستری مسبب ہے اس لئے شریعت نے خلوت صحیحہ کو وطی اور ہمبستری
کے قائم مقام مان کر کامل مہر واجب ہونے کا سبب قرار دیا ہے اور اس میں
سبب و مسبب کا رشتہ ہے، آخر میں فیجب الوسط اوقیمتہ فرما کر
شارح وقایہ یہ بتانا چاہتے ہیں اگر کسی ایسی چیز کو مہر بنایا گیا ہو جس کی جنس
تو متعین ہے لیکن وصف اور صفت متعین نہیں ہے مثلاً ایک کو نسل گہیوں
کو مہر بنایا گیا اور ظاہر ہو کہ ہر چیز میں تین قسمیں ہوتی ہیں (۱) ادنیٰ (۲) اوسط
(۳) ادنیٰ اور میاں بیوی نے یہ طے نہیں کیا کہ اعلیٰ درجہ کا گہیوں دینا ہے
یا اوسط درجہ کا گہیوں دینا ہے تو خیر الامور اوسطا طہا کے اعتبار سے
اوسط درجہ کا گہیوں دینا ہو گا یا ان کی قیمت دی جا سکتی ہے البتہ اگر
اعلیٰ درجہ کے گہیوں کا تعین یا ادنیٰ کا تعین ہے تو چیز متعین ہو گئی تو وہی چیز
بطور مہر دینا ہوگی،

۲۲۹
 عبارت متعہ لاتزید علی نصفہ ولا تنقص عن خمسین
 ای لاتزید علی نصف مہر المثل ولا تنقص من خمسین
 ذراہم و تعتبر بحالہ فی الصحیحہ لقولہ تعالیٰ علی
 المویع قدسہ الایۃ و عند الکراخی تعتبر بحالہا و
 ہی درع و حمار و ملحفتہ بطلاق قبل الوطی و الخلوۃ
 ای فی الصور المذکورۃ وہی قولہ بلا ذکر المسہر الی آخر
 اور متعہ واجب ہوگا جو نہ زیادہ ہو اور نہ کم ہر مثل پر
 ترجمہ اور نہ کم ہو پانچ درہم سے یعنی متعہ رائد نہ ہونا چاہئے
 (قیمت کے اعتبار سے) اور ہر مثل کے نصف سے اور نہ کم ہو
 (متعہ کی قیمت) پانچ درہم سے اور متعہ کا اعتبار ہوگا شوہر کی
 (مالی) حالت کے اعتبار سے صحیح قول میں، دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ہے
 کہ کنجالش والے پر اسکی حالت کے بقدر متعہ واجب ہے یہ ایت قرآنی
 ہے اور امام کرخی کے نزدیک متعہ کا اعتبار ہوگا بیوی کی (معاشی)
 حالت کے مطابق ہے اور متعہ سے مراد ایک فیص ایک دوپٹہ اور ایک
 چادر ہے اس صورت میں (متعہ واجب ہوگا) کہ طلاق واقع ہو جائے مہبستری
 یا خلوت صحیح سے پہلے یعنی یہ حکم تمام مذکورہ صورتوں میں (و جوہ متعہ کا)
 ہوگا اور وہ صورتیں ماتن و تالیہ نے اپنے قول بلا ذکر مسہر سے اخیر

تک بیان کی ہیں

توضیح الوقایۃ ماتن وقایہ یہاں پر متعہ کا بیان فرما رہے ہیں
 اس سے پہلے ماتن وقایہ نے صحیح النکاح بلا ذکر

مہسر سے معاوضہ بالعقد تک جو تسمیہ فاسد یعنی مہر معین نہ ہونے
 کی صورتیں بیان کیں ہیں انکے دو حال ہیں بیوی کو طلاق ہو جائے
 قبل الوطی یا زوجین میں سے کسی ایک کی موت یا دونوں کی موت

واقع ہو جائے تو پورا مہر مثل واجب ہو گا یعنی بیوی کے خاندان میں اس جیسی قریبی عورت کا مہر کے برابر مال واجب ہو گا ان ہی تمام صورتوں میں سے دوسری صورت یہ ہے کہ مہر مقرر نہیں ہے اور طلاق قبل اولیٰ یعنی ہمبستری سے پہلے دی گئی ہے یا خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق ہو گئی ہے ایسی صورت میں متعہ شوہر کے ذمہ واجب ہو گا

قرآن کریم نے ارشاد فرمایا وَمَتَّعُوهُنَّ
معیار متعہ | عَلَى الْمَوْسِعِ قَدْرَهُ وَعَلَى الْمَقْتَدِرِ قَدْرُهُ
 مَتَاعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ (سورۃ البقرہ)
 مفہوم :- اور ان عورتوں کو متعہ دے دیا کرو (اسکی مقدار قیمت وسعت والے اور مال والے پر اس کی حیثیت کے بقدر اور مفلس پر اسکی حیثیت کے بقدر) (واجب ہے یہ) نفع پہنچانا ثابت ہے۔۔۔
 بھلائی کرنے والوں پر

صاحب کتاب نے قیص، اور مہنی اور ایک ایسی چادر
مقدار متعہ | جو سر سے پاؤں تک چھپالے اس کو متعہ قرار دیا ہے
 یعنی تین کپڑے دے دینا کافی ہیں، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور۔۔۔
 حضرت عائشہ صدیقہؓ سے یہی مقدار متعہ روایت کی گئی ہے، صاحب کتاب کے نزدیک متعہ تین کپڑوں میں قیمت خرچ کرنے میں مرد کی مالی طاقت کا اعتبار ہو گا، امام کرخیؒ کے نزدیک عورت کے رہن سہن اور اسکی حیثیت کا معیار متعہ کے کپڑوں میں معتبر ہو گا یعنی عورت اگر اچھا علی کپڑا عاویہ پہنتی ہے تو اسکی قسم کا کپڑا دینا واجب ہو گا لیکن صاحب ہدایہ نے مرد کے حال کا اعتبار متعہ کے کپڑوں کے سلسلہ میں قرار دیا ہے لیکن صاحب البدائع نے مرد اور عورت دونوں کے مجموعی مالی حالت کو متعہ کے سلسلہ میں معتبر مانا ہے

تو اس کے نتیجہ میں اوسط درجہ کے کپڑے واجب ہوں گے، مقدار متعہ
سے سلسلہ میں ائمہ ثلاثہ یعنی حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی،
حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا مسلک یہ ہے کہ المتعہ ما
یقداً الحاکم یعنی متعہ کی مقدار قیمت اور عدد کے اعتبار سے
وہ متعہ جس کو مسلمان حاکم وقت مقرر کر دے،

متعہ کی بنیادی شرطیں | متعہ کے سلسلہ میں ایک یہ بھی شرط ہے
(عند الاحناف) کہ متعہ کی قیمت مہر مثل کے

آدھے مال سے زیادہ نہ ہو اور پانچ درہم سے کم نہ ہو دوسری بنیادی
شرط یہ ہے کہ تفریق زوج کی جانب سے ہو یا زوج کے کسی عمل کا نتیجہ ہو
جیسے (۱) زوج طلاق دیدے (۲) ایلا کر لے (۳) لعان کر لے (۴) زوج
عنین نااہل ہو (۵) زوج مرتد ہو جائے (۶) زوج ساس سے وطی
یا تقبیل کر لے یا اپنی بیوی کی بیٹی سے جماع یا تقبیل یا شہوت کر لے
(یہ بیٹی سابقہ شوہر سے ہوگی) اگر تفریق اور علیحدگی عورت کے فعل کا نتیجہ ہو
تو اس صورت میں متعہ واجب نہ ہوگا اسکی چند صورتیں ہونگی ۱۔

عورت مرتد ہو جائے اور اسلام چھوڑ دے ۲۔ بیوی اپنے سوتیلے
بیٹے سے ہمبستری کر لے یا شہوت سے بوسہ لے لے یا تفریق رضاعت
کا نتیجہ ہو ۳۔ یا آزادی کی وجہ سے عورت نے نکاح قسح کیا ہو ۴۔ یا خیار
بلوغ ہو یعنی بالغ ہونے پر عورت نے علیحدگی حاصل کر لی ہو جبکہ اسکا
نکاح نابالغی کی حالت میں باپ دادا کے علاوہ نے کرایا ۵۔ یا کفو کے فرق
کی وجہ سے عورت کی علیحدگی ہوئی ہو ایسی صورتوں میں مہر واجب نہیں ہوتا

متعہ اور عرف | امام البرحبندی متعہ کو مختلف ممالک اور علاقوں
کے رہن سہن اور لباس کے طور طریقوں پر

معاشرتی عرف پر اعتبار کرتے ہیں یعنی جس علاقہ میں ٹوڑ میں معاشرتی اعتبار سے جن کپڑوں کو ایک کامل جوڑے کی حیثیت سے استعمال کرتی ہیں وہی کامل جوڑے کپڑے کو عرفاً مقدار متعہ قرار دیا جائے گا اگرچہ

ان کپڑوں کی تعداد تین ہو یا تین سے زائد ہو

عبارت ... وَفِي خِدْمَةِ الزَّوْجِ الْعَبْدُ لَهَا هِيَ اَيُّ تَجِبُ
هِيَ يَعْنِي الْخِدْمَةُ فِي النِّكَاحِ بِخِدْمَةِ الزَّوْجِ الْعَبْدُ لَهَا وَ
لِلْمَفْوضَةِ مَا فَرَضَ لَهَا اِنْ وَطِئَتْ اَوْ مَاتَ عَنْهَا وَ الْمَتَّعَةُ
اِنْ طَلَّقَتْ قَبْلَ الْوُطْءِ الْمَفْوضَةِ هِيَ اَيُّ تَكَحُّتُ نَفْسُهَا بِلا
ذِكْرِ الْمَهْرِ اَوْ عَلَى اَنْ لَا مَهْرَ لَهَا اَلَمْ اِنْ تَرَاضِيََا عَلَى مِقْدَارٍ
فَلَهَا ذَلِكَ الْمَفْرُوضُ اِنْ وَطِئَهَا اَوْ مَاتَ عَنْهَا وَ الْمَتَّعَةُ اِنْ
طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوُطْءِ وَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَ هُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ
لَهَا نِصْفُ الْمَفْرُوضِ،

اور (شرط) لگانے میں غلام شوہر کی خدمت کرنا بیوی کے
ترجمہ لے (اس صورت میں) وہی خدمت معینہ واجب ہوگی
یعنی نکاح کے عوض خدمت غلام شوہر کی رہ جائے مہر مالی کے زوجہ
کے لئے درست ہے اور مفوضہ عورت کا مہر وہی ہے جو مقرر ہو جائے
زوجہ کے لئے اگر مہبستری ہو گئی ہو یا شوہر مر جائے بیوی کو چھوڑ
کر اور متعہ واجب ہوگا اگر طلاق ہو جائے مہبستری سے پہلے مفوضہ
وہ عورت ہے جس نے اپنا نکاح بغیر مذکورہ مہر کے کر لیا ہو یا اس شرط
پر (نکاح کیا) کہ ہیکا کوئی مہر نہیں ہے اسکے بعد اگر میان بیوی راضی ہو
گئے کسی مقدار مہر پر تو اس عورت کے لئے وہی مقررہ مہر ہوگا اگر جماع
ہو جائے یا شوہر بیوی کو چھوڑ کر مر جائے اور متعہ واجب ہوگا اگر شوہر
طلاق دے دے مہبستری سے پہلے اور امام یوسف رحمہ اللہ کے

نزدیک اور وہی قول امام شافعیؒ کا کہ عورت کے لئے آدھا مہر مقررہ واجب ہوگا

توضیح الوقایہ | ماثن وقایہ یہاں ایک صورت مسئلہ بیان کر رہے ہیں

مثلاً ہندہ کی شادی بکر سے ہوئی مگر غلام کسی

شخص کا بکر کو اسکے موٹی نے اجازت نکاح دے دی بکر غلام ہونیکی

وجہ سے کسی مال کا مالک نہیں ہوتا اس لئے بکر شوہر نے ہندہ بیوی سے ہر

کی جگہ پر کوئی مدت معلومہ جیسے سال بھر یا چھ مہینہ ہندہ کا ذاتی کام،

خدمت اور نوکری کے درجہ میں طے کر لیا شوہر کے غلام ہونیکی صورت میں۔۔۔

غلام شوہر کی نوکری اور خدمت زوجہ کے حق میں مہر مالی کے عوض مقرر

کرنا درست ہے کیونکہ غلام کام کاج اور خدمت کے لئے مرفا مقرر ہوا کرنا

ہے اس لئے اس خدمت زوج کو عوض مالی کے برابر درجہ دیا گیا ہے

لیکن اگر آزاد شوہر سے ایسا معاملہ کیا گیا اس صورت میں یہ تعین فاسد

ہے اور ہر مثل واجب ہے اسکے بعد ماثن وقایہ نے و لہم فوضۃ

فرما کر ایک اور مسئلہ مہر بیان کیا ہے مفوضہ کے معنی اپنے کو سپرد کر دینے

والی عورت، یہ باب تفعیل سے اسم فاعل مؤنث کا صیغہ ہے مآخر ض

لہذا وہ مقدار مہر مراد ہے جو بعد العقد زوجین طے کر لیں صورت مسئلہ یہ

ہے ہندہ نے راشد سے نکاح کیا یا اسکے ولی یا اسکے وکیل نے ہندہ سے

نکاح کے وقت یا تو مہر کا تذکرہ چھوڑ دیا یا شوہر نے مہر نہ دینے کی شرط

لگائی اور ہندہ نے اسکو قبول کر لیا اس صورت میں پھر دو حال

ہیں بعد العقد زوجین نے کوئی مہر مقرر نہیں کیا ایسی صورت میں

مہر المثل واجب ہو جاتا ہے دوسری صورت جو ماثن نے مافرض

لہا سے بیان کی ہے کہ عقد نکاح کے بعد زوجین نے مہر کی کسی صورت

مقدار پر باہمی رضامندی کر لی تو یہ بعد میں مہر طے کرنا بھی درست

ہے اور اگر بعد العقد مہر مقرر کرنے کے بعد غلوست صحیح یعنی و علی حکمی

یا جماع یعنی ہمبستری زوجین کے درمیان شرعی ضابطے کے مطابق واقع ہوگئی یا شوہر کی وفات ہمبستری سے پہلے ہوگئی ہو یا زوجہ کی موت واقع ہوگئی ہو یا دونوں کی موت واقع ہوگئی ہو ان تمام صورتوں میں بعد العقد مقرر کیا ہو اور واجب ہو جائے گا اور ثبوت مہر تعین کے لئے شرعی شہادت ضروری ہوگی، مفوضہ وہ عورت ہے جس نے اپنا مہر عند العقد مقرر نہ کیا ہو اور بعد میں کوئی مہر مقرر کر لیا لیکن وطی اور ہمبستری سے پہلے طلاق ہو گئی امام ابو حنیفہؒ اور امام یوسفؒ کے نزدیک ایسی مفوضہ عورت کو مہر یعنی ایک مکمل جوڑا لباس دیا جائے گا، امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مفوضہ عورت کو طلاق قبل الوطی کی صورت میں مقررہ مہر کا ادا دیا جائے گا امام اعظمؒ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن کریم نے طلاق قبل الوطی کا عند العقد کوئی مہر مقرر نہ تھا اس لئے فَنِصْفَ مَا فَرَضْتُمْ سے اس مفوضہ کا کوئی تعلق نہ ہو گا بلکہ صرف متعہ ایک جوڑا بڑے دینا کافی ہو گا، امام ابو یوسفؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں وہ مفوضہ جس کا مہر ابتداً تو مقرر نہ تھا لیکن بعد عقد نکاح استہزاء مہر مقرر ہو گیا اس مہر مستثنیٰ کا اعتبار ہو کر ادا دھا مہر شوہر کے ذمہ واجب ہو گا کیونکہ سورہ بقرہ میں حکم عام ہے مہر قبل العقد، عند العقد، بعد العقد تینوں صورتوں میں طلاق قبل الوطی ہو تو نصف مہر ثابت ہو جاتا ہے اس سلسلہ میں ارشاد قرآنی ہے وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ اِنْزاعاً اور اگر تم طلاق دے دو اپنی بیویوں کو انکی ہمبستری سے پہلے (وطی حقیقتہً ہو یا حکماً) اور حال یہ ہے کہ تم نے مقرر کر لیا ان کے لئے مہر کو تو ادا دھا مہر مقررہ واجب ہو گا، اس آیت کریمہ کو امام ابو حنیفہؒ رحمہ اللہ عند العقد یعنی نکاح کے وقت مہر مقرر کرنے پر محمول کرتے ہیں اور امام شافعیؒ و امام ابو یوسفؒ عند العقد اور قبل العقد اور بعد العقد

۳۳۳
 تینوں صورتوں کو اس آیت کریمہ میں شامل فرماتے ہیں اس لئے وہ وجہ مقبول
 کے بجائے وجوب نصف مہر کے قائل ہیں۔

بَارَتْ وَمَا زَيْدٌ عَلَى الْمَهْرِ يَجِبُ وَيَسْقُطُ بِالطَّلَاقِ قَبْلَ الْوُطْ
 وَصَحَّ حَطُّهَا عَنْهُ إِذَا حُطَّ الْمَرْأَةُ عَنِ الزَّوْجِ وَلَمْ يَكُنْ
 مَفْعُولَ الْحَطِّ لِدَلَالَةِ الْعُيُومِ كَمَا فِي قَوْلِهِ فَلَا تَعْطَى وَتَمْنَعُ قَيْدًا عَلَى حَطِّ
 الْمَهْرِ وَبَعْضُهُ وَالزِّيَادَةُ فِي صُورَةِ الزِّيَادَةِ عَلَى الْمَهْرِ،

ترجمہ اور جو اضافہ ہو (سابقہ) مقدار مہر پر وہ اضافہ بھی واجب ہو
 جاتا ہے اور وطی و مہبستری سے پہلے طلاق کی وجہ سے اضافہ
 ساقط ہو جاتا ہے اور عورت کا معاف کر دینا (اپنا مہر) شوہر کے لئے یعنی
 عورت کا معاف کر دینا شوہر کو اپنا حق مہر پر بھی درست ہے اور ماتن نے
 مصدر حط کا مفعول ذکر نہیں کیا تاکہ دلالت ہو سکے تو معنی ہر جیسا کہ عرب کہتے
 ہیں فلاں آدمی بخش کر تا ہے اور روکنے سے پس یہ (عبارت ماتن)
 دلالت کرتی ہے معاف ہونے پر کل مہر کے اور مہر کے بعض حصہ پر بھی
 اور مہر بڑھا دینا بھی معتبر ہے بصورت زیادہ کر دیے مہر مسمیٰ اور سابقہ
 مہر مقررہ پر،

توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ اس عبارت کے ذریعہ مسئلہ مہر سے
 متعلق ایک خاص ضابطہ فقہی بیان فرما رہے
 ہیں صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک ہزار مہر مسمیٰ پر ہندہ سے نکاح
 کیا اسکے بعد زید نے ایک ہزار مہر مسمیٰ پر از خود اضافہ کر کے اس مہر معین
 کو دو ہزار یا کم و بیش کر دیا اضافہ بھی معتبر ہو کر واجب میں داخل ہو
 جائے گا اس اضافہ میں کافی غموضیت ہے یہ اضافہ سابق کی مجلس سے
 ہو مثلاً ایک ہزار مہر مسمیٰ ہو اور اس پر ایک ہزار کا اضافہ ہو تو یہ اضافہ
 معتبر اور واجب ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ مہر مسمیٰ کی مجلس سے۔

الگ چیز ہو جیسے مہر مسمیٰ ایک ہزار روپیہ تھا اور اس پر اضافہ سو کو چاول یا گہوئی کا کرو یا یہ سب کچھ اضافہ بھی معتبر ہے اسکے علاوہ اضافہ کرنے والے میں بھی تعیم اور عمویت ہے اسکی چند صورتیں ہیں (الف) شوہر بالغ خود اضافہ کر دے (ب) شوہر نابالغ ہو تو اس کا شرعی ولی جیسے باپ اور دادا مہر بڑھا دے یہ بھی معتبر ہے (ج) بالغ شوہر اپنے کسی وکیل یا معتبر تحریر کے ذریعہ اضافہ کر دے یہ سب صورتیں معتبر ہیں اسکے سلسلے میں کچھ شرائط ہیں، بنیادی شرط یہ ہے کہ شوہر جس وقت مہر مسمیٰ میں اضافہ کرے تو بیوی مجلس علم میں قبول کرے اگر بیوی نے علم ہونے کے وقت انکار یا اعتراض کر دیا تو یہ اضافہ واجب نہ ہوگا (۲) زوجہ نابالغ کا ولی مجلس علم میں قبول کرے (۳) مہر پر اضافہ کی ہوئی مقدار اور نوع اور جنس معلوم اور معین ہو مجہول اور نامعلوم اضافہ معتبر نہ ہوگا مثلاً روپیہ، کپڑا، جانور کی تعین کر دی جائے (۴) مہر مسمیٰ پر اضافہ کے وقت زوجین کا رشتہ بھی باقی ہو طلاق اور تفریق کے بعد کیا ہوا اضافہ مہر معتبر نہ ہوگا (۵) ماتن نے ولیم قطب سے بیان کیا ہے یعنی اگر زوجہ کو قبل الاطی یا ہمبستری سے پہلے طلاق ہو گئی تو اضافہ مہر ساقط اور باطل ہو جائے گا اور صرف سالقہ مہر کا نصف اور ادھا واجب ہوگا اس مسئلہ کی دلیل یہ آیت کریمہ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَا ضِيَةً بِهِ مِنْ بَعْدِ الْفَرِیضَةِ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا مفہوم یہ ہے کہ تم پر کوئی حرج نہیں ہے اس اضافہ کی صورت میں جس پر تم میاں بیوی دونوں راضی ہو جاؤ مقرر کرنے کے بعد بھی اس آیت کریمہ میں اللہ نے اضافہ مہر کے وجوب کی طرف اشارہ فرمایا ہے اس آیت کی تشریح میں امام طرغین اور امام ابو یوسف کا فقہی اختلاف اوپر ذکر ہو چکا ہے۔

اس وقت یہ نے صحیح خطہ ہا فرما کر خط مصدر کا مفعول نہیں بیان
 کیا شارح وقایہ اس کا فائدہ بیان کر رہے ہیں اور کہنا چاہتے ہیں۔
 کہ مفعول کا تذکرہ نہ کرنے سے غنویت معنی پیدا ہوتی ہے اور اس طرح
 کل مہر کی معافی اور بعض مہر کی جزوی معافی دونوں کا مفہوم اس عبارت
 میں شامل ہے اور دونوں صورتیں معتبر ہیں اس طرح پورا مہر یا پورے مہر
 سے کم معاف کر دینا دونوں معتبر ہیں،

غبار. و خلوة بلامانع وطی حیثاً او شرعاً او طبعاً اگر رض
 یمنع الوطیٰ ہذا الظہیر المانع الحیثی و صومیر مضان
 و احرام یفرض او نفلی ہذا الظہیر المانع الشرعی
 و حیض و نفاس ہذا الظہیر المانع الطبعی و لا یضرب ان
 یتکون المانع الشرعی موجوداً فیہما تو کدہ ای تو کد المص
 فخلوة مبتدأ و تو کد خبر و اعلم ان المراد
 بالخلوة اجتماعہما بحیث لا یكون مفرعاً عاقل فی مکان
 لا یطلع علیہما احدٌ بغیر اذنہما اولاً یطلع علیہما احدٌ
 للظلمة و یكون الزوج عالماً بانہما امرأتہ کخلوة مجبوب
 او عینین او حصی او صائم قضاء فی الاصح و ندانی
 بروایة و مع اخذ من الخمسة المتقدمة لا الصلوة كالصوم
 فرضاً او نفلاً ای لا تكون الخلوة صحیحة مع الصلوة
 المفروضة كما فی الصوم المفروض و تكون صحیحة
 مع صلوة النفل كما فی صوم النفل و تجب العدة
 فی الكل احتیاطاً ای فی جمیع ما ذکر من اقسام
 الخلوة سواء وجد المانع كما المرضی و نحوه اولم یوجد

اور خلوت بغیر کسی رکاوٹ کے بہبستری ہونیکے محسوس طور پر
 تفرقہ یا شرعی طور پر یا طبعی طور پر جیسے شدید بیمار ہو جانا تو بہبستری سے روک
 دے یہ (بیمار ہونا) مثال ہے مانع حسی کی (محسوس رکاوٹ ہونے کی) اور
 رمضان کا روزہ، احرام، فرض یا حج نفل یہ مثال ہے مانع شرعی کی (یعنی
 شرعی وجہ سے رکاوٹ ہونے کی) اور جیسا کہ عورت کے لئے حالت حیض یا
 حالت نفاس ہونا یہ مثال ہے مانع طبعی کی (یعنی انسانی طبیعت کے اعتبار
 سے بہبستری کیلئے رکاوٹ ہونے کی) اور کوئی حرج نہیں ہوگا کہ موجود ہو یا
 مانع شرعی نیز حیض اور نفاس کی صورت میں بھی (خلوت صحیحہ) مہر کو واجب
 کر دیتی ہے، پس لفظ خلوت مبتدا ہے اور جملہ تو کدہ مبتدا کی خبر ہے یہ
 بات سمجھ لیجئے کہ یہاں مراد خلوت سے یکجا اکٹھا ہو جانا ہے میاں بیوی کا
 ایک ایسی جگہ پر کہ موجود نہ ہو شوہر اور بیوی کے ساتھ کوئی عاقل سمجھدار
 انسان (اور میاں بیوی) ایسی جگہ میں (تنہا ہوں) کہ مطلع اور باخبر نہ ہو سکے
 شوہر اور بیوی کی تنہائی پر کوئی بھی شخص زوجین کے اجازت
 کے بغیر یا (ایسی صورت ہو) کہ باخبر نہ ہو سکے زوجین کی تنہائی پر کوئی
 شخص اندھیرے کی وجہ سے اور یہ بھی شرط ہے کہ شوہر جانتا ہو کہ بے شک
 وہ (تنہائی) میں اسکی بیوی ہے (کوئی دوسری عورت نہیں ہے) جیسا کہ
 (مہر واجب ہو جاتا ہے) اس مرد کی خلوت صحیحہ سے جو محبوب ہو۔
 (یعنی اسکا عضو مخصوص کٹا ہوا ہو) یا وہ مرد عین یا نامرد ہو یا وہ مرد خبی
 اور بدھیا ہو یا وہ شخص روزہ دار ہو قضا روزے کی حالت میں
 صحیح قول کے مطابق یا روزہ ندر اور منت کا ہو ایک روایت میں اور۔۔۔
 موجودگی میں ایک مانع اور رکاوٹ کے جو پانچ موانع پہلے اوپر بیان ہو چکے
 ہیں ان موانع اور رکاوٹ کی موجودگی میں خلوت اور تنہائی معتبر نہیں
 ہے اور نساز (خلوت کے مسئلہ میں) روزے کے حکم کی طرح ہے،

فرض اور نفل ہونے کے اعتبار سے یعنی نہیں معتبر ہوتی ہے خلوت صحیح ہونے کے اعتبار سے اگر ایسی نماز کی حالت کے ساتھ ہو کہ وہ نماز فرض ہے جیسا کہ فرض روزے میں (یہی حکم ہے) اور خلوت معتبر اور صحیح ہو جائے گی نفل نماز کی حالت میں جیسا کہ نفل روزے میں (خلوت صحیح معتبر ہو جاتی ہے) اور عدت واجب ہو جائے گی ان تمام مذکورہ صورتوں میں احتیاطاً یعنی وہ تمام صورتیں جو اوپر ذکر کی گئی ہیں خلوت کے اقسام میں سے (حکم عدت میں) برابر ہیں خواہ کوئی مانع پایا جائے جیسا کہ بیمار شدید ہو جانا اور اس جیسی چیزیں یا مانع نہ پایا جائے۔

توضیح الوقایہ | ”سایا بیوی کی خلوت اور حکم مہر“ مصنف مؤکد موجب ہر اسباب بیان فرما رہے

ہیں یعنی ایسی صورتیں جہاں تحقیقاً زوجین کے بیچ ہمبستری کا عمل نہ ہو سکے لیکن انکو خلوت صحیحہ بغیر کسی رکاوٹ کے حاصل ہو گئی ہو اس خلوت صحیحہ کو شریعت نے سبب مسبب کے رشتے سے حکماً وطی حکمی کا درجہ دیا ہے اور خلوت صحیحہ کے نتیجہ میں مہر بھی واجب ہو جاتا ہے اور احتیاطاً عدت بھی ثابت ہو جاتی ہے امام شافعی کے نزدیک خلوت صحیحہ کے نتیجہ میں مہر واجب نہیں ہوتا امام اعظم کے نزدیک خلوت صحیحہ حکماً وطی کے درجہ میں ہے اور مہر کو واجب کرنے کا سبب یہ دلیل ارشاد باری تعالیٰ ہمیں زوجین سے خطاب ہر ہے وکیف تآخذونہ وقد افضی بعضکم الی بعض اور تم کیسے لے سکتے ہو مہر کو اور (زوجہ کے سلسلہ میں) حالانکہ تحقیق کہ اپنے کو پہنچا دیا تم میں سے بعض نے بعض کی جانب عرب کا دستور تھا کہ وہ مہر نکاح سے پہلے دیدیا کرتے تھے اس کے مطابق اللہ نے ارشاد فرمایا اگر شوہر اور عورت کے درمیان افشاء تنہائی میں پہنچ جانا یعنی خلوت صحیحہ ہو گئی تو بیوی کا مہر واجب اور ثابت ہے اگر پہلے مہر دیدیا تو واپس نہیں لے سکتے ہیں اور اگر مہر نہیں دیا ہے تو مہر واجب الادا ہے مثل قرص کے

۲۴۰
دارقطنی اور ابوداؤد کی روایت ہے قتال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم من کشف خمر

ہر اُتے ونظر الیہا فقد وجب الصدق دخل بها ولم
يدخل مفہوم یہ ہے کہ نبی علیہ السلام فرماتے ہیں جس شخص نے (تکاح
کے بعد خلوت اور تنہائی میں) اپنی بیوی کا گھونگھٹ، دوپٹہ کھول لیا
اور اسکی طرف بیوی کی حیثیت سے دیکھ لیا پس تحقیق بیوی کا مہر واجب
ہو گیا و طہ یعنی ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو یہ روایت سنداً اگرچہ اقویٰ نہ ہو
لیکن اسکے رجال ثقہ قرار دیئے گئے ہیں اس لئے آیت کریمہ کے اجمال کی
تشریح اور تفصیل خلوت صحیحہ کے سلسلہ میں معتبر اور معتمد کی حیثیت
سے تسلیم کیا گیا ہے۔“

عن عمر بن الخطاب إذا رُخيت
الستور فقد وجبت الصدقات

کہ جب شوہر اور بیوی کے لئے (خلوت اور تنہائی میں) پردے کھینچ دیئے جائیں تو خلوت اور تنہائی بین التزوجین کی وجہ سے مہر ثابت ہوگا، شرائط خلوت صحیحہ... فقہاء احناف نے مطلقاً خلوت کو معتبر نہیں مانا ہے بلکہ اس کے لئے کچھ شرطیں ہیں جس کو صاحب کتاب مائتہ نے بیان کیا ہے اور اسکو بلا مانع و طے حساً او شرعاً اگو طبعاً سے بیان کر رہے ہیں یعنی خلوت صحیحہ کے لئے یہ تین بنیادی شرطیں ہیں کہ شوہر اور بیوی جب تنہائی میں ہیں تو وہاں ہمسٹری سے روکنے والا نہ ہو،... پہلی شرط... محسوس سبب ظاہری نہ ہو یعنی کوئی باشعور بچہ نابالغ یا کوئی بالغ شخص وہاں موجود نہ ہو۔ سات سال کا بچہ غموماً

ایسا با شعور ہو جاتا ہے کہ وہ میاں بیوی کے ہمبستری کے عمل میں
 غلط انداز ہو سکتا ہے اس لئے فقہاء نے کسی عاقل کے ہونے کو
 مانع حسی قرار دیا ہے بالغ کی قید نہیں لگائی ہے،... دوسری شرط
 مانع شرعی نہ ہو مانع شرعی کی تفصیل یہ ہے کہ جس وقت میاں بیوی
 تنہائی میں ہوں (الف) رمضان کا روزہ نہ رکھا ہو (ب) حج کے احرام
 کی حالت شوہر اور بیوی میں سے کسی کی نہ ہو احرام میں ٹھوکت ہے،
 فرض اور نفل کے اعتبار سے دونوں مرد و عورت ایسے ہی فرض نماز پڑھنے کی۔
 حالت میں تنہائی نہ ہو البتہ اگر زوجین فرض نماز کے بعد بھی تنہائی میں آجائیں
 شرعاً نہ ثابت ہو جاتا ہے۔ تیسری شرط۔... اور طبعاً سے بیان کیا ہے یعنی شوہر
 اور بیوی کو خلوت اور تنہائی میں ہمبستری سے روکنے والی کوئی طبعی اور
 فطری رکاوٹ نہ ہو مثلاً میاں بیوی میں سے ایک کو ایسی شدید بیماری نہ ہو
 جو ہمبستری سے روک سکے، مانع طبعی میں عورت کا محل جماع یعنی شرمگاہ
 میں رتق اور قرن یا کوئی ایسا عذر اور ایسی بیماری نہ ہو تو مرد کو ہمبستری
 سے روکتا ہو، مانع طبعی میں بھی یہ صورت داخل ہے کہ شوہر کم سن ہو۔
 طالع وغیرہ ہونا یا بیوی قلیل عمر ہو کہ ہمبستری ممکن نہ ہو۔ قریب البلوغ
 مرہق اور مرہقہ کو قدرت ہمبستری حاصل ہوتی ہے اس لئے یہ مانع طبعی میں
 داخل نہیں ہے ان تینوں شرائط کا مطلب یہ ہے کہ اگر طبعی یا شرعی یا
 محسوس طور پر کوئی چیز رکاوٹ ہو ہمبستری کرنے سے خلوت اور
 تنہائی سے ان موانع اور رکاوٹوں کی موجودگی میں خلوت صحیح کا۔
 اعتبار نہ ہو گا اور نتیجہ غیر معتبر خلوت سے مبرا واجب نہ ہو گا،

لہذا مانع، یعنی ہمبستری کی جگہ پر انشی نہ ہو، بے قدر، بڑی یا گوشت پخت سے جانا نہ ہو سکے،

خلوت صحیحہ کے بغیر و خوب مہر کی ایک صورت :- یہ ہیکہ مانع طبعی اور مانع شرعی جیسا کہ حیض اور نفاس یا رمضان کا روزہ یا احرام کے باوجود شوہر بیوی سے ہمبستری کرے اور شرعی رکاوٹوں کی پرواہ نہ کرے اس صورت میں شوہر گنہگار ہوگا لیکن وطی اور ہمبستری کی وجہ سے یکمسل مہر واجب ہوگا کیونکہ ہمبستری سے بہر صورت کامل مہر واجب ہوتا ہے

خلوت صحیحہ کا معیار | شارح وقایہ نے فی مَکَانَ لَا یَطْلَعُ عَلَیْہَا أَحَدٌ بِغَیْرِ إِذْنِہَا سے ایک خاص

صورت بیان کی ہے اسکا تعلق زیادہ تر شہری زندگی قصبات اور ترقی یافتہ دیہات جہاں لوگ یکے مکانات بنا کر رہتے ہیں ایسے مکانات میں دروازہ اور کھڑکی ہوتی ہے کوئی بھی شخص بغیر اجازت اندر نہیں جاسکتا ہے، اسکے مقابلہ میں مسجد، درسگاہ، اور شارع عام یا دوسرے پبلک مقامات جہاں بغیر اجازت لوگ آسکتے ہیں اگر کوئی شخص یہاں بھی ہمبستری کرے تو مہر واجب ہوگا کیونکہ ہمبستری سے بہر صورت مہر واجب ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ ۱۔ لَا یَطْلَعُ عَلَیْہَا أَحَدٌ لِلظُّلْمَةِ یعنی تنہائی میں ایسا اندھیرا ہو کہ شوہر بیوی کی تنہائی کوئی باخبر نہ ہو سکے یہ صورت جھونپڑی اور جنگل کے ماحول اور ایسے کچے گھروں کے متعلق ہے جہاں چوکھٹ اور دروازے نہیں ہوتے کوئی بھی شخص آسکتا ہے اس لئے وہاں ظلمت اور اندھیرے کی قید لگائی۔ اندھیرا بھی خلوت کے لئے معتبر ہے تیسری صورت جو بنیادی شرط کے درمیں ہے یَکُونُ الزَّوْجُ عَالِمًا بِأَنْہَا اِمْرَاۃٌ یعنی خلوت اور تنہائی میں شوہر اور بیوی ہوں اور اندھیرا ہو تو اسکے لئے شرط یہ بھی ہے کہ شوہر کو یہ علم ہو اور یقین ہو یہ عورت جو مسیرے سا قحہ تنہائی میں ہے وہ میری بیوی ہی ہے اور اگر شوہر

اس عورت کو اجنبیہ بمختار ہا تو یہ خلوت معتبر نہ ہوگی،

نامرد انسان کی خلوت کا حکم، | اتن وقایہ نے خلوت محبوب اور غنین اور خفی جیسے نامرد انسانوں کا تذکرہ کیا ہے جو بظاہر ہمبستری کی قدرت نہیں رکھتے جیسا کہ اوپر آیت

کریمہ کے ذریعہ بیان ہو چکا ہے کہ خلوت صحیحہ میں بیوی اگر اپنے کو سپرد کر دے اور کوئی رکاوٹ بھی نہیں ہے اور شوہر اس موقع سے نفع نہ اٹھائے یا اہلیت نہ رکھتا ہو تو صرف خلوت صحیحہ مہر کو واجب کر دینی

جیسا کہ اس عبارت میں کہا گیا ہے | **لَفَاتِ الْفَقِيْهَةِ** | محبوب وہ شخص ہے جس کا عضو مخصوص کسی حادثہ کی وجہ سے کٹ گیا ہو۔ غنین نامرد انسان جو عورت سے

ہمبستری نہ کر سکتا ہو۔ خفی جسکے انشیں نہ ہوں یہ تینوں قسم کے لوگ بظاہر نااہل ہیں لیکن اگر ان میں سے کوئی بیوی کے ساتھ خلوت صحیحہ کرنے

.... تو پورا مہر واجب ہو جائے گا اور احتیاطاً عورت پر عیلت بھی واجب ہوگی۔ محبوب یعنی مقطوع الذکر کے بارے میں امام ابو یوسفؒ

اور امام محمدؒ کا اختلاف ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ محبوب بالکل ہمبستری سے عاجز ہے اس لئے خلوت صحیحہ کا اعتبار نہ ہوگا نتیجہ

مہر واجب ہوگا البتہ اگر محبوب سے خلوت صحیحہ ہو جائے اور بیوی کے بچہ ہو بھی جائے تو ضرورہ بچہ کا نسب ثابت ہو جائے گا اس وقت متفق علیہ

بین الائمہ محبوب کی زوجہ کامل مہر کی مقدار ہوگی،

مسک فقہاء، | حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک خلوت صحیحہ کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ مہر صرف ہمبستری اور وطی سے ہی واجب

ہوتا ہے غنین کے معنی رکناء اللہ اگر اس مرد کی چمند بیویاں ہیں ایک سے ہمبستری کر سکتا ہے اور دوسری کنواری سے وطی پر قادر۔

نہیں ہے اس کنواری کے لئے عین کھلانے کا اس طرح عین ایک ارضانی ہے

صوم نذر کا حکم | نذر کے معنی ہیں ایجابُ الفعل المباح علی
نفسہ من العبد الملکف یعنی کسی جائز کام

کو بندہ اپنے اوپر واجب کرے وہ نذر و منت کہلاتا ہے جیسے
کوئی شخص یوں کہے واللہ لا صوم من غد۔ غد کی قسم کل کا روزہ
میں ضرور رکھوں گا روزے کی نذر اسی وقت صحیح ہوگی جب اگلے دن
رمضان کا دن نہ ہو ورنہ نذر باطل ہو کر رمضان کا روزہ فرض ہوگا،
یہاں خلوت سے متعلق صوم النذر یعنی منت مانے ہوئے روزے کا حکم بیان
کر رہے ہیں اور کہنا چاہتے کہ قضاء کا روزہ ہو کفارہ کا روزہ ہو یا
نذر کا روزہ ہو رائج قول کے مطابق اگر ایسے روزے کی حالت میں
زوجین کے درمیان خلوت اور تنہائی ہوتی ہے تو خلوت صحیح معتبر ہوگی
البتہ الخمسة المتقدمة یعنی وہ پانچ موانع اور رکاوٹ جن کا تذکرہ اوپر
ہو چکا ہے ان موانع کے حالت میں خلوت صحیح نہ ہوگی،

الخمسۃ المتقدّمۃ | پانچ موانع اور رکاوٹیں جن کی موجودگی میں
خلوت معتبر نہ ہوگی وہ یہ ہیں (۱) بیمار شدید
سے کیا مراد ہے | ہونا (۲) صوم رمضان یعنی رمضان کے روزے

(۳) احرام حج مطلقاً خواہ حج فرض ہو یا نفل (۴) عورت کا بحالت
حیض ہونا (۵) بحالت نفاس عورت کا ہونا۔ اسکے بعد ماہن و قیام
والصلوۃ کا الصوم کے ذریعہ بٹانا چاہتے ہیں کہ فرض روزہ اور
فرض نماز کا حکم ایک ہے اور نفل روزہ اور نفل نماز کا حکم
ایک ہے یعنی اگر میاں بیوی فرض رمضان کے روزے میں ایک جگہ جمع
ہو جائیں یا اتنے وقت یکجا رہے جس میں اس وقت کی فرض نماز

لہ نذر کی تانی تعریف۔ ایجابُ الفعل علی نفسہ مشروعاً أو معصیۃ ویتراہ المعصیۃ۔ شامی

پر بھی پھر یا ہر آگے تو یہ خلوت صحیحہ معتبر نہیں ہے البتہ نفل نماز کے
 بقدر تنہائی میں رہے یا نفل روزے کی حالت میں تنہائی میں رہے تو
 خلوت صحیحہ معتبر ہوگی، شوہر کے ذمہ ہر واجب ہو جائے گا اگرچہ بیستری
 نہ کی ہو اسکے بعد واجب العدة احتیاطاً سے متن و قیامہ میں مذکورہ تمام
 صورتوں میں عدت کے واجب ہونے کا حکم دے رہے ہیں یعنی وہ تمام
 مذکورہ صورتیں خلوت صحیحہ یا غیر صحیحہ کے موانع اور زکاوٹوں کے ساتھ
 یا غیر مانع کے ان سب میں امکان عقلی کے بنا پر احتیاطاً وجوب عدت
 کا حکم ہوگا کیونکہ عدت کی دو حیثیت ہیں ۱۔ ایک عدت حق و لہ یعنی
 بچہ کے پیدائش اور حمل کے پہچاننے کیلئے اگر حمل ہوگا تو پھر وضع حمل
 عدت ہو جاتی ہے اور تین حیض کا زمانہ یقیناً حمل اور بچہ کی جانکاری
 دے سکے گا اور ظاہر ہیکہ یہاں مذکورہ صورتیں ایسی نہیں، اس لئے۔
 یہاں پر دوسری حیثیت عدت کا اعتبار کیا گیا ہے وہ حیثیت ہے حق الشرع
 یعنی شریعت چاہتی ہے کسی بھی صورت میں اگر شوہر اور بیوی خلوت
 اور تنہائی میں یکساں ہو جائیں تو حق شرع کی حیثیت سے استحساناً عدت واجب
 عبارت — وَتَجِبُ الْهِنَةُ لِلْمُطَلَّاقَةِ لَمْ تَوْطَأْ وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا
 مَهْرًا وَتُسْتَحِبُّ لِمَنْ سَوَّاهَا إِلَّا لِمَنْ سَمَّى لَهَا مَهْرًا وَطَلَّقَتْ
 قَبْلَ وَطْءِ الْمُطَلَّاقَاتِ أَرْبَعٌ مُطَلَّاقَةٌ لَمْ تَوْطَأْ وَلَمْ يُسَمِّ لَهَا
 مَهْرًا فَتَجِبُ لَهَا الْمُنْعَةُ وَالْمُطَلَّاقَةُ لَمْ تَوْطَأْ وَقَدْ سَمَّى لَهَا مَهْرًا فَهِيَ
 أَلَى لَمْ تَسْتَحِبُّ لَهَا الْمُنْعَةَ وَالْمُطَلَّاقَةُ قَدْ وَطِئَتْ وَلَمْ يُسَمِّ
 لَهَا مَهْرًا وَطَلَّقَتْ قَدْ وَطِئَتْ وَسَمَّى لَهَا مَهْرًا فَهِيَ تَنْتَحِبُ
 لَهَا الْمُنْعَةُ فَالْحَاصِلُ أَنَّهُ إِذَا وَطِئَهَا تَسْتَحِبُّ لَهَا الْمُنْعَةَ سِوَاءَ
 سَمَّى لَهَا مَهْرًا أَوْ لَا لِأَنَّهُ أَوْحَشَهَا بِالطَّلَاقِ بَعْدَ مَا سَمَّيَتْ

إِلَيْهِ الْمَقْشُودُ عَلَيْهِ وَهُوَ الْبُضْعُ فَلْيَسْتَحْتِ أَنْ يُعْطِيَهَا شَيْئًا مِنْ أَمْثَلِ
الْوَاجِبِ وَهُوَ الْمَسْأَلُ فِي صُورَةِ التَّسْمِيَةِ وَهَذَا الْمَثَلُ فِي صُورَةِ عِلْمِ التَّسْمِيَةِ وَإِنْ
لَمْ يُطَاوَأْ فِي صُورَةِ التَّسْمِيَةِ تَأْخُذُ بِصِفَةِ الْمَسْأَلِ مِنْ غَيْرِ
تَسْلِيمِ الْبُضْعِ فَلَا يَسْتَحْتِ لَهَا شَيْءٌ آخَرَ وَفِي صُورَةِ عِلْمِ
التَّسْمِيَةِ تَحْتَ الْمَتْعَةِ لِأَنَّهَا لَمْ تَأْخُذْ شَيْئًا وَابْتِغَاءُ
الْبُضْعِ لَا يَنْفُكُ عَنِ الْمَالِ، تَرْجِبُ... اور متعہ ثابت ہو جائیگا
ایسی طلاق دی گئی عورت کے لئے جس سے ہمبستری نہ کی گئی ہو اور اس
کا مہر بھی مقرر نہ ہو اور اس عورت کے سوا، (دوسری عورت کے لئے)
متعہ مستحب ہے گوائے اس عورت کے جس کا مہر مقرر ہے اور طلاق دی
ہو، ہمبستری سے پہلے، مطلقہ عورتیں اور احکام متعہ ہیں (۱) ایسی مطلقہ جس سے
نہ ہمبستری ہو اور نہ اس کا مہر مقرر ہو اس عورت میں ایسی عورت کیلئے
صرف متعہ (یعنی ایک کامل جوڑا کیڑوں کا) دینا واجب ہوگا (۲) ایسی مطلقہ
عورت جس سے ہمبستری نہیں ہوئی اور اس کا مہر مقرر ہے یہی وہ عورت ہے جس
کے لئے متعہ مستحب نہیں ہے (۳) ایسی مطلقہ عورت جس سے ہمبستری ہوئی
اور اس کا مہر مقرر نہیں (۴) ایسی مطلقہ عورت جس سے ہمبستری ہوئی اور
اس کا مہر بھی مقرر ہے پس یہ دونوں قسم کی عورتوں کے لئے متعہ یعنی کامل۔
ایک جوڑا کیڑوں کا دینا مستحب ہے پس خلاصہ کلام یہ ہے کہ جب شوہر بیوی سے
ہمبستری کرے (اور طلاق دیدے) تو مہر کے ساتھ اس عورت کے لئے
متعہ دینا مستحب ہے برابر ہے اس عورت کا مہر معین ہو یا غیر معین ہو
تو اس لئے ہے کہ بلاشبہ شوہر نے بیوی کو طلاق دے کر وحشت اور جدائی
کے ماحول میں ڈال دیا ہے یا جو دیکہ سپرد کر دیا تھا بیوی نے شوہر کی طرف
موقوفہ علیہ کو اور موقوفہ علیہ سے مراد ملک بضم و ہے (یعنی عورت کا مخصوص
حق انتفاع ہے) اس لئے بہتر و مستحب ہے کہ شوہر بیوی کو

۲۴۷ واجب مہر سے کچھ زائد دے دے اور وہ واجب ہو نیوالا مہر مسمیٰ یعنی معین
 مہر تعین مہر کی صورت میں اور مہر المثل واجب ہو گا تعین نہ ہونے کی
 صورت میں اور اگر شوہر نے بیوی سے ہمبستری نہ کی ہو (اور طلاق دیدے)
 پس تعین مہر کی صورت میں عورت مہر کا ادھا حصہ لے لیگی بغیر سیرد کے
 ملک بضعہ کے (یعنی مخصوص حصہ انتفاع کے) اس لئے مستحب نہیں ہے (اس صورت
 میں) بیوی کے لئے کوئی اور چیز دینا اور (اگر طلاق ہو جائے) مہر مقرر نہ ہونے
 کی صورت میں (تو صرف) متعہ یعنی ایک جوڑے کپڑے دینا واجب ہو گا اولویہ
 حکم اس لئے ہے بلاشبہ عورت نے کچھ نہیں لیا ہے اور ملک بضعہ کو چاہنا شرعاً

مہال سے جدا نہیں ہوتا ہے

توضیح الوقایۃ | ماتن و فایہ و وجب المتعہ مطلقۃ سے متعہ کا مسئلہ
 بیان کر رہے ہیں متعہ کی تفصیل گند چوکی ہے کم سے کم
 تین کپڑے ۱ قمیض ۲ دوپٹہ ۳ ایک ایسی چادر جو سر سے پیر تک بدن کو
 چھپا دے اسکے علاوہ عرف اور معاشرے کا بھی اعتبار ہے ایک مکمل جوڑا
 یعنی سوٹ متعہ کہلاتا ہے اپنے اپنے شہر اور گاؤں میں ایک سوٹ کپڑے کا جو معاً
 ہے اسکو بھی ملجو ظار کھا جائے گا۔ ماتن و قایہ نے مطلقۃ کا لفظ بولا اور
 اسکے ساتھ دو شرطیں لگائی پہلی شرط یہ ہے کہ مطلقہ سے وطی نہ کی ہو دوسری
 شرط یہ ہے کہ اس مطلقہ کا مہر مقرر نہ ہو ایسی عورت کو ادھا مہر بھی نہیں ملتا
 اس لئے اسکو متعہ یعنی ایک سوٹ کا کپڑا یعنی ایک جوڑا اور سطر درجہ کا دینا
 واجب ہے اس عورت کی ہمبستری ہونے میں خلوت صحیحہ نہ ہونے کا اعتبار
 ہے اگر خلوت صحیحہ ہو جائے گی تو مہر مثل واجب ہو گا مطلقہ کی قید سے
 وہ عورت اس حکم میں شامل نہیں ہے جسکا شوہر مر گیا ہو اسکے دو حال
 ہیں اور حکم شرع یہ ہے کہ شوہر کی موت ہو جانے سے پورا مہر عورت

کو ملتا ہے اگرچہ شوہر نکاح ہونے کے بعد فوراً امر جائے اگرچہ ہمبستری یا خلوت صحیحہ نہ ہوئی ہو تب بھی بیوی کو پورا مہر ملتا ہے جس عورت کا شوہر مر گیا ہے اسکے دو حال ہیں پہلا حال یہ ہے کہ اسکا مہر مستحق اور معین ہو تو اس عورت کو معین مہر دیا جائے گا دوسرا حال یہ ہے کہ عند العقد یا بعد العقد شوہر کے مرنے تک کوئی مہر مقرر اور معین نہ ہو سکا ایسی صورت میں مہر النکاح واجب الادا ہو گا شوہر کے مرنے تک کی موت کی صورت میں بیوی کیلئے متعہ نہیں ہے شوہر کے مرجانے کی صورت میں تقسیم ترکہ سے پہلے مہر ادا کرنا میت کے وارثین پر مقدم فریضہ ہے۔ مَهر مطلقہ کی چار صورتیں ہیں۔

اسکے بعد شارح وقایہ نے المطلقات اربعہ فرما کر مطلقہ عورتوں کے چار حالات بیان کئے ہیں، پہلی صورت تو وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے یعنی طلاق قبل الوطی اور مہر معین نہ ہو تو صرف متعہ واجب ہو گا دوسری صورت یہ ہے کہ بیوی کو طلاق، ہمبستری و خلوت صحیحہ سے پہلے دی گئی اور اس کا مہر معین اور مقرر ہے ایسی عورت کو آدھا مہر ملتا ہے اور متعہ کا کپڑا اس کے لئے مستحب بھی نہیں ہے تیسری صورت اس مطلقہ عورت کی ہے جس سے ہمبستری یا خلوت ہوئی ہے اور اس کا مہر مقرر نہیں ہے ایسی عورت کو مہر منسل ملے گا اور اس کے لئے متعہ کے کپڑے بھی مستحب ہیں چوتھی صورت یہ ہے کہ عورت کو طلاق، ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے بعد دی گئی، اور اس عورت کا مہر مقرر اور معین ہے ایسی عورت کو مہر معین ملے گا اور متعہ کے کپڑے بھی مستحب ہیں قرآن پاک میں ارشاد ہے۔

وَالْمُطَلَّاتُ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ اور مطلقہ عورت کے لئے متعہ اور نفع پہنچانا ہے قاعدے کے ساتھ یہ حکم ثابت ہے یہ مہیزگاروں کے لئے،

متعہ کی علت شارح وقایہ نے لائنہ اَوْحَشَهَا

علت متعہ

بِالطَّلَاقِ بَعْدَ مَا سَلَّمَتْ الْمُقُودَ عَلَيْهِ

بیان کی ہے اور کہنا چاہتے ہیں کہ علت متعہ ایجاب ہے یعنی شوہر عورت کو طلاق دے کر؛ دو فرقت و جدائی کے مابین طلاق میں ڈال دیتا ہے، اس لئے تسریح باحسان، رخصت کے وقت حسن سلوک اور بھلائی بھی کرنا ہوگا، اس طرح شوہر مہر کے ساتھ متعہ یعنی ایک سوٹ درمیانی قیمت پکڑا دیتا ہے قرآن کریم نے متاع بالمعروف کہہ کر یہ اشارہ کیا ہے کہ متعہ کے پکڑے محدود کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ نفع پہنچانا مقصود ہے تاکہ مطلقہ عورت نان نفقہ میں پریشان نہ ہو، کیونکہ بہت سے اہل خیر لوگ مہر کے علاوہ نفع پہنچانے کے لئے اور بھی مال امداد نقد یا اور کسی طریقے سے کرتے رہے ہیں اور عورت کے کمزور حالات میں مدد تو یہ و تعاون باعث خیر سمجھا جائے گا اور طلاق کے وقت بڑھتی ہوئی کشیدگی اور تنگی میں کمی بھی ہو سکے گی، اور مذہب اسلام نے طلاق کو بغض المباحات کہہ کر مجبور کن حالات میں اجازت دی ہے اور پھر جدا ہونے کے وقت تسریح باحسان اور متاع۔ بالمعروف ارشادات قرآنی کے ذریعہ رہنمائی فرمائی ہے یعنی عورتوں کے ساتھ حسن سلوک اور نفع پہنچانے کا جذبہ خیر و تعاون کو ملحوظ رکھنا چاہئے اور کسی میں گنجائش نہ ہو تو کم سے کم متعہ ایک چوڑے کپڑے سے نفع پہنچا دے یہ نفع پہنچانا مہر کے علاوہ ہوگا، صرف ایک قسم کی عورت کو متعہ سے مستثنیٰ رکھا گیا ہے جس کا صرف نکاح ہوا ہو مرد کے قریب نہ آئی ہو، ایک دوسرے سے تفارق اور قربت نہ ہونے کی بنا پر صرف مہر مقرر کا ادھار حصہ اس کو ملتا ہے، حضرت امام شافعی کے نزدیک متعہ پکڑے تمام مطلقہ عورت کو مہر کے ساتھ واجب ہے، اس لئے اس عورت کے جسکو طلاق ہبستری اور خلوت سمجھ سے

پہلے ہو گئی ہو اسکا مہر بھی مقرر ہو اسکو صرف مقررہ مہر کا ادا ملے گا، اگر
 میں شارح وقایہ فرماتے ہیں وَ اِیْتِغَاؤُ الْبُکْضِ لَا یُنْفِکُ عَنْ الْمَالِ
 اور شرعی ضابطہ نکاح میں بیوی کے جائز خصوصیات و علق زوجیت کے لئے مال ضروری ہے
 خواہ مہر ہو یا نان و نفقہ بہر صورت مال بذمہ شوہر ہے، اس طرح بیوی بنا ناظر
 نکاح کے ذریعہ شرعاً مہر کو واجب کرتا ہے بشرطیکہ مہر مقرر کیا گیا ہو
 نکاح کے وقت یا نکاح کے بعد اور طلاق قبل الوطی نہ ہوئی ہو، اور
 اگر طلاق قبل الوطی ہے اور کوئی مہر مقرر نہیں ہے تو کم سے کم متعہ واجب
 ہوگا اس سے زیادہ کبھی بطور استحسان کے دیا جاسکتا ہے یہ مسئلہ فقہاء
 ہے ارشاد قرآنی اَنْ تَبْتَغُوا بِاَمْوَالِكُمْ مَّحْصِنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ
 (الآیہ) اللہ تعالیٰ حکم فرماتے ہیں کہ نکاح صحیحہ کے ذریعہ تم بیوی کو طلب کرو
 اپنے اموال کے ساتھ بیوی کو طلب کرنے کی دو شرطیں ہیں تم لوگ محض اور
 پاکدامنی زندگی گزارنے کی نیت کرنے والے ہو اور زنا کار نہ ہو اس آیت
 کریمہ میں نکاح کا خاص مقصد بدکاری اور زنا سے بچنا اور پاکدامنی کی
 زندگی حاصل کرنا اور بیوی پر بقدر حقوق واجبہ کے لئے مال ادا کرنے کا حکم
 دیا گیا ہے۔

عبارت : وَ اِنْ قَبِضْتُ الْفَاسِقَ ثُمَّ وَهَبْتَهُ لَهٗ فَطَلَّقَتْ قَبْلَ وُطْ
 رَجَعَتْ عَلَیْهَا بِنِصْفِہِ لِأَنَّہَا قَبِضَتْ بِمَا مَلَکَ الْمَسَامِی وَلَمْ یَحِبَّ إِلَّا النِّصْفَ
 فَتَرَدُّ لَا النِّصْفَ وَالْأَلْفُ الذِّی وَهَبْتَهُ لَهٗ لَمْ یَتَّعِنِ أَنَّهُ الْفَ
 الْمُهْرُ لِأَنَّ الدَّسَاسَہُمْ وَالذَّنَائِلُ لَا یَتَّعِنُ فِی الْعُقُودِ وَالْفُسُوحِ
 وَ اِنْ لَمْ تَقْبِضْہُ أَوْ قَبِضْتَ نِصْفَہُ ثُمَّ وَهَبْتَ الْکُلَّ أَوْ مَابَقِ
 أَوْ وَهَبْتَ غَرَضَ الْمُهْرِ قَبْلَ قَبْضِہِ أَوْ بَعْدَ لَا أَمْرٌ لَا یُجْعَلُ
 عَلَیْہَا بَشَیْءٌ وَ صَوْرُ الْمَسَامِلِ أَنَّہَا اِنْ لَمْ تَقْبِضْ شَیْئاً ثُمَّ وَهَبْتَ
 لَہِ سُوْرَةُ النِّسَاءِ

الْكُلَّ أَيْ حَظَّهُ عَنْ ذِمَّةِ الزَّوْجِ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوُطْءِ
فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا لِأَنَّ حُكْمَ الطَّلَاقِ قَبْلَ الدُّخُولِ أَنَّ يُسَلَّمَ
لَهُ نِصْفَ الْمَهْرِ وَقَدْ حَصَلَ بِلِ زِيَادَةِ وَالْمَرْأَةُ لَهُمْ تَأْخُذُ
شَيْئًا لِقَرَّةِ إِلَيْهِ بِخِلَافِ الْمَسْئَلَةِ الْأُولَى وَهِيَ الَّتِي قَبَضْتُ
الْفَأْسَمَى ثُمَّ وَهَبْتُ لَهُ وَطَلَّقْتُ قَبْلَ وَطْءٍ وَإِنْ قَبَضْتُ
نِصْفَ الْمَهْرِ ثُمَّ وَهَبْتُ الْكُلَّ لَهُ أَوْ وَهَبْتُ الْبَاقِيَ لِمَنْ
طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوُطْءِ فَإِنَّهُ لَا شَيْءَ عَلَيْهَا لِمَا ذَكَرْنَا وَلَوْ كَانَ الْمَهْرُ
عَرْضًا فَقَبَضْتُ لَهُ ثُمَّ وَهَبْتُ لَهُ أَوْ لَهُمْ تَقْبِضُهُ فَحَظُّهُ عَنْ
ذِمَّتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا قَبْلَ الْوُطْءِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهَا أَمَّا فِي صُورَةِ
عَدَمِ الْقَبْضِ فَلَمَّا فَرَغَ أَمَّا فِي صُورَةِ الْقَبْضِ فَكَذَا لَكِنَّهَا
وَهَبْتُ الْعَرْضَ لَهُ فَانْتَقَضَ قَبْضُ الْمَهْرِ لِأَنَّ الْعَرْضَ وَضْعٌ مُتَعَيِّنٌ
بِخِلَافِ الْمَسْئَلَةِ الْأُولَى فَإِنَّ الدَّرَاهِمَ غَيْرُ مُتَعَيِّنَةٍ وَهِيَ أَوْ أَلْفٌ أَوْ ثَلَاثُونَ أَوْ أَلْفٌ أَوْ ثَلَاثُونَ
أَيْكَ هِزَارٍ رُوبَى ثَوْبِ مَهْرٍ مَقْرَرٍ كَيْفَ تَحْتَجُّ بِهِيَ أَوْ تَخْشَى
كَدِّهِ أَيْكَ هِزَارٍ رُوبَى ثَوْبِ مَهْرٍ لَمْ يَكُنْ بَعْدَ طَلَاقٍ هُوَ كَيْفَ تَحْتَجُّ بِهِيَ أَوْ تَخْشَى
يَهْلِي (أَيْ صُورَتِ مَيِّ) وَابْسَلْ سَكَنَ ثَوْبِ مَهْرٍ أَوْ صَاحِبِ
أَسْلَى كَيْفَ بِيُوِي نِي قَبْضِي مِي لِيَا تَحَا يُوِي مَقْرَرِي مَهْرِي حَالَانِي نِي
وَاجِبِي هُوَا تَحَا سَوَا نِي أَدَى مَهْرِي كِي، أَسْلَى لِي وَابْسَلْ كَرِي كِي بِيُوِي ثَوْبِي
كُوَا دَهَا مَهْرِي أَوْ وَهِي هِزَارٍ رُوبَى ثَوْبِ مَهْرٍ دَسِي تَحِي بِيُوِي نِي ثَوْبِي كُوَا
(شُرْعًا وَعَرَفًا) مَعِينِي نِي هِي كِي بِي شَكِي وَهِي مَهْرِي وَهِي هِزَارٍ رُوبَى
نِي أَسْلَى لِي كِي دَرِهَمِي أَوْ دِينَارِي (يَا كُوِي بِي سَكِي يَا كَرْسِي) مَعِينِي نِي
هُوَتِي مَعَالَمَاتِي كَرْنِي مِي أَوْ مَعَالَمَاتِي تَوَطَّرْنِي مِي أَوْ أَلْفِي بِيُوِي
نِي نِي قَبْضِي مِي لِيَا تَحَا هِزَارٍ رُوبَى يَا بِيُوِي نِي قَبْضِي مِي لِيَا

تھے آدھے روپے مہر کے اور پھر مہر کر دیا بیوی نے پورے مہر کو یا باقی
حصہ مہر کو خود بخش دیا (کوئی سامان مہر) قبضہ سے پہلے یا قبضہ کے بعد
(ان صورتوں میں) شوہر بیوی سے کچھ واپس نہ لے گا اور مسائل کی چند
صورتیں ہیں (۱) یقینی طور پر بیوی نے اگر کوئی چیز مہر کی قبضہ میں نہ لی ہو
پھر پورا مہر بیوی... مہر کر دے یعنی معاف کر دے پورے مہر کو بیوی شوہر کے
ذمہ سے پھر طلاق دے دے شوہر بیوی کو ہمبستری سے پہلے تو (اس
صورت میں) کوئی چیز بیوی پر ادا کرنا واجب نہیں ہے، اس لئے کہ طلاق
کا حکم ہمبستری سے پہلے یہ ہے کہ شوہر کو سپرد کر دیا جائے آدھا مہر (جبکہ شوہر نہ
پورا مہر دے رکھا ہو) اور آدھا مہر شوہر کو حاصل ہو چکا ہے (اور صورت
مذکورہ میں) بلکہ آدھے سے بھی زیادہ اور بیوی نے کوئی چیز نہیں لی ہے تاکہ
وہ واپس کر سکے اس چیز کو شوہر کی جانب، بخلاف پہلے مسئلہ کے، اور
وہ مسئلہ یہ ہے کہ بیوی نے قبضہ میں لے لئے تھے ہزار روپے مہر مقررہ پھر
بخش کر دیا بیوی نے ہزار روپے کو شوہر کے لئے اور طلاق ہمبستری
سے پہلے ہو گئی، اور اگر قبضہ میں لے لیا بیوی نے آدھا مہر پھر بخش کر
دیا پورا مہر شوہر کو یا بخش دیا باقی مہر پھر شوہر نے طلاق دے دی بیوی کو
ہمبستری سے پہلے بے شک (ان صورتوں میں) کوئی چیز دینا بیوی پر
واجب نہیں ہے اس دلیل کا حکم ہم نے اوپر بیان کیا ہے، اگر مہر کوئی...
سامان کی شکل میں ہو اور بیوی اس سامان کو قبضہ میں لے لے پھر بخشش
کر دے وہ سامان مہر شوہر کو یا بیوی نے سامان قبضہ میں لیا اور معاف
کر دیا سامان شوہر کے ذمہ سے پھر شوہر نے طلاق دے دی ہمبستری
سے پہلے بیوی کو (اس صورت میں) کسی چیز کی واپسی بیوی کے ذمہ واجب نہ
ہوگی بہر حال بیوی کے قبضہ نہ کرنے کی صورت میں پس اس کا حکم اور

لیل وہ ہے جو اوپر گزر چکا ہے لیکن بیوی کے قبضہ مہر کی صورت میں یہ حکم ہے (یعنی کسی چیز کی واپسی بیوی نہیں کرے گی اس لئے بیوی نے سامان شوہر کو دیدیا ہے پس بیوی کا قبضہ مہر ٹوٹ چکا کیونکہ بلاشبہ سامان معین ہوتا ہے، عرفاً و شرعاً) بخلاف پہلے مسئلہ کے وہاں بے شک درہم اور دینار عرفاً و شرعاً متعین نہیں ہیں،،

توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ مہر ادا کرنے اور بیوی کے مہر لینے کے مختلف طریقے

اور اسکے ضمن میں ضوابط فقہیہ کا بیان فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مہر روپے پیسے درہم اور دینار کے علاوہ عرض یعنی کوئی سامان مال متقوم محترم ہو اسکو مہر بنایا جاسکتا ہے یعنی مہر کے لئے صرف روپیہ پیسہ کرنسی، سونا، چاندی ہوتا ضروری نہیں ہے بلکہ شرعاً جو چیزیں مال ہیں یعنی وہ قیمت والی ہیں اور شرعاً حلال بھی ہیں ان چیزوں کو بھی مہر بنایا جاسکتا ہے جیسے کیلی اور وزنی اشیاء، چاول و گہیوں اور ہر قسم کے غلات اور لوہا، تانبا، پیتل وغیرہ، لکڑی یا لکڑی کے سامان ایسے ہی کپڑا گھڑی، مکان یادوکان ان سب چیزوں کو مہر بنایا جاسکتا ہے البتہ روپے پیسے اور عرض اور دوسرے سامان ان دونوں کی حیثیت میں فرق ہے

درہم اور دینار اور | یہ ہے کہ جس کو شارح وقایہ نے اسطر ۱۰ بیان کیا ہے لَانَّ الدَّسَّاءَ هُمُ الدَّانِيُونَ لَا تَقِينُ فِي الْعُقُودِ وَالْفُسُوحِ یعنی درہم

چاندی کے، سکے، دینار، سونے کے عرفاً و شرعاً معاملات کرنے میں یا معاملات توڑنے میں معین نہیں ہے یعنی اگر زید اور عمر عقد بیع کریں مثلاً تھو روپے کا ٹوٹ دکھلا کر گھڑی خریدنے کا معاملہ کریں تو خاص اسی ٹوٹ

مثلاً شراب جیسی حرام شے مہر نہ ہونا چاہئے۔۔ شاید حسن قاسمی!

کو دینا ضروری نہیں ہے بلکہ دوسرا تھوکانوٹ دیا جاسکتا ہے ایسے ہی عقلمند
اور اقالہ بیع اور بیع توڑنے کی صورت میں مشتری کو بالغ دوسرا تھوکانوٹ
نہیں اور قیمت کی واپسی دے دے تو اس پر کوئی اعتراض نہ شرعاً ہوتا ہے نہ
عرفاً ہوتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ درہم یا دینار روپے پیسے کی کوئی بھی
کمرسی اس لحاظ سے معین نہیں ہے کہ ایک ہی حیثیت کے مثلاً تھوکانوٹ کے
کئی نوٹ ہوں تو معین کرنے کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا بلکہ صرف تھو روپے
دینا مقصود ہیں کوئی سا بھی نوٹ دیا جاسکتا ہے بشرطیکہ ثبوت اور
قیمت کے اعتبار سے کوئی فرق نہ ہو اس کلی ضابطہ کی روشنی میں ماہرین
وقایہ نے *وَيَا نَقَبَضْتُ الْفَاسِيحِي* سے ایک مسئلہ بیان کیا ہے، صورت مل
یہ ہے، زید نے ایک مہر معین پر ہندہ سے نکاح کیا اور زید نے پورا مہر ہندہ
کو واپس اور ہبستری سے پہلے دیدیا اسکے بعد زید نے واپس سے پہلے ہندہ
کو طلاق دے دی تو اس مسئلہ میں فقہاء یہ کہتے ہیں کہ ہندہ نے زید
سے ایک ہزار روپے مہر لے لیا تھا اور واپس سے پہلے طلاق کی صورت میں
ہندہ کا حق صرف اُدھا مہر یعنی پانچ تھو روپے واجب ہوتے ہیں، اس
لئے تھو ہزار کا اُدھا پانچ تھو روپے واپس لے سکتا ہے اور اگر
یہ اعتراض کیا جائے کہ ہندہ نے زید سے جو ہزار روپے لئے تھے وہ روپے
پورے زید کو ہندہ واپس کر چکی ہے،، جواب اعتراض،، اس اعتراض
کا جواب شارح وقت ایہ ہی دیتے ہیں کہ روپے وغیرہ شرعاً معین نہیں
ہیں، اس لئے یہ سمجھا جائے گا کہ زید کو ہزار ہندہ نے یہ کہہ کر دیا جو ایک الگ
صورت ہے لیکن دوسری صورت میں ہندہ نے پورا مہر لے رکھا ہے،
اور ہندہ کا حق صرف اُدھے مہر کا بنتا ہے اس لئے اگر تھو ہزار ہے تو
مہر کا اُدھا یعنی پانچ تھو روپے ہندہ سے واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے،
نہ یعنی نوٹ کی قیمت برابر ہے۔

۲۵۱ مئے مہر کی مختلف صورتیں

صورت اولیٰ۔ ہندہ بیوی نے زید شوہر سے اپنے مقررہ کل مہر ایک ہزار روپیہ وصول کر لئے، اور پورا مہر وصول کرنے کے بعد ہندہ نے زید کو پورا مہر بطور مہر دے دیا اور اتفاق سے قبل الوطی یعنی خلوت صحیحہ یا ہمبستری سے قبل میاں بیوی کے درمیان طلاق واقع ہو گئی تو اس مسئلہ کا حکم ماتن وقت ایہ نے فرمایا۔ *سَجَعَتْ عَلَیْہَا بِذِصْفِہِ*، یعنی مذکورہ صورت مسئلہ میں شوہر اگر چاہے تو قانون اور ضابطے کے مطابق اپنی بیوی سے آدھے مہر یعنی پانچ سو روپے کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے، ضروری نہیں ہے لیکن صرف قانونی حق کے طور پر بیان کیا گیا ہے، دلیل مسئلہ، *لَا تُسْتَأْتَبُ قَبَضَتْ تَمَّاهُمُ الْمُسْتَحَقَّةُ*، شارح وقایہ مذکورہ مسئلہ کی دلیل اس طرح بیان فرما رہے ہیں کہ شرعی اور عرفی ضابطے کے مطابق درہم و دینار، روپیہ پیسہ معین چیزوں میں شمار نہیں ہے یعنی اگر کسی نے ایک مخصوص قسم کا سو روپیہ والا نوٹ دکھلا کر ایک گھڑی خریدی اور بعد میں دوسرا سو کا نوٹ گھڑی کی قیمت کے طور پر ادا کرے تو عرف عام اور قانون شریعت دونوں طریقے سے ایسا کرنا جائز ہے کیونکہ نوٹ اور روپیہ، پیسہ یا کوئی کرنسی کا کوئی عدد مخصوص الگ نمبرات کے باوجود اپنی ذات کیساتھ معین نہیں مانا جاتا ہے، اسی لئے ایک مالیت کے نوٹ کے بدلے دوسرا نوٹ اسی مالیت کا دیا جاسکتا ہے لیکن عروض اور سامان میں ایسا نہیں ہے، عرض اور سامان شئی معین ہوتا ہے اگر بیع العین بالعین یا بیع العین بالبدن کسی چیز کے بدلے کسی دوسری چیز کا معاملہ ہوا ہے تو وہی چیز معین ادا کرنا واجب ہوگی اسی فقہی ضابطے کی روشنی میں مذکورہ بالا صورت مسئلہ پر فوراً فرمائیں

تو واضح اور معلوم ہو جائے گا کہ ہندہ نے پورا مہر ایک ہزار روپیہ وصول کر
 لیا اور طلاق قبل الوطی ہونے کی صورت میں ہندہ کا حق صرف ادھار
 مہر یعنی پانچ سو روپیہ بنتا ہے اس لئے باقی پانچ سو روپیہ شوہر واپس لے لے گا
 ہے رہا یہ سوال کہ ہندہ نے تو سارا مہر یعنی ایک ہزار روپیہ شوہر کو
 دیا تھا اور ہندہ کے پاس اس میں سے کچھ بھی روپیہ باقی نہیں رہا تھا،
 اس اعتراض کا جواب مذکورہ بالا فقہی ضابطہ ہے کہ درہم و دینار یا اور
 کوئی بھی کرنسی اپنی ذات اور فرد کے اعتبار سے شئی معین نہیں ہے بلکہ صرف
 مالیت کا اعتبار ہوتا ہے اب ہندہ نے زید کو جو ایک ہزار روپیہ واپس کیا وہ
 معین نہ ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا جائے گا کہ ہندہ نے ایک ہزار روپیہ الگ
 سے بخشش اور ہبہ کیا ہے اور اس کا مہر سے کوئی تعلق نہیں ہے، اس
 لئے شوہر ہمبستری سے قبل طلاق ہونے کی صورت میں نصف مہر بیوی سے
 واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے اور ضابطہ کے مطابق عند الطلب ادھار مہر
 بیوی کو واپس کرنا ہوگا، صورت ثانیہ، **وَ اِنْ لَّمْ تَقْبِضْهُ**، یعنی
 ہندہ نے مہر کے ایک ہزار درہم یا روپیہ پر قبضہ نہیں کیا تھا بلکہ زبانی
 طور پر اپنا پورا مہر مسمیٰ ہبہ اور معاف کر دیا تھا تو اس صورت میں اگر
 طلاق قبل الوطی ہو جائے تو اس کا حکم یہ ہے **لَا يَرْجِعُ عَلَيْهَا شَيْءٌ**، یعنی
 شوہر اس صورت میں بیوی سے کسی چیز کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے
 اس کا حکم اوّل سے مختلف ہے کیونکہ یہاں قبضہ مال نہیں ہے صورت ثالثہ،
اَوْ قَبِضَتْ فِصْفَةً، یعنی ہندہ نے زید سے نصف مہر وصول کر لیا اور پھر
 کل مہر ہبہ کر دیا، یعنی جو ادھار مہر قبضہ کیا تھا وہ بھی شوہر کو دے دیا اور جو
 ادھار مہر شوہر کے پاس رہ گیا تھا اسکو بغیر قبضہ کئے ہوئے صرف زبانی طور پر

پرہیز اور معاف کر دیا اس صورت مسئلہ میں بھی طلاق قبل الوطی کی صورت میں شوہر بیوی سے کسی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا ہے کیونکہ یہاں بھی پورا مہر قبضہ نہیں ہوا ہے، صورتِ رابعہ، ۱۲ وما بقی، اس کا تعلق صورتِ ثانیہ سے ہے اور ایک صورت یہ بھی ممکن ہے کہ ہندہ نے نصف سے کم مہر وصول کیا تھا مثلاً چوتھائی یا ثلث مہر پر ہندہ نے قبضہ کر لیا تھا اور پھر باقی مہر کو زبانی طور پر ہبہ اور معاف کر دیا تھا اس صورت میں بھی شوہر بیوی سے کسی رقم کا مطالبہ نہیں کر سکتا صورتِ خامسہ، ۱۲ وھبت عرض المرء، یہاں صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کا مہر روپیہ پیسہ نہیں ہے بلکہ عرض اور کوئی سامان ہے مثلاً دس گھڑیاں یا دس جوڑے کپڑے یا دس بیگھہ زمین یا دس بورا چاول یا گھوڑوں وغیرہ کوئی سامان یا عرض کو مہر بنا یا گیا اور ہندہ نے اس پر قبضہ کرنے سے پہلے پورا۔۔۔ سامان مہر شوہر کو بطور ہبہ دے دیا ایسے ہی اس مسئلہ کی دوسری شق اور یہ بھی صورت ہے کہ جسکو اوبعدہ سے بیان کیا گیا ہے کہ ہندہ نے مہر کے سامان پر قبضہ کرنے کے بعد پھر شوہر کو کل سامان ہبہ کر دیا تو ان دونوں صورتوں میں یہ ہے کہ لایرجع علیہا بشئ، یعنی اگر طلاق قبل الوطی ہو اور مہمستی سے پہلے ہو جائے تو شوہر بیوی سے کوئی مطالبہ کسی سامان کا نہیں کر سکتا کیونکہ عرض اور سامان شئی معین ہے اور معین شئی مہر وصول کرنے کے بعد شوہر کو مزید مطالبہ کا حق نہیں ہے، دلیل مسئلہ، لَانَّ الْعَرُوضَ مُتَعَيِّنَةٌ، شارح وقایہ فرماتے ہیں کہ عرض اور سامان چونکہ شرعاً و عرفاً شئی معین ہوتا ہے اس لئے یہ سمجھا جائے گا کہ بیوی نے پورا مہر معین طور پر واپس کر دیا اس لئے اب شوہر کو طلاق قبل الوطی کی صورت

میں بھی یہ حق نہیں ہے کہ وہ بیوی سے ادھاسامان مہر کا مطالبہ کر سکے۔
فرق مسائل | اس پورے متن اور شرح میں دو قانون بنیادی کام کر رہے ہیں، صورت اولیٰ میں درہم و دینار غیر معین ہونے

کی بناء پر شوہر بیوی سے ادھے مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے لیکن عرض اور سامان مہر ہونے کی صورت میں تعین عرض کی علت سے لایرجع علیہا بشریٰ کا حکم ہے یعنی شوہر بیوی سے ادھاسامان مہر یا کم و بیش سامان مہر کی واپسی کا مطالبہ نہیں کر سکتا، وجہ فرق اور مابہ الامتیاز تعین اور عدم تعین ہے، عروض اور سامان میں عرفاً و شرعاً تعین پائی جاتی ہے اور شوہر کو۔۔ معین مہر واپس ہو چکا ہے اس لئے شوہر طلاق قبل الوطی کی صورت میں

بقیہ سامان مہر کا حق نہیں رکھتا البتہ درہم و دینار اور روپیہ پیسہ عدم تعین اور معین نہ ہونے کی بناء پر شوہر کو یہ حق ہیکہ طلاق قبل الوطی کی صورت میں مذکورہ بالا صورت مسئلہ کے مطابق مہر کے بقیہ روپے کا مطالبہ کر سکتا ہے اگرچہ حسن معاشرت اور حسن سلوک اور تسریح باعسان ملاور کھلائی کے ساتھ رخصت کے جذبہ سے اس حق کا استعمال نہ کرے تو بہتر ہے

تاکہ تفریق کے وقت زوجین کے درمیان کوئی تلخ حقیقت برقرار نہ رہ سکے
 عَابَرْتَ وَإِنْ نَكَحْتَ بِالْفِ عَلَى أَنْ لَا يَخْرُجَهَا أَوْ لَا يَنْزُوجَ عَلَيْهَا
 أَوْ بِالْفِ إِنْ أَقَامَ بِهَا وَبِالْفِ إِنْ أَخْرَجَهَا فَإِنْ وَفَى أَمَى
 فِيمَا نَكَحَهَا عَلَى أَنْ لَا يَخْرُجَهَا أَوْ لَا يَنْزُوجَ عَلَيْهَا وَبِالْفِ إِنْ أَقَامَ
 أَمَى فِيمَا نَكَحَهَا بِالْفِ إِنْ أَقَامَ بِهَا وَبِالْفِ إِنْ أَخْرَجَهَا فَلَهَا
 الْاَلْفُ وَبِالْفِ لَمْ يَمْهَرْ مِثْلَهَا هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِفَةَ رَفَعْنَاهُ
 الشَّرْطَ الْأَوَّلَ صَحِيحٌ وَدُونَ الثَّانِي وَعِنْدَ هَذَا الشَّرْطَانِ

صَحِيحًا وَعِنْدَ سَائِرِ كُلِّ مَنِ مَّا فَاسِدًا لَكِنْ فِي الثَّانِيَةِ
لَا يَزِيدُ عَلَى الْفَيْنِ وَلَا يَنْقُصُ عَنْ أَلْفٍ الْمُرَادُ بِالثَّانِيَةِ الْمَسْأَلَةُ
الثَّانِيَةُ وَهِيَ قَوْلُهُ أَوْ بِأَلْفٍ إِنْ أَقَامَ بِهَا وَبِالْفَيْنِ إِنْ أَخْرَجَهَا
فَإِنَّهُ إِنْ أَخْرَجَهَا يَجِبُ مَهْرٌ الْمِثْلُ لَكِنْ إِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ
أَكْثَرَ مِنَ الْفَيْنِ لَا يَجِبُ الزِّيَادَةُ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنَ الْفَيْنِ يَجِبُ
الْأَلْفُ وَلَا يَنْقُصُ مِنْهُ شَيْءٌ لِاتِّفَاقِهِمَا عَلَى أَنَّ الْمَهْرَ لَا يَزِيدُ عَلَى
الْفَيْنِ وَلَا يَنْقُصُ عَنْ أَلْفٍ مَقْرَجَهُ... اور اگر شوہر نے نکاح کیا
بعوض ہزار روپے مہر کے اس شرط پر کہ بیوی کو اس رہبستی یا شہر سے
باہر نہ لے جائے گا یا یہ شرط مان لی کہ اس بیوی کی موجودگی میں دوسری
شادی نہیں کرے گا یا یہ کہ نکاح کیا ہزار روپے مہر کے بدلے بشرطیکہ
اسی شہر میں بیوی کو رکھے گا اور دو ہزار مہر مقرر کئے اگر اس بیوی کو نکالے
وہاں سے اگر پورا کر دیا یعنی جس شرط پر نکاح کیا تھا بیوی سے کہ نہ
نکالے گا اس رہبستی سے یا اسکی موجودگی میں دوسری عورت سے نکاح نہ
کرے گا اور پھر وہ شوہر وہیں رہے گا یعنی اس صورت میں کہ نکاح کیا
تھا بیوی سے ہزار روپے پر اور جبکہ ٹھہرے گا بیوی کے پاس (وہیں)
اور دو ہزار عوض مہر اگر وہاں سے بیوی کو نکالے گا اور پہلی صورت
میں بیوی کو ایک ہزار روپے مہر میں کے ملیں گے ورنہ (ثانی صورت)
میں عورت کو مہر المثل ملے گا یہ حکم امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہے اسلئے
کہ اما صاحب کے نزدیک دونوں شرطوں میں سے پہلی شرط درست
ہے اور دوسری شرط درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک --
دونوں شرطیں درست ہیں اور امام زفرؒ کے نزدیک دونوں

شرطوں میں سے ہر شرط فاسد ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک دوسری شرط کی صورت میں اضافہ نہ ہوگا دو ہزار پر اور نہ کمی کی جائیگی ایک ہزار سے (متن میں مذکور لفظ) ثانیہ سے مراد مسئلہ ثانیہ ہے اور وہ ماثن کا قول او بآلف الخ تک ہے یعنی شوہر بیوی کو ہزار روپے دے گا ہر کے اگر بیوی کے ساتھ وہیں رہے اور دو ہزار مہر دے گا اگر نکالے گا بیوی کو وہاں سے۔ پس (امام ابو حنیفہ کے نزدیک) بے شک اگر شوہر بیوی کو باہر لے جائے گا تو مہر المثل واجب ہوگا لیکن اگر مہر المثل دو ہزار سے زیادہ ہو تو زیادہ رقم واجب نہ ہوگی اور اگر مہر المثل ایک ہزار سے کم ہے تو ایک ہزار روپے واجب ہوں گے اور نہیں کم کی جائے گی ایک ہزار سے کچھ بھی اس لئے کہ شوہر بیوی دونوں متفق ہیں اس بات پر کہ مہر نہ ہو دو ہزار سے زیادہ اور ایک ہزار سے کم بھی نہیں ہوگا،

توضیح الوقایہ۔ مہر مشروط کا مسئلہ، ماثن اور شارح وقایہ نے و ان نکح بآلف سے قولہ لا ینقص عن الف تک مہر کی ایسی صورتیں بیان فرمائی ہیں جن میں مہر مطلق اور واحد نہیں ہے بلکہ مشروط اور متعدد ہے حرف تردید او کے ذریعہ ایک ہی عورت کے دو قسم کے مہر ہیں، اور یہ مہر مشروط بالشرائط ہیں، مسئلہ اولیٰ، و ان نکح بآلف علی ان لا یخرجہا، یعنی زید نے زینب سے ایک ہزار مہر پر نکاح کیا اس شرط پر کہ وہ گاؤں اور شہر جو مقام نکاح ہے شوہر وہاں سے بیوی کو نکالے گا اور اگر اس مقام سے باہر لے جائے گا تو مہر کی مقدار ایک ہزار سے بڑھ کر دو ہزار روپے ہو جائے گی، مسئلہ ثانیہ، او لا یتزوج علیہا، اصل عبارت یہ ہے ان نکح بآلف علی ان لا یتزوج

عَلَيْهَا، یعنی عمر نے رشیدہ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ مہر کی مقدار ایک ہزار ہے، بشرطیکہ رشیدہ سے نکاح کے بعد کسی دوسری عورت سے عقد ثانی اور دوسرا نکاح نہیں کرے گا اور اگر وہ ایسا کرے اور عقد ثانی انجام دے تو مقدار مہر دو ہزار روپے ہو جائے گی، مسئلہ ثالثہ، اَوْ بِالْفِ اِنْ اَقَامَ بِهَا، اصل عبارت یہ ہے اَوْ فَنِكَاحُ بِهَا بِالْفِ اِنْ اَقَامَ بِهَا اَوْ بِالْفَيْنِ اِنْ اَخْرَجَهَا یعنی رشیدہ نے سعیدہ سے نکاح کیا اس شرط پر کہ مقدار مہر ایک ہزار روپیہ ہے اگر رشیدہ سعیدہ کے ساتھ اسی جگہ اسی مقام پر قیام رکھے، اور یہ بھی شرط لگائی کہ اگر رشیدہ سعیدہ کو واپس سے نکال کر لے جائے گا تو مقدار مہر دو ہزار روپیہ ہو جائے گی، حکم مسائل ثلثہ،، ان مذکورہ بالا تینوں مسائل کا حکم شرعی امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ ہے فَلَهَا الْاَلْفُ وَالْاَلْفُ مِثْلُهَا یعنی ان تینوں مسئلوں میں اگر شرط اول پوری کی گئی یعنی شوہر نے بیوی کو اس مقام سے نہ نکالا یا شوہر نے عقد ثانی نہیں کیا یا شوہر نے نکاح کے بعد اسی مقام پر زوجہ کے ساتھ قیام کیا ان تینوں مسئلوں کا حکم واحد ہے کہ شرط پوری ہونے کی صورت میں بیوی کو ایک ہزار روپے دیا جائے گا اور شرط اول کو پوری نہ کرنے کی صورت میں اَلْفَيْنِ اور دو ہزار کی جگہ مہر مثل بیوی کو دیا جائیگا بشرطیکہ مہر مثل ایک ہزار روپے سے کم اور دو ہزار روپے سے زیادہ نہ ہو اور اگر مہر مثل ایک ہزار سے کم ہے مثلاً پانچ سو روپیہ ہے تو بھی ایک ہزار روپیہ دینا واجب اور ضروری ہے کیونکہ عاقدین اور میاں بیوی نے عند العقد ایک ہزار روپے کا تسمیہ اور تعیین اور طے کر رکھا ہے ایسے ہی اگر مہر مثل دو ہزار روپے سے زیادہ ہو تو زیادتی معاف اور ساقط ہوگی اور صرف دو ہزار روپے مہر دینا واجب ہوگا، کیونکہ

امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شرط اول یعنی ایک ہزار روپے کا تسمیہ اور
مقرر کرنا صحیح شرط ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک شرط ثانی یعنی
دو ہزار والی شرط عند العقد معدوم ہونے کی بناء پر فاسد اور باطل شرط
مسک فقہاء اور دلائل | ابیہ مذکورہ صورتوں میں امام ابو حنیفہؒ
فرماتے ہیں کہ ایک ہزار روپے مقرر کرنا

معمول کے مطابق معلوم صورت ہے اس لئے ایک ہزار روپے کا تسمیہ
اور تعیین درست ہے لیکن دوسری صورت اگر شوہر بیوی کو باہر
لے جائے یا اسی بیوی کی موجودگی میں دوسرا نکاح کر لے یہ شرط امام صاحبؒ
کے نزدیک مجہول اور فی الحال غیر معلوم ہونے کی بناء پر شرط فاسد ہے
کیونکہ ابتدائے نکاح کے وقت یہ امر موجود و معین نہیں ہے بلکہ امر معدوم
ہے کہ شوہر بیوی کو باہر لے جائے گا یا نہیں یا عقد ثانی کرے گا یا نہیں اور
جو شئی معدوم ہوتی ہے اس سے تسمیہ اور تعیین فاسد ہو جاتا ہے اس لئے
فساد تسمیہ کی وجہ سے مہر مثل واجب ہو گا عند ابی حنیفہؒ اور صاحبین
(امام محمد اور ابو یوسفؒ) کا مسلک یہ ہے کہ دونوں شرطیں درست ہیں
شرط ثانی اگرچہ ابتدائے جہالت ہے لیکن انتہاء وقت وقوع شرط جہالت
رفع ہو جاتی ہے یعنی جب شوہر بیوی کو باہر لے جائے گا تو اس وقت
معاملہ مجہول نہیں رہتا ہے بلکہ واضح اور معین ہو جاتا ہے اس لئے شرط ثانی
کے مطابق دو ہزار روپے مہر کے واجب ہو جائیں گے، البتہ امام زفرؒ
کا دونوں صورتوں میں مسلک یہ ہے کہ شرطیں فاسد ہیں اس لئے مہر مثل
واجب ہو گا امام زفرؒ کی دلیل یہ ہے کہ شئی واحد کے لئے دو مختلف عوض
حرف اقتصار وید کے ساتھ درست نہیں ہیں یعنی ایک ہی عورت ہے

اور اؤ صرف تہ دید کے ذریعہ ایک ہزار یا دو ہزار لیکر ایک ہی عورت کے لئے دو مختلف مہر بنانا درست نہیں ہوگا، وضاحت شرط ثانیہ مائین وقایہ نے لکن فی الثانیۃ سے امام ابوحنیفہ کے مسلک پر وضاحت فرما رہے ہیں اور یہ بتانا چاہتے ہیں کہ شرط ثانی الفین دو ہزار مہر کی صورت میں جو سیمہ فاسد ہوا ہے اور مہر المثل کا حکم دیا گیا ہے حکم مطلقاً نہیں ہے بلکہ یہ حکم مقید ہے کیونکہ ان صورتوں میں فی الجملہ سیمہ اور ثقیل مہر ہے اور الف، ایک ہزار والی تعیین متفق علیہ درست ہے اور دو ہزار والی تعیین پر اختلاف ائمہ ہے اس لئے مہر المثل کا حکم اس شرط کے ساتھ واجب ہوگا کہ مہر المثل کی مقدار دو ہزار سے زیادہ اور ہزار روپے سے کم نہ ہو، یعنی اگر مہر المثل تین ہزار روپے ہیں تو بیوی کو صرف دو ہزار دیئے جائینگے اور باقی ساقط ہو جائے گا اور اگر مہر المثل آٹھ سو روپے ہیں تو اس بیوی کو ایک ہزار روپے دئے جائیں گے کیونکہ الف ایک ہزار روپے کا سیمہ اور تعیین مقدار متفقہ طور پر طے ہو چکا ہے، عقد ثانی اور شریعت میں مسئلہ میں عقد ثانی اور دوسرا نکاح کرنے سے شوہر کو بیوی منع کر رہی ہے اس مسئلہ کے دو پہلو ہیں، — ایک صورت تو یہ ہے کہ معاشرتی دشواریوں اور کچھ اسباب دنیوی کے اعتبار سے عملاً عقد ثانی سے روک دیا جائے جبکہ روکنے والا عقد ثانی کو جائز و حلال سمجھتا ہو تو ایسی شرط لگائی جاسکتی ہے لیکن دوسری صورت یہ ہے کہ تہذیب جدیدہ اور افکار فاسدہ کے اعتبار سے مغربی افکار سے متاثر حضرات انسانی کوتاہ فہمی کی وجہ سے کوئی شخص یہ عقیدہ کرے کہ حکم قرآنی کے باوجود عقد ثانی اور دوسرا نکاح درست نہیں ہے

ایسا عقیدہ کسی طرح جائز نہیں ہے قرآن کریم نے جو چار نکاح کی اجازت دی ہے وہ بالکل درست ہے اور معاشرہ کے لئے بہتر ہے البتہ قرآن کو حکم نے عدل و انصاف اور حقوق زوجہ کی ادائیگی کی شرط لگا کر ایک سے زائد نکاح کی اجازت دی ہے ان شرائط کا لحاظ عملاً ملحوظ رکھنا ضروری ہے اس طرح شوہر دوسرے نکاح کے لئے نان و نفقہ لباس یا مکان اور مصارف کی طاقت نہ رکھتا ہو تو نکاح ثانی نہ کر سکے گا اور اگر حقوق زوجہ و نان و نفقہ پر برابر انصاف کے ساتھ پرانی اور نئی بیوی کے لئے ادا کر سکتا ہے حفاظت نفس کیلئے نکاح ثانی کر سکے گا، لیکن شرط یہ ہے کہ کسی قسم کے مفاسد اور برے اثرات کا تسبیح نہ ہو عبارت و اِنْ نَكَحْتُمْ بَعْدَ اَوْ بَعْدَ فَلَهَا مِثْلُ اِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا وَالْاَخْسَرُ لَوْ دَوَّفَهُ وَالْاَعْدُو فَوْقَهُ اِى اِنْ نَكَحْتُمْ بَعْدَ الْعَبْدِ اَوْ بَدَلَكَ وَ اَحَدُهُمَا الْكُثْرُ قِيَمَةً مِنَ الْاُخْرَى يَجِبُ مِثْلُ اِنْ كَانَ بَيْنَ قِيَمَتَيْ الْعَبْدَيْنِ وَيَجِبُ الْعَبْدُ الْاَقْلُ قِيَمَةً اِذَا كَانَ مِثْلُ مِثْلِ دُونَ قِيَمَةِ هَذَا الْعَبْدِ وَيَجِبُ الْعَبْدُ الْاَكْثَرُ قِيَمَةً اِنْ كَانَ مِثْلُ مِثْلِ فَوْقَ قِيَمَةِ فَعَلِمَ مِنْهُ اَنَّهُ اِذَا كَانَ مِثْلُ مِثْلٍ مُسَاوٍ يَالْقِيَمَةَ اَحَدُهُمَا يَجِبُ هَذَا الْعَبْدُ قَوْجِه = اور اگر نکاح کیا اس چیز یا اس چیز کے بدلے تو زوجہ کو مہر مثل ملے گا بشرطیکہ مہر مثل ان دونوں چیزوں کے درمیان ہو اور کم قیمت والی چیز دی جائے گی اگر مہر مثل کم ہو اس کم قیمت والی چیز سے اور نہ زیادہ قیمت والی چیز دی جائے گی اگر مہر مثل اس سے اوپر ہو یعنی اگر نکاح کیا کسی شخص نے مثلاً غلام یا اس غلام کے بدلے اس حال میں کہ ان دونوں میں

ایک دوسرے سے زیادہ ہو قیمت کے اعتبار سے تو مہر المثل واجب ہوگا۔۔
 بشرطیکہ مہر المثل ان دونوں غلاموں کے درمیان ہو اور واجب ہوگا
 غلام جو کم ہو قیمت کے اعتبار سے جبکہ ہو مہر مثل کم قیمت اس کم قیمت
 والے غلام سے اور واجب ہوگا غلام جو زیادہ ہو قیمت کے اعتبار
 سے بشرطیکہ مہر المثل اوپر ہو اس ذات قیمت والے غلام کی قیمت سے پس معلوم ہوا
 اس مذکور مسئلہ سے کہ تحقیق کہ کیفیت مسئلہ یہ ہوگی کہ جب مہر المثل برابر ہو
 ان دونوں غلاموں میں سے کسی ایک غلام کی قیمت کے تو واجب ہوگا
 یہی غلام (جو مہر المثل کے برابر قیمت رکھتا ہے)

توضیح الوقایہ۔۔۔ ماتن وقایہ اپنے متن اور شارح اپنی شرح
 کے ذریعے مہر کی ایک ایسی صورت بیان فرما رہے ہیں جس میں دو مختلف
 قیمت اور متحد الجنس یعنی ایک جیسی چیزوں کو مہر بنایا گیا ہے، شارح نے
 غلام کی مثال پیش کی ہے لیکن ہمارے دور میں غلام کی جگہ پر دو بیل
 دو بھینس، دو بکری، دو گھڑی وغیرہ ایسی مثالیں بن سکتی ہیں، متحد الجنس
 ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں اپنی غرض و غایت اور مقصد
 میں ایک ہوں صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ہندہ سے نکاح کیا اور کہا
 کہ مہر یہ بھینس یا وہ بھینس ہے ظاہر ہے کہ اس صورت میں ایک چیز بطور
 تعین نہیں ہے اور ضابطہ یہ ہے کہ جس جگہ تسمیہ اور تعین صحیح نہ ہو تو
 وہاں مہر المثل ثابت ہو جاتا ہے لیکن یہاں فی الجملہ تسمیہ اور تعین مہر بھی موجود
 ہے، اس لئے اسکو بھی ملحوظ رکھا گیا ہے اب یہ دیکھیں گے کہ دو بھینس
 یا دو بیل جو مہر بنائے گئے ہیں ان کی قیمت کے اعتبار سے کیا صورت ہے،
 اس مسئلہ کی چار صورتیں نکلتی ہیں،

صورت اولیٰ۔ مہر المثل کے روپے ان دونوں جانوروں کی قیمت کے درمیان میں ہو مثلاً ایک بیل کی قیمت ایک ہزار ہے اور دوسرا بیل دو ہزار قیمت کا ہے اور مہر المثل پندرہ سو روپے ہے اس صورت میں مہر المثل واجب ہوگا، صورت ثانیہ۔ مہر المثل آٹھ سو روپے ہے تو کم قیمت والا بیل یعنی ایک ہزار روپے والا بیل مہر میں دیا جائے گا، صورت ثالثہ۔ مہر المثل ڈھائی ہزار روپے ہو تو زیادہ قیمت یعنی دو ہزار روپے والا بیل مہر میں دیا جائے گا، صورت رابعہ، جسکو شارح وقایہ نے تعلیم منہ سے بیان کیا ہے یہ صورت نتیجہ ہے اوپر کے تمام صورتوں کا اور وہ یہ ہے کہ مہر المثل کے روپے برابر ہوں دونوں جانوروں سے کسی ایک کے قیمت کے تو اس صورت میں مہر المثل کے برابر قیمت والا بیل مہر میں دیا جائے گا، صاحبین کا اختلاف ہے امام یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ کم قیمت والی چیز مہر میں دی جائے گی کیونکہ یہ یقیناً معین ہے اور مہر المثل کا اعتبار نہ ہوگا

بَابُ الْوَلَوِ طَلَّقَتْ قَبْلَ وَطْئِ فَنُصِفَ الْأَخْسَرُ جَمَاعًا وَإِنْ نَكَحَ هَذَيْنِ الْعَبْدَيْنِ وَاحِدٌ هُمَا حُرٌّ فَلَهَا الْعَبْدُ فَقَطْ أَنْ سَاوَى عَشْرَةَ وَإِنْ شَرَطَ الْبَكَارَةَ وَوَجَدَ هَاتِيكُمَا لَزِمَهُ الْكُلُّ وَصَحَّ أَهْمَارُ فَرَسٍ وَتَوْبٌ هَرَوِيٌّ بِالْعَرَفِ وَصَفِهِ أَوْ لَا وَمَكِيلٌ أَمْوَزُونٌ بَلَّغَ حُسْبَهُ لَا صِفَتَهُ وَيَجِبُ الْوَسْطُ أَوْ قِيمَتُهُ وَإِنْ بَلَغَ حُسْبَهُ بَلَّغَ أَوْ الْمَوْزُونُ وَصَفِهِ فَنَدَّكَ وَلَا يَجِبُ شَيْءٌ بِلَا وَطْئٍ فِي عَقْدٍ فَاسِدٍ وَإِنْ خَلَا... فَإِنْ وَطِئَهُ الْمَثْلُ وَلَا يَزَادُ عَلَى مَلِكِيٍّ أَيْ إِنْ كَانَ مَهْرُ الْمَثْلِ مُسَاوِيًا

لِلْمَسْكِينِ أَوْ أَقْلَ فَمِنْ الْمَثَلِ وَاجِبٌ وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ لَا
 حُجْبُ الزِّيَادَةِ. ترجمہ... اور اگر بیوی کو طلاق دے دی گئی (مذکورہ
 مہر کی صورت میں) مہربستی سے پہلے تو کم قیمت والی چیز کا ادھانہ
 واجب ہوگا (متفق علیہ بین الاحناف) اور اگر نکاح کیا ان دونوں
 غلاموں کے بدلے اور ان دونوں میں سے ایک آزاد شخص نکل آیا
 تو اس عورت کے لئے صرف ایک غلام ہوگا بشرطیکہ وہ غلام برابر ہو دس
 درہم قیمت کے اور اگر شوہر نے نکاح کے وقت باکرہ اور کنواری
 ہونکی شرط لگائی تھی پھر بیوی کو شیبہ پایا اور غیر کنواری تو بھی پورا مہر
 مستحبی لازم ہوگا اور درست ہے مہر بتانا (غیر معین) کھوڑے کو یا
 ہرو کی کپڑے کو کہ کپڑے کا وصف بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو اور کوئی کیلی اور ناپ
 وزنی اور تول چیز کو بتانا درست ہے (اگر) اسکی جنس اور قسم بیان کر
 دی... ہو اور صفت بیان نہ کی ہو اور واجب ہوگا اس صورت میں
 درمیانہ درجے کا کھوڑا یا کپڑا یا اسکی قیمت اور اگر بیان کر دیا جنس
 اور قسم کیل یا وزن چیز کو اور صفت بھی بیان کر دی پس وہی دینا ہوگا
 اور نہیں واجب ہے کوئی چیز (مہر کی) بغیر وطی کے عقد فاسد کی صورت
 میں اگرچہ خلوت صحیح بھی ہو گئی ہو پس اگر وطی کر لی عقد فاسد کی صورت
 میں) تو مہر المثل واجب ہوگا اور نہیں زائد ہوگا وہ مہر مسمیٰ پر یعنی
 اگر ہو مہر مثل برابر مہر مسمیٰ کے یا کم ہو مہر مسمیٰ سے تو مہر مثل واجب ہوگا
 اور اگر مہر المثل زیادہ ہو مہر مسمیٰ سے تو زیادتی واجب نہ ہوگی،
 توضیح الوقایہ۔۔۔ یہ عبارت اوپر کے مسئلہ سے مربوط ہے
 اور متعلق ہے، اوپر مذکورہ صورت مسئلہ کا حکم بعد الوطی اور بیوی

سے ہمبستری کے بعد سے متعلق ہے اور یہ عبارت فَوُطِّلَتْ قَبْلَ وُلْمِ
 طلاق قبل الوطی کی صورت میں ایسی صورت مسئلہ کا حکم بیان کیا جا رہا
 ہے مانتن وقایہ فرماتے ہیں کہ اوپر مذکورہ صورت مسئلہ ان تکمیل ہذا
 اوہذا یعنی دو مختلف چیزوں کو حرف تردید یا کی صورت میں مہر بنایا گیا
 اور ہمبستری سے پہلے شوہر نے بیوی کو طلاق دے دی اور وہ دو مختلف
 چیزیں قیمت کے اعتبار سے ایک کی قیمت زیادہ اور دوسرے کی قیمت
 کم ہو تو کم قیمت والی چیز کی نصف قیمت یا نصف حق بیوی کو دیا جائیگا
 (متفق علیہ بین الاحناف) وَأَخَذَهَا ثَمَرًا مہر سے متعلق یہ دوسری صورت
 مسئلہ ہے زید نے ہندہ سے دو غلاموں کو مشارالہ بنا کر مہر معین کر دیا اور
 اتفاق سے دونوں غلاموں میں سے ایک آزاد انسان نکل آیا اور ظاہر ہے آزاد
 انسان عوض مہر نہیں بن سکتا اس لئے اس آزاد کا تذکرہ کالعدم غیر
 معتبر قرار دیا جاتے گا اور اس صورت میں صرف باقی ایک ہی غلام عوض
 مہر سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس غلام کی قیمت دس درہم چاندی کے برابر
 ہو، ایک درہم برابر سوا تین گرام تقریباً چاندی کے ہوتا ہے اس طرح
 دس درہم تقریباً ۳۳ گرام چاندی کے برابر ہوتا ہے،

کیونکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کم سے کم مقدار مہر دس درہم ہونا
 ضروری ہے اگر وہ غلام جو مہر بنایا گیا ہے دس درہم سے کم قیمت کا
 ہو تو مثلاً اکھڑ درہم کا غلام ہو تو وہ غلام بھی مہر میں دیا جائے گا دو
 درہم مزید دیئے ہونگے اور اگر دونوں غلام آزاد نکل آئیں تو تسمیہ
 فاسد ہونے کی صورت میں پھر ہر المثل واجب ہوگا، صورت مسئلہ
 نمبر ۱، راشد نے زینب سے دو بکریوں کو عوض مہر بنایا ان میں ایک بکری

کسی اور شخص کی نکلی تو صرف ایک ہی بکری مہر میں واجب ہوگی
 جو راشد کی اپنی ہے کیونکہ دوسرے کی ملکیت والی چیز کو بلا اجازت
 عوض مہر بنانا جائز نہیں ہے اس کا ذکر اس لئے کالعدم ہے صرف ایک
 ہی بکری ضروری و واجب ہوگی شرط وہی ہے کہ بکری کی قیمت دس درہم
 کم نہ ہو، نکاح میں کنواری اور خوبصورتی کی شرط کا ذکر، و ان شرط
 البکارۃ، یعنی زید نے ہندہ سے عقد نکاح کیا اور مثلاً ایک ہزار
 روپیہ مہر متعین کئے اور یہ شرط لگائی کہ وہ لڑکی کنواری اور باکرہ
 ہونی چاہئے نکاح کے بعد وہ لڑکی ٹیبہ نکلی (ٹیبہ کے معنی یہ ہیں جو کنواری
 نہ ہو اس کے چند اسباب ہیں نہ کسی مرد سے ہمبستری ہو گئی ہو
 زیادہ عمر یا زیادہ حیض یا زخم مخصوص یا بلندی سے گر جانے کی صورت
 میں بکارۃ یا کنوارہ پن ختم ہو گیا ہو) فقہاء فرماتے ہیں کہ باکرہ نہ ہونے
 کی وجہ سے مہر کم نہیں کیا جائے گا بلکہ پورہ مہر مقررہ دیا جائے گا یہی حکم
 ہوگا کالے گورے ہونے کا خوبصورت بد صورت ہونے کا، شوہر نے بیوی
 کے لئے خوبصورتی کی قید لگا کر مہر مقرر کیا اور بعد میں وہ بد صورت نکلی
 تو مہر وہی رہے گا جو مقرر ہوا ہے، فقہی اصطلاح میں اسکو وصف مرغوب
 کہتے ہیں وصف مرغوب کے معنی ہیں عورت کی ایسی صفت جس کا
 تعلق خوبصورتی اور ظاہری حسن یا اوصاف جمیلہ سے ہو یہ اوصاف
 اگر کسی میں نہ ہوں تو مہر میں کمی نہیں کی جاسکتی یہی حکم تعلیم یافتہ لکھن
 جاہل ہونے کی صورت میں بھی ہے کہ پورا مہر واجب ہوگا،

مہر کی مختلف صورتیں، صحیح امہار فرس و ثوب ہر وی، اور
 درست ہے کسی گھوڑے کو مہر بنانا یا ہرو کی کپڑے کو مہر بنانا، اسکا

وصف بیان کیا ہو یا نہ کیا ہو اس متن کے ذریعہ ماتن و قایہ مہر کی ایک خاص صورت بیان فرما رہے ہیں بتانا چاہتے ہیں کہ ہر قسم کی یعنی وہ مہر جو زر و جہین کے درمیان نہ ہو گیا ہے اس کی تین صورتیں ہیں۔ نمبر ۱ وہ مہر مجہول الجنس اور مجہول الوصف یعنی اس چیز کی جنس اور قسم بمعنی نوع منطقی اور صفت یعنی ادنیٰ، اوسط، اعلیٰ تینوں وصف بیان نہ کیا ہو، مثلاً زید نے زینب سے نکاح کیا اور یوں کہا کہ زینب کا مہر ایک کپڑا ہے یا یوں کہا کہ زینب کا مہر ایک جانور ہے یہ نہیں بتلایا کہ کون سا جانور ہے یا کون سا کپڑا مہر میں ہے ایسی صورت غیر معتبر ہے اور مہر المثل واجب ہوگا، صورت نمبر ۲۔ زید نے رشیدہ کا مہر ایسی چیز کو بنایا جو معلوم الجنس اور مجہول الوصف ہے یعنی اس چیز کی جنس اور قسم تو متعین ہے لیکن اس چیز کی صفت گھٹیا، بڑھیا یا اوسط درجہ کا ہو نا بیان نہیں کیا گیا مثلاً زید نے یوں کہا کہ ایک غلام یا ایک گھوڑا یا ایک گائے یا ایک بکری یا ہرو کی کپڑا یا ہارے زمانے میں ٹیری کاٹ کپڑا یا ایک گھڑی کو مہر بنایا تو اس صورت میں قسم درست ہے اور درمیانہ درجہ کی چیز مہر میں دئی جائے گی جسکو مقرر کیا تھا یعنی اوسط قیمت کا غلام یا اوسط درجے کا گھوڑا دیتے جانے کا حکم ہوگا لیکن اگر شوہر چاہے تو اوسط درجہ کی وہ چیز دے یا اس کی قیمت کیلی وہ چیز جو ناپ سے بکتی ہیں اور وزنی وہ چیزیں جو تول کر بکتی ہیں یا عددی چیزیں جو گنتی سے بکتی ہیں ان چیزوں کا بھی یہی حکم ہوگا یعنی انکی جنس بیان کر دئی گئی ہو اور صفت بیان نہیں کی گئی ہو تو اوسط درجے کی چیز یا اسکی قیمت واجب ہوگی ماتن

وقایہ نے اٹھارہ فرس سے اوقیئتہ تک یہی صورت بیان کی ہے
 اس مسئلہ کی ایک اور صورت ہے اگر کسی چیز کو مہر بنا کر اس کی طرف
 اشارہ کر کے معین کر دیا تو پھر وہی چیز مہر میں دینی ہوگی قیمت کا
 اعتبار نہ ہوگا مثلاً شوہر نے بیوی سے کہا میری یہ گائے تمہارا مہر ہے
 تو وہی گائے دینی ہوگی وہاں قیمت نہیں چلے گی، صورت نمبر
 معلوم الجنس اور معلوم الوصف چیز کو مہر بنایا۔ یہ بھی درست ہے
 مثلاً زید نے وزنی کیلی یا عددی چیز کو مہر بنایا مثلاً شوہر نے یوں
 کہا عیدہ گیہوں کی ایک کوئٹیل کی بوری تیری ہے تو اشارہ کیلئے ہوا علی
 درجہ کا گیہوں مہر میں واجب ہوگا، عقد فاسد اور مہر کا حکم، ماتن وقایہ
 فی عقد فاسد سے مہر کی ایک خاص صورت بیان فرما رہے ہیں، صورت
 مسئلہ یہ ہے کہ زید نے زینب سے نکاح بغیر گواہ کے کیا یا کسی اور غیر شرعی
 طریقہ سے نکاح کیا مثلاً دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں خالہ، بھانجی یا
 پھوپھی، بھتیجی کو ایک ساتھ نکاح میں جمع کر لیا، ایک بہن کو طلاق دے
 دی، حقیقی یا رضائی بہن کی عدت میں دوسری بہن سے نکاح کر لیا
 کسی کے چار بیویاں تھیں ان میں سے ایک کو طلاق دے کر اسکی عدت
 میں ایک نئی عورت سے نکاح کر لیا یہ سب صورتیں عقد فاسد کی ہیں،
 عقد فاسد کا حکم یہ ہے کہ اگر طلاق بمبستری سے پہلے ہو جائے تو کسی قسم کا
 مہر واجب نہ ہوگا، خلوت صحیحہ کا کوئی اعتبار و ثوب مہر کے لئے نہیں کیا
 جاتے گا البتہ عقد فاسد کی صورت میں اگر بمبستری کر لی تو ایسا مہر المثل
 واجب ہوگا جو مہر مسمیٰ یعنی مہر مقررہ سے زیادہ ہو اور اگر بمبستری زیادہ ہو اور
 مہر المثل کی مقدار کم ہو تو مہر المثل ہی واجب ہوگا، اور اگر مہر المثل مسمیٰ

سے زائد ہوگا تو زیادتی واجب نہ ہوگی۔ —

عبارت وِثِّتِ النَّسَبَ وَمِدَّتُهُ مِنْ وَقْتِ الدُّخُولِ عِنْدَ
مَحْتَمِلٍ يَفْتَىٰ إِيَّاهُ أَنْ كَانَ وَقْتُ الدُّخُولِ إِلَى وَقْتِ الْوَضْعِ
سِتَّةَ أَشْهُرٍ ثَبَتِ النَّسَبُ وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ لَا وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ
وَأَبِي يُوسُفَ يُعْتَابَرُ مِنْ وَقْتِ النِّكَاحِ حَتَّىٰ فِي النِّكَاحِ الصَّحِيحِ
وَكَمِّ مِثْلَهَا كَمِّ مِثْلَهَا مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا وَقْتُ الْعَقْدِ إِيَّاهُ ثَبَتَ كَمِّ
مِثْلَهَا ثُمَّ بَيَّنَّ بِقَوْلِهِ مَهْرٌ مِثْلَهَا فَيُرَادُ بِالْأَوَّلِ الْمَعْنَى الْمَصْطَلَحُ
شَرْعًا وَبِالثَّانِي الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةُ إِيَّاهُ مَهْرٌ أَمْزَاجٌ مُنَاطِلَةٌ لَهَا وَهِيَ
مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا ثُمَّ بَيَّنَّ مَا بِهِ الْمُمَاطِلَةُ بِقَوْلِهِ سِنًا وَجَمَالًا
وَمَا لَا وَعَقْلًا وَدِينًا وَبَلَدًا وَعَصْرًا وَبَكَارًا وَثِيَابًا
فَإِنْ لَمْ تُوجَدْ مِنْهُمْ فَمِنْ الْأَجَانِبِ لَا مَهْرٌ أُمُّهَا وَخَالَتُهَا
إِلَّا إِذَا كَانَتَا مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا إِيَّاهُ إِذَا كَانَتْ أُمُّهَا بِنْتُ عَمٍّ
أَبِيهَا = ترجمہ، اور (نکاح فاسد سے بھی) نسب ثابت ہو جاتا ہے اور
نسب کے ثابت ہونے کی مدت دخول اور ہمبستری کے وقت سے
(معتبر ہے) امام محمدؒ کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے یعنی اگر
ہمبستری کے وقت سے بچے کی پیدائش کے وقت تک چھ مہینے کی مدت
ہے تو نسب ثابت ہو جائے گا اور اگر وضع حمل کی مدت کم ہے چھ ماہ سے
تو نسب ثابت نہ ہوگا امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک اعتبار کیا
جاتا ہے نکاح کے وقت کا جیسا کہ نکاح صحیح میں ہی اعتبار ہوتا ہے، اور
زوجه کا ہر مثل (معتبر ہے) اسی جیسی عورتوں کی مقدار مہر کے اعتبار سے ہے،
جو اس عورت کے باپ کے خاندان سے موجود ہوں عقد نکاح کے

وقت یعنی عورت کا مہر مثل ثابت ہو جاتا ہے (وصف اور شرط مذکورہ سے ساتھ) پھر ماتن وقایہ نے بیان فرمایا تفصیل مہر مثل کو اپنے قول مہر مثلہا کے ذریعے (پس متن وقایہ میں) اول مہر مثل سے مراد اصطلاح شرعی معنی ہے اور ثانی مہر مثل سے لغوی معنی مراد ہے یعنی مقدار مہر ایسی عورت کا جو مثل نہ ہو اس کے بشرطیکہ وہ عورت اس کے باپ کے خاندان سے ہو پھر وقایہ نے بیان کیا انکو جنہیں مماثلت و مشابہت معتبر ہے اپنے اس کلام سے کہ اعتبار عمر، خوبصورتی، مال، عقل، دین، شہر، اور عطاۃ و زمانہ اور باکرہ یا ثیبہ ہونیکا پس اگر کوئی مشابہہ عورت باپ کے گھرانہ میں پائی جائے تو یہ میار کے اجنبی خاندان کا اعتبار ہے۔ اور مہر مثل کے لیے معتبر نہیں ہے اس لڑکی کی ماں یا خالہ کا مہر، مگر جب کہ ماں یا خالہ باپ کے خاندان سے ہوں یعنی اگر لڑکی کی ماں اس لڑکی کے باپ کے چچا کے لڑکی ہو تو ماں کے مہر مثل کا اعتبار بیٹی کے لئے کیا جاسکے گا

توضیح الوقایہ۔ ماتن وقایہ اپنی عبارت متن مہر مثلہا سے ایسی عورتوں کا حکم شرعی جن کا مہر مسمیٰ اور مہر معین نہیں ہے۔
مہر المثل کا اعتبار کس عورت کیلئے ہے؟

عام طور پر عورتوں کا مہر وقت نکاح مقرر ہو جاتا ہے۔ اسکو مہر مسمیٰ اور مہر معین کہتے ہیں اور یہی مہر معین واجب الادا ہوتا ہے لیکن اگر نکاح کے وقت کسی وجہ سے مہر معین اور مقرر نہ ہو تو شرعاً اسکی چند صورتیں ہیں، اسباب مہر المثل صورت اولیٰ نکاح کے وقت مہر مقرر اور معین نہ کیا گیا ہو، صورت ثانیہ، نکاح کے وقت مجہول الجنس مسمیٰ کو مہر بنایا گیا ہو، جیسے زید ہندہ سے نکاح

۱۔ جیسے ایک جانور کو مہر بنالیں اور یہ نہ بیان کیا ہو کہ وہ جانور بیل ہے یا بھینس۔۔ (شاہ حسن شاہی)

کرے اور یہ کہے کہ میں مہر میں کوئی ایک جانور یا کوئی کپڑا دوں گا یہ صورت
 بھی مہر مثل کا سبب ہے، صورتِ ثالثہ، کسی ایسی حرام چیز کو مہر بنانا جس میں
 شرعاً صلاحیت مہر نہ ہو جیسے، خنزیر، خمر شراب وغیرہ حرام اشیاء،
 اس صورت میں تسمیہ فاسد ہے اور مہر مثل کا وجوب ہوتا ہے،
 صورتِ رابعہ، نکاحِ فاسد کیا گیا ہو، نکاحِ فاسد کی صورتیں یہ ہیں
 اسبابِ نکاحِ فاسد (الف) نکاحِ بلا شہود (ب) دو بہنوں سے ایک ساتھ
 نکاحِ کرنا (ج) ایک بہن کو طلاق دیکر اس کے زمانہ عدت میں ہی دوسری
 بہن سے نکاح کر لینا، (د) کسی شخص کے چار بیویاں ہوں اور چوتھی
 عورت کو طلاق دے کر اس کی عدت کے زمانہ میں پانچویں عورت
 سے نکاح کر لینا، (س) معتدۃ الفیور یعنی دوسرے شخص کی مطلقہ
 عورت سے اس کی ہی عدت میں نکاح کر لینا وغیرہ نکاحِ فاسد کی چند
 صورتیں ہیں، نکاحِ فاسد کا حکم شرعی یہ ہے کہ اس نکاح کو ختم کیا جائے
 نکاحِ فاسد ختم کرنے کے دو حال ہیں (۱) قبل الوطی اور ہمبستری سے پہلے
 نکاح ختم کرنا اس صورت میں کوئی مہر واجب نہیں ہوتا، (۲) دوسری
 صورت یہ ہے کہ طلاق بعد الوطی اور علیحدگی ہمبستری کے بعد ہو اس صورت
 میں مہر مثل بذمہ شوہر واجب ہوتا ہے۔ مہر المثل اور شرطاً مضافاً
 ماتن وقایہ نے مہر مثلہا سے من الا جانب عبارت تک مہر مثل کی تعریف
 شرائط اور اوصاف بیان فرمائے اس مسئلے کے لئے متن وقایہ ہے،
 مَهْرٌ مِثْلُهَا مَهْرٌ مِثْلُهَا مِنْ قَوْمِ آبِيهَا وَقَدْ اَلْعَقْدُ، ترکیبِ نحوی
 مہر مثلہا بترکیب اضافی مبتدا ثابت یا کائن یا واجب یا معتبر مقدم ہے،
 مہر مضاف مثل مضاف الیہ، مضاف الیہ، مضاف اول اپنے مضاف

سے ملکر مبتدا اثنائی کا تین مقدر اسم فاعل جو ضمیر اس کا فاعل من جہاں
 قوم مضاف آب مضاف الیہ مضاف ہا مضاف الیہ مضاف اپنے مضاف الیہ
 سے ملکر مجرور جار مجرور مل کر متعلق کا تین کے وقت مضاف العقد مضاف الیہ
 مضاف مضاف الیہ مل کر ظرف زمان ہو کر متعلق کا تین کے کا تین اپنے
 متعلقات سے مل کر خبر مبتدا اثنائی یعنی خبر سے مل کر بتاویل مفرد ہو کر
 خبر ہوتی مبتدا اول کی مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔۔۔

مہر مثل کا اعتبار | ماتن اور شارح وقایہ شرائط و خوب مہر
 مثل کے بعد اعتبار بیان فرما رہے ہیں پس
 مہر مثل کا معیار من قوم ایسا وقت العقد یعنی جس لڑکی کے لئے مہر مثل
 ثابت ہو رہا ہے، تو مہر مثل کی مقدار نہ پچانے کے لئے اس عورت کے باپ
 کے خاندان سے اس جیسی لڑکی کا مہر معیار سمجھا جائے گا یعنی ایک عورت کی
 مماثلت دوسری عورت سے دیکھی جائے گی لیکن شرط یہ ہے کہ مثل اور
 مماثلت عورت کے باپ کے خاندان سے ہو جیسے بہن یا چھوٹھی وغیرہ
 مہر مثل ایک عرفی اور معاشرتی چیز ہے اس لئے کسی بھی عورت کو عند النزل
 مہر مثل کی تعیین کے لئے کوئی نہ کوئی پیمانہ اور معیار کی ضرورت ہے اور
 وہ پیمانہ اور معیار... اوصاف کے اعتبار سے وہ مماثل عورتیں ہیں جو
 باپ کے خاندان میں وقت عقد موجود ہیں تو ان عورتوں کا مہر مسمیٰ یا
 مہر متعارف معیار ہوگا مہر مثل پانے والی کے لئے،

اَوْصَافُ مُمَآثِلَاتٍ | فقیرہ الامت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
 مہر مثل کے سلسلے میں معیار کی تعیین اس طرح فرمائی
 میں لہا مہر مثل نسائہا لاوکس فیہ ولا شطط، حضرت عبداللہ بن

مسعود رضی اللہ عنہ کا قول ہیکہ شرائط مہر مثل پاتے جانے کے بعد اس عورت کے لئے مہر ہوگا اس جیسی عورتوں کے مہر کے بقدر اور اس مہر میں کوئی کمی اور زیادتی نہ کی جائے مثلاً تندہ کو مہر المثل لینا ہے اور اسکی بہن یا پھوپھی کا مہر مثل ایک ہزار ہے تو اس ایک ہزار مہر مثل کو نو تلو یا گیارہ سو نہیں کیا جاسکتا اور مماثلت کے سلسلہ میں صاحب ہدایہ اس کی تفسیر فرماتے ہیں اقارب الأب یعنی وہ عورتیں جن کو مہر المثل کا معیار بنایا جائے گا وہ باپ کے جانب سے قریبی رشتہ والی عورتیں ہونی چاہئیں صاحب ہدایہ اور دلیل عقلی، ولأن الإنبسان من جنس قوم أبیہ وقيمة الشئ إنما تعرف بالنظر فی قیمتہ جنسہ، مفہوم کسی عورت کا معیار باپ کی جانب سے مشروع ہونے کی حکمت صاحب ہدایہ اس طرح بیان فرما رہے ہیں کہ انسان کا سبب تفاوت اور نسلی نسبت میں بالعموم اپنے باپ کے خاندان سے پہچانا جاتا ہے اس طرح باپ کا خاندان ہم جنس اور انسانی پہچان سے قریب تر ہے اور عرف کا طریقہ بھی یہی ہے کہ قیمت الشئ اور کسی چیز کی قیمت اس شئی کے جنس کی حقیقت اور قیمت ہی کے اعتبار سے پہچانی اور مقرر کی جاتی ہے اس لئے صاحب شریعت نے عورت کے مہر المثل کے سلسلے میں اور ایسے ہی ولایت نکاح کے سلسلے میں ماں اور ماں کے خاندان کو خاص اولویت نہیں دی ہے البتہ اگر کسی عورت کی ماں یا خالہ اس عورت کے باپ کے خاندان سے تعلق رکھتی ہوں مثلاً چچا کی بیٹی ہو تو ضرور اس کا بھی اعتبار کر لیا جائے گا،

باپ کے خاندان سے کیا مراد ہے | صاحب ہدایہ اسکی وضاحت

لے ہدایہ جلد ۱ کتاب النکاح

۲۰۰
اس طرح بیان فرما رہے ہیں، یُعْتَبَرُ بِأَخْوَاتِهَا وَعُمَّاتِهَا وَبَنَاتِ
أَعْمَامِهَا اور مھر المثل میں باپ کے خاندان والی عورتوں سے مقدار
مھر کی تعیین کا اعتبار اس عورت کی بہنوں اور اسکی پھوپھیوں اور اس
عورت کی چچا زاد بہنوں سے کیا جاتے گا اور ان عورتوں میں پہلے بہنیں
مقدم ہوں گی پھر پھوپھی اور پھر تیسرے نمبر پر چچا زاد بہنیں اور چچا کی
لڑکیاں (معیار ہوں گی اور ان تینوں رشتوں میں تقدیم یعنی رشتے کو
ہوگی پھر علاقائی پھر اخائی اور تمام مسائل میں عمومی طور پر یہی ترتیب معتبر ہوتی
ہے یعنی وہ رشتہ جس میں ماں اور باپ شریک ہوں، علاقائی وہ بہن
جس کا باپ ایک ہو اور ماں دو ہوں اور اخائی وہ بہن جس کی ماں
ایک ہو اور باپ الگ الگ ہوں،

اوصاف مماثلت کی مقدار فقہار نے مھر المثل کے سلسلے میں نو
چیزوں کو معیار قرار دیا ہے، ماتن
وقایہ اس معیار کو اس طرح بیان فرمایا ہے یَسْنَا وَجَمَالًا وَمَالًا
وَعَقْدًا وَدَيْنًا وَبَكَدًا وَعَصْرًا وَبَكَارَةً وَثِيَابَةً، یعنی مھر
المثل پانیوالی عورت کے لئے باپ کے خاندان کے جن اوصاف میں
مثلیت اور اسی جیسا ہونا معتبر ہے وہ یہ ہیں، یَسْنَا یعنی عمر ایک جیسی
ہو اور عمر میں قریب عمر بھی ایک جیسی سمجھی جاتی ہے مثلاً بیس سال والی
لڑکی اور پچیس سال والی لڑکی یہ دونوں ہواں عمر سمجھے جاتے ہیں برابر
ہیں، عورت کی عمر کا معیار، عورت کی عمر کے چند حال ہیں، (الف)
صغیرہ ہونا (ب) مراہقہ ہونا، یعنی قریب البلوغ ہونا یہ دونوں
صورتیں قبل البلوغ کی ہیں (ج) بالغہ ہونا اس میں دو صورتیں

شامل ہے، مختلف زمان و مکان کے اعتبار سے عرفاً جو شباب کا زمانہ ہے وہ سن واحد ہے دو چار سال کا فرق بھی سن واحد اور ایک عمر کہلاتا ہے (د) کہولت کا زمانہ جو چالیس سال عمر کے بعد آتا ہے اس کا اعتبار جو ان عورت سے نہیں کیا جاتے گا کہولت والی عورت اپنی جیسی عورت کا معیار ہوگی دس، آٹھ کا زمانہ اس کو فقہاء نے پچپن سال کی عمر سے قیاس فرمایا ہے ظاہر ہے پچپن سال کی عورت کا مہر کسی جوان عورت کے مہر کے برابر نہیں ہو سکتا اس لئے آٹھ عورت آٹھ عورت کے لئے۔ معیار مماثلت مہر کے سلسلے میں بن سکتی ہے، ماتن کا متن سنائے تمام صورتوں کو شامل ہے اور ہر عمر کے وصف کی عورت کو اپنی عمر کے مطابق معیار مماثلت بنانا چاہئے یعنی ضغیرہ صغیرہ کے لئے مراہقہ مراہقہ کیلئے بالغہ بالغہ کے لئے کہولت والی کہولت والی کے لئے اور آٹھ آٹھ کیلئے معیار مہر بنانا ہوگا، قولہ جمالا، جمال تناسب اعضاء اور خوبصورتی بدن کا بھی مہر المثل میں اعتبار کیا جائے گا، جمال وہ ملکہ اور صفت اور وصف ہے جو انسان کو پرکشش اور حسن سے آراستہ کر دیتا ہے جس انسان کے اعضاء مناسب اور باعث کشش ہوں وہ صاحب جمال ہے اور مہر المثل کی مماثلت اور مثال میں اس وصف مرغوب کا بھی اعتبار کیا جائے گا، قولہ فمالا اور مہر المثل کے سلسلے میں مماثلت کے لئے مال کا اعتبار ہوگا، یہاں مال سے مراد وہ مقدار مال ہے جس کے پاتے جانے میں زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے یعنی وہ عورت مستحق زکوٰۃ نہ ہو بلکہ صاحب نصاب زکوٰۃ گھرانے سے تعلق رکھتی ہو تو ایسی عورت کے لئے معیار مال ایسی ہی عورت ہوگی مالدار

عورت کے لئے فقیرہ اور مفلس عورت معیار نہ ہوگی قولہ عقلاً
 عقل کے معنی عربی زبان میں باندھنے اور روکنے آتے ہیں باب قرب
 عقل کی اصطلاحی تعریف القسوة المداہنة المميّزة بين الحسن و
 القبح یعنی عقل وہ ملکہ اور وصف اور قوت ہے جو ادراک
 حاصل کرنے والی اوزجین و قبح اچھے اور برے، تمیز کی صلاحیت دیتی
 ہے یعنی انسان عقل کی روشنی میں دین و دنیا کی اچھائی اور برائی پہچان
 لے وہی عقل سلیم ہے، عقل کی دوسری تعریف یہ ہے، الهيئة المجموعة
 بلا نسبان فی اطوارہ و آثارہ فیدخل فیہ العلم و الادب
 و التقوی و البیعة و کمالات الخلق و مقابلتها السفاہات،
 یعنی عقل ایک امر محمود اور ملکہ فاضلہ اور اعلیٰ صلاحیت کا نام ہے جو
 کسی مرد یا عورت کے طور طریقوں اور چال چلن اور زندگی میں پائی جائے
 اس تعریف کے نتیجے میں بطور تفریع یہ اوصاف جمیلہ شامل ہیں، مطلقاً
 علم دین اور علم دنیا، وہ علم دنیا شامل ہوگا جو عقائد صحیحہ اور اعمال
 صالحہ کے خلاف نہ ہو اور اس مفہوم میں ادب و تہذیب، تمدن و
 تقویٰ پر مبنی کاری، عفت اور پاکدامنی اور اخلاق عالیہ، امانت و
 دیانت، ایثار و سخاوت وغیرہ صفات فاضلہ کو یہ مفہوم شامل ہے
 قولہ و دینا اور اوصاف مماثلت میں دین و مذہب کا بھی
 اعتبار ہوگا دینا پر تنوین تنکیر اور تعمیم کے لئے ہے یہاں لفظ دین
 عقائد صحیحہ اور اعمال صالحہ دونوں کو شامل ہے، مقصد یہ ہے کہ
 عقیدہ اہل سنت کا اعتبار ضروری ہے اگر کوئی دوسری عورت غیر
 مسلم یا کتابی یا یہودی یا عیسائی ہو یا کسی شدید گمراہ فرقہ سے تعلق رکھتی ہو

تو دین مختلف ہونے کی بناء پر ایسی عورت کا اعتبار مہر مثل کے لئے نہیں کیا جائے گا قوله ویکدا، اور بہترین شہریت کا اعتبار ہو گا یہاں بلدا کے کئی معنی مراد ہیں (الف) مثل گاؤں میں ہو اور مثل عورت کسی متمدن شہر میں ہو (ب) مثل لہا، کسی گاؤں اور بستی میں ہو اور مثل کسی بڑے شہر میں ہو (ج) مثل لہا بلدة صغیرہ میں ہو یعنی چھوٹے شہر میں ہو اور مثل بلدة کبیرہ اور بڑے متمدن شہر میں ہو جیسے جاپان کا ٹوکیو اور امریکہ کا نیو یارک، اور چائینا کا پکنگ (شنگ ہائی) اور ہندوستان کے چار بڑے شہر بمبئی، دہلی، کلکتہ، مدراس یہ بلدة کبیرہ اور بڑے شہر ہیں اور ان کے مقابلہ پر مادی اور صنعتی اعتبار منظر نگار اور سہارنپور وغیرہ بلدة صغیرہ اور چھوٹے شہر ہیں، ظاہر ہے کہ ان زیادہ بڑے اور چھوٹے شہروں میں مادی معیاری زندگی، تمدن اور مہن اور مقدار مہر کا فرق عظیم ہو سکتا ہے اگر فرق عظیم اور معیاری فرق ہے تو پھر مماثلت نہ رہے گی اور اعتباری مماثلت بھی نہ ہو سکے گی، (د) مثل بلدة صغیرہ اور چھوٹے شہر میں ہو اور مثل لہا بلدة کبیرہ یعنی بڑے شہر میں ہو تو اس صورت میں بھی اعتباری مماثلت نہ ہو سکے گی، علت اور بنیاد وہی ہے جو اوپر (ج) میں بیان کی گئی، چاروں مذکورہ صورتیں ایسی ہیں کہ یہاں شرط بلد پوری نہیں ہو رہی ہے اس لئے اعتباری مماثلت بھی نہ ہو سکے گی البتہ وہ صورتیں جس میں اعتبار بلد ہے وہ یہ ہیں (۱) مثل اور مثل لہا دونوں کسی گاؤں میں ہوں تو اعتباری مماثلت ہوگی، (۲) مثل اور مثل لہا دونوں ایک جیسے شہری ماحول میں ہوں تو اعتباری - مماثلت ہو سکے گی، (۳) مثل اور مثل لہا عورت بلدة کبیرہ میں ہو

جہاں کار واج اور مقدار مہر مساوی یا قریب مساوی ہوں تو اعتباری
 مماثلت ہو سکے گی قوله وعصر یعنی دونوں عورتوں کا زمانہ ایک
 ہو یہ بھی شرط مماثلت ہے زمانہ کا فرق یعنی کم از کم دس سال کا فرق معتبر
 ہوتا ہے یعنی مثل اور مثل لہا کے درمیان اگر دس سال سے زائد فرق زمانہ
 ہے تو اعتباری مماثلت نہ ہو سکے گی یہ شرط سنائے کے مفہوم سے بھی اقرب ہے
قوله وجکاتہ، باکرہ ہونا بھی شرط مماثلت ہے یعنی مہر المثل ثابت
 کرنے کے لئے یہ بھی شرط دیکھی جاتے گی کہ مثل اور مثل لہا دونوں عورتیں
 باکرہ اور کنواری ہوں یعنی کسی سے مطلقہ بعد الوطی یا معروفہ الزنا نہ ہو یا
 متکاثر الزنا نہ ہوں کیونکہ اتفاقی نہ بنا یا تعین یعنی کثرت کمر یا کسی زخم یا
 بیماری کی وجہ سے اگر صفت بکر یا کنواری پن زائل ہو گیا ہو تو امام اعظم رحمہ
 نزدیک ایسی لڑکی حکماً باکرہ ہی ہے قوله وثیابہ ثیبہ وہ عورت ہے
 جس نے کسی مرد سے نکاح کے ذریعے جماع اور ہمبستری حاصل کی ہو یا نکاح
 کے بغیر پیشہ ور اور معروف زانیہ ہو، مثل اگر ثیبہ ہے تو مثل لہا بھی ثیبہ
 ہونی چاہئے اس قیاس پر مہر المثل ثابت ہو گا یعنی ثیبہ کو باکرہ پر یا باکرہ کو
 ثیبہ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اکثر عرف عام میں مقدار مہر مقرر کرتے
 وقت باکرہ اور ثیبہ کے درمیان فرق کیا جاتا ہے، فقہاء نے بھی اس
 عرفی فرق کا اعتبار مانا ہے، بہر حال یہ کل نو شرطیں ہیں ان شرائط کے
 پائے جانے کی صورت میں مہر مثل کی تعیین باپ کے خاندان ولی
 لڑکیوں سے کی جاسکتی ہے اور اگر کسی وجہ سے باپ کے خاندان میں اسکی
 ہم صفت لڑکیاں اس وقت موجود نہ ہوں تو پھر اسی معیار زندگی اور
 انہیں صفات کے معیار سے مماثلت کا اعتبار ہو گا،

لہ قرآن بھی دس سال کیلئے بولتے ہیں لہ مثل مہر پانیوالی مثل لہا جسکی مثال معیار مہر ہے۔ شاہد حسن قاسمی۔

باپ کے خاندان میں لڑکیاں نہ ہوں، صاحب کتاب فان

لم توجد منهم سے تا

بنتِ محمؐ آپ کا مہر المثل کے سلسلے میں سابقہ مسئلے سے متعلق چند صورتیں بیان فرما رہے ہیں کہ اگر بہن، پھوپھی یا چچا کی بیٹیاں وغیرہ باپ کے خاندان میں موجود نہ ہوں تو باپ کے خاندان کے معیار کے مطابق اجنبیوں کی لڑکیوں پر قیاس مماثلت کیا جائے گا یعنی کوئی اجنبی شخص ایسا ہے کہ جس کی لڑکیاں عمر اور جمال وغیرہ شراط تسعہ پر پوری اترتی ہوں تو ان اجنبیوں کی لڑکیوں کے مہر المثل کی تعیین کر لی جاتے گی قولہ لا مہر امہا سے ماٹن وقایہ بتانا چاہتے ہیں کہ باپ کے خاندان میں لڑکیاں موجود نہ بھی ہوں تو بھی اسی معیار کے مطابق اجنبی لوگوں کے معیار پر مہر المثل کا اعتبار کیا جائے گا لیکن ماں اور خالہ کے مہر پر قیاس نہ ہوگا البتہ الا اذا كانتا سے ایک استثنائی صورت کا بیان ہے یعنی ماں اور خالہ باپ کے خاندان ہی کی لڑکیاں ہیں مثلاً ماں یا ماں کے نہ ہونے کی صورت میں خالہ اس لڑکی کے باپ کے چچا کی بیٹیاں ہیں تو اس صورت میں ماں یا خالہ کے مہر المثل کا اعتبار ہوگا،

عبارة وضح ضمان وليها مهرها ولو صغيرة وتطالب
بما شاءت ولو اذ هي رجة على الزوج ان ضمن بامره و
الا فلا اثبات قال ولو صغيرة لانها اذا كانت صغيرة
فمطالب المهر ليس الا وليها فيؤمهم انه لا يجوز الضمان
لانما باعتبار الضمان يكون مطالبا فيكون الشخص الواحد مطالبا ومطالب لكن لا اعتبار
لهذا الوهم لان حقوق العقد هنا راجعة الى الاصيل

فَالْوَلِيُّ سَفِيهُ وَمُفْلِقٌ مُخْلَافٌ الْبَيْعُ فَإِنَّهُ إِذَا بَاعَ الْإِبْنَ
 مَالَ الصَّغِيرِ لَا يَجُوزُ أَنْ يَضُمَّنَ الثَّمَنَ لِأَنَّ الْحَقَّ
 رَاجِعَةٌ إِلَى الْعَاقِلِ تَرْجَمَهُ ۔ اور درست ہے عورت کے ولی
 کا ضامن ہونا اس عورت کے مہر کے لئے اگرچہ وہ عورت صغیرہ اور نابالغہ
 بھی ہو (ولی کے ضامن ہونے کے بعد) عورت مطالبہ مہر کر سکتی ہے جس
 سے بھی چاہے اور ولی ضامن اگر مہر ادا کر دے تو وہ ولی رجوع اور
 مطالبہ کر سکتا ہے زوج سے بشرطیکہ ولی ضامن ہوا ہو شوہر کی اجازت
 سے اور اگر ایسا نہ ہو تو ولی ضامن زوج سے مطالبہ نہ کر سکیگا (مستن وقایہ)
 بلاشبہ ماتن نے فرمایا ولو صغیرۃ اگرچہ وہ نابالغہ بھی ہو یہ اس لئے فرمایا کہ وہ
 عورت جب نابالغہ صغیرہ ہوگی تو مہر کا مطالبہ کرنے والا صغیرہ کے ولی کے
 سوا کوئی اور نہ ہوگا پس وہم ہو سکتا تھا کہ بے شک ولی کے لئے ضامن
 مہر بننا درست نہ ہو اس لئے کہ ولی ضامن ہونے کے اعتبار سے مطالبہ
 اور مطالبہ ہوگا، اس طرح ایک ہی آدمی مہر کا مطالبہ کرنے والا اور مہر
 کا مطالبہ کیا ہوا قرار دیا جاتے گا لیکن یہ ہوتا ہے جو نہ ہونے کی وجہ سے کوئی
 اعتبار نہیں ہے اس وہم کا کیونکہ عقد کے حقوق نکاح کے معاملہ میں اخیل
 کی طرف لوٹنے والے ہیں پس ولی نکاح پیغام پہنچانے والا اور صغیر
 محض ہے بخلاف بیع کے (بیع کا معاملہ مختلف ہے) اس لئے کہ جب کہ باپ
 بیع کرے، صغیر اور نابالغ کے مال کو تو درست نہیں ہے (باپ کیلئے) اس
 شئی کی قیمت کا ضامن ہونا اس لئے کہ حقوق بیع عاقد کی طرف لوٹنے والے
 ہوتے ہیں،

توضیح الوقایۃ | ماتن وقایہ نے مہر کے سلسلے میں ولی نکاح سے

ضامن مہر بننے کے سلسلے میں وضاحت فرمائی ہے صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کا ولی زید ہے، ہندہ نابالغہ ہے ہندہ کا نکاح بکر سے ہوا اور مقدار مہر ایک ہزار روپیہ ہے تو مہر واجب کا مطالبہ ہندہ کے صغیر ہونے کی صورت میں زید ولی ہونے کی صورت میں کرے گا اس طرح زید مطالبہ المہر اور مہر کا مطالبہ کرنے والا ہے ایسی صورت میں زید بکر کے جانب سے مہر ادا کرنے کا ضامن بن جائے تو یہ صورت بھی جائز ہے اگر بکر کی طرف سے مقدار مہر مسمیٰ واجب ادا کر دے تو اس کا حکم یہ ہے رَجْعٌ عَلَى الزَّوْجِ اِنْ ضَمِنَ بِأَمْرِهِ یعنی زید ولی ہندہ نے ضامن ہونے کی حیثیت سے مہر کی ادائیگی بکر کے جانب سے ہندہ کو ادا کر دی ہے اگر زید ضامن مہر بکر کے کہنے سے ہوا ہے تو زید ولی بکر شوہر سے ایک ہزار روپیہ مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے، قَوْلُهُ وَالْأَقْلَاءُ صَاحِبِ وَقَاہِ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر زید نے بکر کے جانب سے ہندہ کے مہر واجب کی ضمانت بکر کی اجازت کے بغیر از خود کر لی ہے اور پھر زید نے حسب ضمانت مہر مسمیٰ ہندہ کو ادا بھی کر دیا ہے تو بھی زید بکر سے مقدار مہر کا مطالبہ کر سکتا ہے نہیں کر سکتا ہے قَوْلُهُ وَالْأَقْلَاءُ کی اصل عبارت یہ ہے اِیْ وَانْ لَمْ یُکُنْ کَذَٰلِکَ فَلَا یَرْجِعُ اِلٰی عَلٰی الزَّوْجِ مفہوم یہی ہے کہ مکفول لہ اور مضمون لہ جس کی ضمانت مہر کی گئی ہے اور ضمانت رقم بھی ادا کر دی گئی ہے تو ضمانت مہر کرنے والا اسی صورت میں مکفول لہ سے مضمون بہ یعنی مقدار ضمانت کا مطالبہ کر سکتا ہے بشرطیکہ اِنْ ضَمِنَ بِأَمْرِهِ بنیادی شرط یہی ہے کہ ضامن مکفول لہ کی اجازت سے ضامن مہر بنا ہو اور اگر خود ضامن بن گیا ہو اور مہر ادا بھی کر دیا ہو تو پھر شوہر سے

مطالبہ مہر نہ کر سکے گا اور اگر مکفول لہ اور شوہر کی اجازت سے ولی نے ضمانت مہر کی ہے اور مہر ادا بھی کر دیا ہے تو بلاشبہ ولی ضامن شوہر سے مقدار مہر مضمون کا مطالبہ کر سکتا ہے، قولہ لَوْ صَغِيرَةٌ، ماتن وقایہ نے صغیرہ اور نابالغہ کا تذکرہ خاص مقصد کے لئے فرمایا ہے اس لئے کہ اگر وہ لڑکی کبیرہ اور بالغہ ہو تو ولی کا ضامن مہر ہونا مطابق قیاس درست ہے کیونکہ بالغہ اپنے نکاح میں بااختیار ہے اور ولی ضامن ہو جاتے تو انہیں کوئی مضائقہ اور ممانعت نہیں ہے، البتہ صغیرہ کی صورت میں اشکال ہوتا ہے، اشکال مسئلہ، یہ ہے کہ صغیرہ اور نابالغہ کا نکاح جس کا ذمہ دار ولی ہوتا ہے اور صغیرہ کا ولی نکاح شوہر سے مطالبہ مہر (بصیغہ اسم فاعل) اور مطالبہ مہر کرنے والا ہے اب اگر یہ ولی صغیرہ زوج کے لئے بھی ضامن مہر بن جائے تو ضامن ہونے کی حیثیت ہے یہ ولی صغیرہ مطالبہ (بصیغہ اسم مفعول) اور مطالبہ کیا ہوا یعنی ایسا شخص ہے جس سے مطالبہ مہر کیا جاتے گا اس طرح فرد واحد اور ایک ہی آدمی مہر مانگنے والا اور مطالبہ ہو اور مطالبہ ہو یعنی خود اپنے سے مہر مانگنا ہو تو ظاہر ہے ایک ہی شخص فاعل اور مفعول نہیں بن سکتا ایسے ہی مطالبہ اور مطالبہ یہاں صورت مسئلہ میں زید فرد واحد ہے جو ہندہ صغیرہ کی طرف سے مطالبہ اور مانگنے والا ہے اور بیکر شوہر کی طرف سے مطالبہ اور مہر کا مطالبہ کیا ہوا ہے، جواب اشکال شارح وقایہ اس سوال کا جواب اس طرح دے رہے ہیں لَٰكِنْ لَا

إِعْتِبَارَ لِهَذَا الْوَعْدِ إِلَى قَوْلِهِ مَعْبَرٌ بِشَرْحِ وَقَايِهِ فَرْمَانَا جَائِزٌ هُنَا كَيْه
اعترض و همی ہے حقیقی اشکال نہیں ہے کیونکہ نکاح دوسرے عقود

سے ممتاز ہے، نکاح اور بیع میں بنیادی فرق ہے، عقد نکاح کی خصوصیت کی وجہ سے اگرچہ نکاح ولی یا وکیل وغیرہ کے ذریعہ منعقد کیا جاتے تو بھی حقوق نکاح اَصیل کی طرف لوٹتے ہیں (اَصیل وہ مرد و عورت ہے جس کا نکاح ہو رہا ہے) اور حقوق نکاح میں ولی نکاح اور وکیل نکاح محض سفیر اور خبر رساں ہوتا ہے از روئے شرع اصل ذمہ دار زوجین اور میاں بیوی ہوتے ہیں اور خاص طور سے مہر کی ذمہ داری زوج پر ہوتی ہے اور نکاح کی ذمہ داری لڑکی کی قدرت میں ہے اس لئے حکم شرع ہے کہ باپ دادا کے علاوہ اگر کوئی اور شخص جیسے بھائی یا چچا یا بھتیجہ وغیرہ نابالغہ کا نکاح کر لے تو بالغ ہونے پر یا نکاح کا علم ہونے پر بعد بلوغ عورت اپنا نکاح قاضی عدالت اور قاضی شرعی کے ذریعہ نسخ اور تہ و اسکتی ہے اس قانون نسخ سے یہ ثابت ہوا کہ نکاح کے معاملات میں اَصیل کو حقوق حاصل ہیں، اس لئے ہندہ صغیرہ کا ولی نکاح زید ہندہ کے شوہر بکر کی جانب سے مہر کا ضامن بھی بن جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور شخص واحد صغیر کی طرف سے مطالب اور مہر لینے والا اور بکر شوہر کی طرف سے مطالب مہر طلب کیا ہوا۔ ضامن ہو سکتا ہے اس میں کوئی حرج نہیں، بیع اور نکاح میں بنیادی فرق، قول بخلاف البیع، شارح وقایہ عقد نکاح اور عقد بیع میں بنیادی فرق اور امتیاز بیان کرنا چاہتے ہیں اور عبارت میں راجع الی الاَصیل فرمایا تھا یعنی حقوق نکاح اَصیل کی طرف لوٹتے ہیں جن کا نکاح ہوا ہے لیکن عقد بیع میں معاملہ مختلف ہے، عقد بیع میں حقوق عقد عاقدین کی طرف لوٹتے ہیں یعنی وکیل بیع عاقد کی حیثیت سے خود

ذمہ دار ہیں اصل یعنی مالک براہ راست ذمہ دار نہیں ہوتا
 مثلاً زید بکر کا ولی بیع ہے زید نے بکر کی ایک گائے بیع میں ایک
 ہزار روپے عمرو کے بدست بیچی اور عمرو خالد کا وکیل ہے تو اس
 صورت مسئلہ میں بکر اور خالد مسئول نہیں ہیں بلکہ وکیل بالغ اور وکیل
 مشتری زید اور عمرو ہی مسئول اور بیع و تمسک کے لین دین کرنے پر مجاز
 و ذمہ دار ہیں اسی طریقہ پر نابالغ کا مال بیچنے والا ولی ضامن نہیں اور قیمت
 بیع کی ضمانت نہیں لے سکتا، صورت مسئلہ یہ ہے کہ راشد باپ ہے اس کا
 نابالغ لڑکا یا لڑکی یوسف اور سعد یہ ہے ان نابالغوں کا کوئی سامان اگر
 باپ فروخت کرتا ہے تو قیمت کا ضامن باپ نہیں ہو سکتا ہے بلکہ کوئی
 دوسرا شخص ضامن ہونا چاہیے دلیل مسئلہ یہ ہے کہ لَانَّ الْحَقَّ رَاجِعٌ
 اِلَى الْعَاقِلِ کیونکہ حقوق بیع عاقل کی طرف لوٹتے ہیں اصل کی طرف نہیں
 لوٹتے برخلاف عقد نکاح کے، حقوق نکاح اصل کی طرف لوٹتے ہیں عاقل
 کی طرف نہیں، یہی بنیادی فرق ہے عقد نکاح اور عقد بیع کے درمیان
 بَارَتْ وَلَهَا مَنَعَةُ مِنَ الْوُطَى وَالسَّفَرِ بِهَا وَالثَّقَّةُ لَوْ مَنَعَتْ اِى
 لَهَا الثَّقَّةُ عَلَى تَقْدِيرِ الْمَنَعِ وَلَوْ بَعْدَ وَطَى اَوْ خَلَوْا بِرِضَا
 هَا اِخْتِرَانًا عَنْ قَوْلِهِمَا فَانَّهُ اِذَا وَطِئَا اَوْ خَلَا بِمَا مَرَّةً
 بِرِضَاهَا لَا يَلْبَقِ لَهَا حَقُّ الْمَنَعِ لِأَنَّهُمَا سَلِمَتْ اِلَيْهِ الْمَعْقُودُ
 عَلَيْهِ فَلَا يَكُونُ لَهَا حَقُّ اِلسِتْرَادِاجِ وَلَا لِى حَنِفَةِ اَنْ
 كُلَّ وَطْئَةٍ مَعْقُودَةٌ عَلَيْهِمَا فَتَسْلِمُ الْبَعْضُ لَا يُوجِبُ تَسْلِيمَ الْبَاقِ
 قَبْلَ اخْذِ مَا بَيْنَ تَعْجِيلِهِ كَلَّا اَوْ بَعْضُ النِّظَرِ وَهُوَ
 قَبْلَ مُتَعَلِّقٍ بِقَوْلِهِ وَلَهَا مَنَعَةُ ثُمَّ عَطَفَ عَلَى قَوْلِهِ

مَا بَيْنَ تَعَجُّلِهِ قَوْلُهُ اَوْ قَلْبُ مَا يَفْعَلُ لِمِثْلِهِمَا مِنْ مِثْلِ
 مَهْرٍ هَا غَيْرُ فَاغْيَدِ مَقْدَرًا بِالزُّبُعِ اَوِ الْخَبِيرِ اِنْ لَمْ
 يَبَيِّنْ لِفِظِ الْمَخْتَصَرِ هَذَا اَوِ الْمَعْجَلِ وَالْمَوْجَلِ اِنْ بَيَّنَّا
 فَذَلِكَ وَاِلَّا فَالْمُتَقَارِفُ - ترجمہ، اور عورت کو حق حاصل ہے
 (مهر کی وجہ سے) شوہر کو روک دینا، مہبستری سے اور اپنے
 کو سفر میں لے جانے سے اور شوہر کے ذمہ نفقہ واجب ہو گا اگرچہ
 عورت روک دے (شوہر کو وطی اور سفر سے) یعنی بیوی کو نفقہ حاصل
 رہے گا وطی اور سفر سے روکنے کی صورت میں بھی اگرچہ یہ روکنا
 وطی یا خلوت صحیحہ کے بعد بھی ہو عورت کی رضامندی کے ساتھ ہو
 رضامندی کی قید استرازی ہے صاحبین کے قول سے اس لئے کہ ان
 کے نزدیک اگر شوہر وطی یا خلوت صحیحہ بیوی سے اس کی رضامندی
 کے ساتھ ایک مرتبہ بھی حاصل کر لے تو نزد صاحبین عورت کو
 آئندہ منع کرنے کا حق باقی نہیں رہتا کیونکہ اس عورت نے ابتداءً
 معقود علیہ یعنی خاص حصہ بدن کو سپرد کر دیا ہے اس لئے اب اس عورت
 کو یہ اختیار اور اجازت وطی واپس لے نے کا حق حاصل نہیں ہے
 اور امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ ہر وطی معقود علیہ ہے اس لئے
 بعض کا سپرد کر دینا واجب نہیں کرتا باقی کو سپرد کرنے کے لئے
 یہ حکم (منع زوج) اس مهر کو لے نے سے پہلے ہے جس کو معجل طور پر
 ادا کرنا بیان کر دیا گیا ہو پورا مهر یا بعض مهر، اس عبارت میں
 ظرف وہ لفظ قبل ہے اور یہ ظرف متعلق ہے مابین وقت ایہ کے
 قول وَلَهَا مِنْهُ

پھر مابین وقایہ نے عطف کیا اپنے قول سابق مابین تَجِیْلٌ پیرایے اس
 قول کو اَوْقَدُ مَا یُعْجَلُ یعنی عورت شوہر کو وِطی سے روک سکتی ہے
 اس مقدار مہر کو لے نے سے پہلے جو مُعْجَلٌ طور پر عرف عام میں ادا کیا
 جاتا ہے اس جیسی عورت کے لئے اس کے مہر مثل سے یہ ادا تے کی مہر
 مُعْجَلٌ پو پوتھائی یا یا پچواں وغیرہ حصوں کے ساتھ متعلق نہیں ہے وہ ---
 بشرطیکہ مقدار مہر مُعْجَلٌ بیان کی گئی ہو مختصر کے الفاظ اس موقع پر یہ ہیں
 اور مہر مُعْجَلٌ اور مہر مُؤَجَّلٌ اگر بیان کر دیئے گئے پس اس بیان کا اعتبار
 ہوگا ورنہ اگر بیان مہر نہ ہو تو مہر متعارف اور عرفی مہر کا اعتبار ہوگا،
 توضیح الوقایۃ اصطلاحات الفقہیۃ التَّفَقُّہُ سے مراد ضروریات
 زندگی جیسے کپڑا روٹی و مکان، رہنے کا کمرہ وغیرہ
 تَجِیْلٌ سے مراد فی الحال وقت ہے، الْمُعْجَلُ، وہ مہر جو تَجِیْلٌ اور
 طلب کے وقت فوری طور پر ادا کئے جائیں اَلْمَوْجَلُ وہ مہر جن
 کی ادا تے کی فوری طور پر ضروری نہ ہو، الْمُتَعَارِفُ، وہ مقدار
 مہر جس کی ادا تے کی عرف عام ماثر اور عوامی زندگی میں متعلق
 ہو، مقدار مہر اور تَجِیْلٌ اور تاجیل تینوں امور میں عورت اور اَمْرَآة
 منلوہ کے ماحول اور عوامی زندگی کو معیار سمجھا جاتے گا اور وہ
 المہر المتعارف ہے المتعارف، المہر کی صفت ہے اور المہر المتعارف
 بمنزلۃ جنس کے ہے اور اس کی انواع المہر المُعْجَلُ اور المہر المُؤَجَّلُ
 دونوں علی سبیل الأفراد ہیں، قولہ وَلَهَا مِنْ فَرْشٍ وَطَیِّبٍ وَالسَّقْبِیَّہَا
 مابین وقایہ اپنے متن کے ذریعہ مسئلہ المہر کی اہمیت اور تاکید کی
 وضاحت فرمانا چاہتے ہیں اور اپنے اس متن کے ذریعہ اشارہ

کرنا چاہتے ہیں کہ مہر ایک دین واجب ہے اگر زبردستی نکاح کے وقت بندہ سے مہر معجل یعنی قبل الوطی مہر ادا کرنے کا وعدہ کر لیا تھا اور شوہر زبردستی مہر معجل ادا نہ کر سکے تو بیوی کو یہ حق حاصل ہے کہ شوہر کو وطی اور ہمبستری سے روک دے اور شوہر اسکو سفر میں لے جانا چاہے یا باپ کے گھر سے رہتی چاہے تو بیوی حق مہر کی وجہ سے ان سب چیزوں کو روکنے کا حق رکھتی ہے، قوله وَ النَّفَقَةُ لَوَ مَنَعَتْ، یہ عبارت ایک سوال مقدر کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ جب عورت وطی اور سفر سے انکار کر دے تو وہ عورت نائشذہ... اور نافرمان ہے اور آپ نے وَلَمَّا مَنَعَتْ سے نشوز الخ کی اجازت دی ہے اور فقہاء کا یہ ضابطہ ہے کہ نشوز اور نافرمانی کی صورت میں بیوی کا نان وَ نفقہ ساقط اور ختم ہو جاتا ہے تو پھر اس صورت میں کیا حکم ہوگا، اس اعتراض کا جواب وَ النَّفَقَةُ لَوَ مَنَعَتْ سے دیا گیا ہے یعنی اس مخصوص صورت میں بیوی کا نفقہ بندہ شوہر واجب ہی رہے گا وجوب نفقہ کی علت بیوگانا احتباس شوہر کی پابندی اور اطاعت زوج ہے بشرطیکہ زوج مہر معجل یا مہر متعارف عند الطلب ادا کر دے، کیونکہ اس مسئلہ میں شوہر کا قصور ہے شوہر نے مہر معجل یا متعارف مطلوبہ مہر عند الطلب ادا نہیں کیا ہے تو اس مخصوص صورت میں عورت کو منع من الوطی والسفر کی اجازت دی گئی ہے اور چونکہ عورت اپنے حق کا جائز مطالبہ کر رہی ہے اس لئے حقیقت نشوز نہیں پائی گئی اور نفقہ ساقط نہ ہو سکا بلکہ واجب علی حالہ رہا، قوله وَلَوْ بَعْدَ وَطْئٍ، یہ بھی ایک مسئلہ کے لئے مہر کے لئے بیوی ہمبستری اور سفر سے روک سکتی ہے۔ لے نشوز نافرمانی۔ شاہد حسن قاسمی

وفات ہے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے نکاح کے بعد ایک بار یا
چند بار ہندہ سے وطی کر لی یا غلوت صحیحہ حاصل کی اور یہ دونوں چیزیں
عورت کی رضامندی سے ہوئیں اور شوہر نے مہر معجل یا مہر متعارف تا
حال ادا نہیں کیا تو صورت مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ
بیوی کو مہر معجل نہ ملنے کی صورت میں وطی ہونے کے بعد بھی آئندہ وطی
سے روک سکتی ہے اس مسئلہ میں صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور
اسامہ محمدؒ کا اختلاف ہے یہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ جب بیوی
نے اپنی رضامندی سے مہبستری یا غلوت صحیحہ کا موقع دیا اور
اپنے شوہر کے سامنے سپرد کر دیا تو گویا یہ سمجھا جاتے گا کہ تم لا بیوی نے
اپنا حق منع مہر معجل یا مہر متعارف کا مطالبہ ترک کر دیا اس لئے اب بیوی
اس اجازت وطی کو واپس نہیں لے سکتی، صاحبین کی دلیل یہ بھی ہے
کہ معقود علیہ اور ملک لہیعہ یعنی مخصوص حصہ انتفاع اور شرمگاہ
مشتی واحد ہے اس کو ایک بار کرانے کے بعد عورت واپسی کا حق
استعمال کرتے ہوئے اب مہر کی وجہ سے مرد کو نہیں روک سکتی،
امام ابو حنیفہؒ کی دلیل، **وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنْ كُلَّ وَطْئَةٍ**
مَعْقُودٌ عَلَيْهَا، امام اعظم کی دلیل اس مسئلہ میں یہ ہے کہ ہر وطی اور
ہر مرتبہ مہبستری کرنا الگ اور مستقل وجود رکھتی ہے اور ہر مرتبہ
کی وطی مستقلاً معقود علیہا ہے اس لئے ایک مرتبہ اپنے شوہر کو سپرد کر دینا
باقی وقت میں سپرد کر دینے کو واجب نہیں کرتا، مفہوم یہ ہے کہ جس طرح
معاملات میں کسی کو ایک چیز دینے سے دوسری چیز دینا واجب نہیں
ایسے ہی اس صورت مسئلہ میں بیوی نے اگر پہلے ایک بار مہبستری

لے یعنی ہر وطی پر مستقل معاملہ ہے، عند ابی حنیفہ، شاہ حسن قاسمی،

کے لئے سپرد کردیے لیکن ہر مرتبہ کی ہمبستری ایک مستقل عمل ہے اور
 عورت کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنا مطلوبہ مہر معجل یا مہر متعارف کی
 وجہ سے شوہر کو وطی یا سفر سے انکار کر دے، قَوْلُهُ قَبْلَ اخْذِ
مَا بَيْنَ تَعَجُّلِهِ كَلَّا وَبَعْضًا وَلَهَا مَنَعَةُ کی شرط ہیکہ مہر معجل لیکر منع نہیں کر سکتی
 عورت کے اختیار خصوصی اور قانون اسلام عورت کو اپنے حقوق
 حاصل کرنے کے لئے جو خصوصی اختیارات مذہب اسلام نے دیئے
 ہیں ان کا تذکرہ صاحب کتاب نے وَلَهَا مَنَعَةُ مِنَ الْوَطْئِ وَالسَّفَرِ بِهَا
 سے آخری عبارت تک وضاحت کی ہے اور قَوْلُهُ وَالسَّفَرُ وَالْخُرُوجُ
لِلْحَاجَةِ سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عورت مہر معجل یا مہر متعارف یا اپنے
 حقوق واجبہ کے لئے مخصوص حالات میں مرد کے مقابل اپنے حقوق کے
 لئے مرد پر دباؤ ڈال سکتی ہے تاکہ وہ تنبیہ پاکر عام حالات میں حقوق واجبہ
 ادا کر سکے، مرد پر دباؤ ڈالنے کے پانچ طریقے، (الف) مرد کو
 وطی اور ہمبستری سے روک دینا، (ب) مرد کو اپنے ساتھ بیوی کو سفر میں لے جانے
 سے روک دینا، (ج) بیوی کا شوہر کی اجازت کے بغیر کسی جائز سفر
 کے لئے جانا بشرطیکہ دوسرا محرم بھائی وغیرہ کو ساتھ لے لے، (د)
 کسی جائز مجبور کن ضرورت کے لئے بقدر ضرورت گھر سے باہر نکلنا
 شرعی طریقہ حجاب کے ساتھ (دہ) والدین سے ضروری ملاقات کرنا
 (ابعد) کہہنا چاہتے ہیں کہ مہر معجل وصول کرنے کے بعد بلا اجازت
 شوہر یہ مذکورہ امور انجام دینا درست نہ ہوگا کیونکہ مقصد تنبیہ کرنا
 شوہر پر پورا ہو گیا اور شوہر کو یہ احساس دلا دیا گیا کہ عورت بھی ایک
 انسان ہے اور مذہب اسلام کے قانون میں بیوی کے کچھ خاص حقوق
 ہیں اور دیگر مذاہب عالم کی طرح عورت کو پراسرپی اور ملکیت نہ سمجھے

ولہا منعنا میں منع مصدر ہے اور مصدر اپنے فعل جیسا عمل کرتے ہوتے
ظرف کو بھی چاہتا ہے اور لفظ قبل عبارت کا ظرف واقع ہے ،
اس کا منطوق و لکھا منع ہے اور مقصد عبارت یہ ہے کہ بیوی شوہر سے
مہر محل فوری واجب مہر لینے تک ہی اسکو وطی وغیرہ سے روک سکتی ہے بعد میں نہیں ۔

قوله ۱۰ وقدر ما یُعجل بلثیفاً ، یہ عبارت ماقبل مسئلہ کی
وضاحت اور تفصیل ہے اور اپنے مفہوم اور مقصد کے اعتبار
سے ایک مختلف صورت مسئلہ سے تعلق رکھتی ہے اس عبارت میں صورت
مسئلہ یہ ہے کہ رشیدہ اور رشیدہ کا نکاح ہوا اور مہر مسمیٰ میں مطلقاً
تسمیہ اور تعیین کی گئی مثلاً دو ہزار روپیے مہر مسمیٰ مطلقاً طے ہوئے لیکن
تعجیل اور تاخیل کا کوئی ذکر نہیں ہوا اس طرح مہر معجل یا مہر مؤجل کی
کوئی وضاحت نہ ہو سکی تو اب کیا حکم ہوگا کیا بیوی اس صورت میں
بھی شوہر کو وطی اور سفر سے روک سکتی ہے یا نہیں اس سوال کا

جواب اس عبارت میں من مثل مہر ہا عرفاء سے دیا گیا ہے ،
یعنی جس جگہ رشیدہ کی شادی ہوتی ہے اس ماحول اور عرف عام
میں اس معیار کے لوگوں میں کیا طریقہ رائج ہے ، اگر عرف عام میں
مہر معجل کی کوئی مقدار متعارف طور پر طے ہے یا معین ہے جس میں
چوتھائی مہر یا خمس مہر یا نصف مہر کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ جو بھی
عرف اور متعارف طریقہ ہے اسی پر عمل کیا جائے گا اگر متعارف
طریقہ یہ ہے کہ سارا مہر مؤجل اور ادھار ہے تو یقیناً بیوی شوہر کو
وطی اور سفر میں لے جانے سے نہیں روک سکتی اور اگر عرف
اور متعارف طریقہ یہ ہے کہ ادھار یا چوتھائی مہر بغیر تذکرہ کے بھی

معجل طور پر پیشگی دینا ہوتا ہے تو اسی عرف پر عمل کیا جائے گا
اور بیوی کو حق منع حاصل ہوگا اور عورت اپنا مہر متعارف
لینے سے پہلے پہلے شوہر کو وطی اور سفر میں لیجانے سے روک
سکتی ہے، شارح وقایہ نے اسی مسئلہ کی مزید وضاحت کیلئے
لفظ المختصر ہذا فرما کر مختصر فقہی کتاب کے حوالے سے مانتے
کی مزید تاکید اور تائید پیش فرماتی ہے،

عبارة ، وَالسَّفَرُ وَالْخُرُوجُ لِلْحَاجَةِ وَبِزَيَارَةِ
أَهْلِهَا بَلَا إِذْنِهِ قَبْلَ قَبْضِهِ أَيْ وَلَهَا السَّفَرُ إِلَى أُخْرَى
قَبْلَ قَبْضِ الْمُعْجَلِ لَا بَعْدَهُ وَلَا لَهَا الْمَنْعُ لِقَبْضِ الْكُلِّ
فِي الْمُخْتَارِ أَيْ إِنْ لَمْ يَبَيِّنِ الْمُعْجَلُ وَالْمَوْجَلُ لَا يَكُونُ
لَهَا وَلَا يَتَنَبَّهُ مِنَ النَّفْسِ لِأَخْذِ كُلِّ الْمَهْرِ فَهَذَا الْحَكْمُ قَدْ
فُهِمَ مِمَّا تَقَدَّمَ فَإِنَّهُ إِذَا قَالَ أَوْ قَدَّرَ مَا يُعْجَلُ إِلَى
قَوْلِهِ إِنْ لَمْ يَبَيِّنْ فَتَقْيِدٌ وَلَا يَتَنَبَّهُ مِنَ الْمَنْعِ بِقَدَرِ الْمُعْجَلِ
يَدُلُّ بِطَرِيقِ الْمَفْهُومِ عَلَى أَنَّ لَيْسَ لَهَا الْمَنْعُ لِقَبْضِ
الزَّائِدِ عَلَى هَذَا الْمُعْجَلِ وَلَا خِلَافَ فِي أَنَّ التَّخْصِصَ
بِالذِّكْرِ فِي الزَّوَايَاتِ يُدَلُّ عَلَى نَقْيِ الْحَكْمِ عَمَّا عَدَا ۲
فَكُنْ أَسْرَادُ التَّصْرِیحِ بِهَذَا الْيَدْلُ عَلَى أَنَّهُ مُخْتَلَفٌ
فِيهِ وَالْمُخْتَارُ هَذَا إِنْ أَمَّا الْمُتَأَخِّرُونَ اخْتَارُوا هَذَا
بِنَاءً عَلَى الْمُتَعَارَفِ وَإِنْ كَانَ أَصْلُ الْمَذْهَبِ أَنَّ لَهَا
وَلَا يَتَنَبَّهُ مِنَ الْمَنْعِ لَا خِلَافَ فِي الْمَهْرِ إِذَا لَمْ يَبَيِّنْ مَقْدَارَ مَهْرِ
الْمُعْجَلِ وَالْمَوْجَلِ لِأَنَّ الْمَهْرَ عَوَضُ الْمُبْضَعِ فَمَا

لَمْ تَقْبُضْ كُلَّ الْعَوَضِ لَا يَجِبُ عَلَيْهَا تَسْلِيمُ الْبُضْعِ
وَلَا لَوْ أُجِّلَ كُلُّهُ فَإِنَّهُ لَوْ أُجِّلَ الْكُلُّ فَقَدْ سَقَطَ حَقُّهَا
فَلَا يَكُونُ لَهَا مَنَّةُ النَّفْسِ لِأَخْذِهِ وَلَهُ السَّفَرُ بِهَا
بَعْدَ إِدَائِهِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ أَيْ بَعْدَ إِدَائِهِ مَا بَيْنَ
تَعْجِيلِهِ أَوْ قَدَرِ مَا يُعَجَّلُ لِمِثْلِهَا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ
وَقِيلَ لَا وَبِهِ أَفْتَى الثَّقِيُّ ابْنُ الْوَالِثِ وَلَهُ ذَلِكَ
فِيمَادُونَ مُدَّتِهِمْ أَيْ لَهُ ثَقُلُهَا فِيمَادُونَ مُدَّةَ السَّفَرِ
تَرْجُمَةً - أَوْ رُغُورَتِ كَوْنِ حَاصِلٍ هِيَ (اِسْ) مُخْصُوصِ حَالَتِ
میں (سفر کرنا اور نکلنا) جائز ہے (ضرورت کے لئے اور اپنے
گھر والوں سے ملاقات کے لئے بلا اذن شوہر کے مہر معجل یا ہسر
متعارف قبضے میں لینے سے پہلے یعنی اور جائز ہے اس رُغُورَتِ
کے لئے ضرورتاً سفر یا گھر سے نکلنا اور والدین سے ملاقات کرنا
شوہر کے اجازت کے بغیر مہر معجل کے وصول کرنے سے پہلے ہسر
معجل وصول کرنے کے بعد بلا اذن شوہر سفر وغیرہ کی اجازت نہیں
ہے اور رُغُورَتِ کے لئے شوہر کو وطی وغیرہ سے روکنے کا حق حاصل
نہیں ہے، کل مہر وصول کرنے کے لئے قول مختار اور راجح قول کے
مطابق یہ حکم ہے یعنی اگر مہر کی تفصیل معجل اور مؤجل بیان نہیں کی
گئی (اور عرف مہر بھی نہیں ہے) تو حاصل نہیں رُغُورَتِ کو اختیار
اپنے نفس سے روکنا شوہر کو پورا مہر وصول کرنے کے لئے پس یہ حکم
کل مہر کا اگرچہ سمجھا گیا ہے مقدم عبارت سے بھی اس لئے کہ ماتن
نے جبکہ (اپنے متن میں) کہا قولاً اَوْ قَدَرِ مَا يُعَجَّلُ، یعنی

وہ مقدار جو معجل طور پر مہر میں دی جاتی ہے الٰہی قول مؤثر
لَمْ یَبَیِّنْ، یعنی اگر معجل اور مؤجل کی تفصیل نہ بیان کی گئی ہو
(ماتن کے اس مذکور متن میں) پس قید لگانا منع نفس کے اختیار پر
بمقدار معجل یہ عبارت دلالت کرتی ہے بطریق مفہوم مخالف اس
بات پر کہ عورت کو منع وطی کے لئے اختیار حاصل نہیں ہے زائد مہر
اس مہر معجل سے زیادہ وصول کرنے کے لئے اور پس الاحناف و
الشافعی کوئی اختلاف نہیں ہے کہ تخصیص بالذکر یعنی کسی وصف یا
شرط یا قید کے ذریعہ کسی حکم کو خاص کر لینا روایات فقہیہ میں اور
(کلام انسانی میں) دلالت کرتا ہے حکم کی نفی پر اس حکم کے ماسوائے
لیکن ماتن وقایہ نے (لِقَبْضِ الْکَلِّ فِی الْمَخْتَارِ) کہہ کر ارادہ
کیا ہے صراحت و ضاحت اور تاکید کا اس کلام مختار کے ذریعہ تاکہ
دلالت ہو سکے اس بات پر کہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور قول مختار یہ
ہے (حس کو ماتن نے بیان کیا) اس لئے کہ فقہاء متاخرین نے اختیار
فرمایا ہے اس قول ماتن کو عرف کی بنیاد پر اور اگرچہ اصل مذہب متقدمین
کا یہ ہے کہ عورت کو منع وطی اور شوہر کو روکنے کا اختیار حاصل ہے
پورا مہر وصول کرنے کے لئے بشرطیکہ مقدار مہر معجل اور مؤجل کی
تفصیل نہ بیان کی گئی ہو کیونکہ عورت کا مہر بضعہ اور مخصوص حصہ کا
عوض ہے پس جب تک کہ پورے عوض (مہر) پر عورت قبضہ نہ کر لے
تو عورت پر واجب نہیں ہوتا، بضعہ اور اپنے کو سپرد کر دینا اور
عورت کو منع وطی کا اختیار حاصل نہیں ہوتا ہے اور اگر پورا مہر مؤجل
ہو اور مہلت کے ساتھ ہو اس لئے کہ کیفیت یہ ہے کہ اگر پورا مہر

مؤجل ہو گیا پس تحقیق عورت کا حق منع وطی ساقط اور ختم ہو گیا پس
عورت کو اختیار حاصل نہ رہے گا منع نفس اور وطی سے روکنے کے لئے
کل مہر لینے کی وجہ سے (اور مہر کا ضابطہ یہ بھی ہے) کہ شوہر کو سفر میں
بیوی کو لیجانے کا حق حاصل ہے اور مہر کے بعد ظاہر الروایہ میں یعنی اس
مقدار مہر کو ادا کرنے کے بعد جس کی تعجل اور فوری ادائیگی بیان کر
دی گئی ہو یا اس قدر مہر ادا کر دیا گیا ہو جو عرفاً معجل اور فوری
ادا ہوتا ہے اسی جیسی عورت کے لئے (یہ حکم ظاہر الروایہ میں ہے اور
غیر ظاہر الروایہ میں) یہ کہا گیا ہے کہ شوہر کو (بغیر رضائے بیوی کے) حق سفر
وغیرہ حاصل نہیں ہے اور اسی قول پر فتویٰ دیا ہے فقیہ ابو اللیث
نے اور (البتہ) شوہر کو یہ حق سفر حاصل ہو گا سفر شریعی سے کسرت مدّت
میں یعنی شوہر کو حق حاصل ہے کہ بیوی کو لے جانا مدت سفر سے کم مسافرت
توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ اور شارح وقایہ نے ماقبل
عبارت وَلَهَا مَنَعَةُ مِنَ الْوُطْئِ وَالسَّفَرِ

بھاسے تفصیلی طور پر اوپر مضمون میں یہ وضاحت کی ہے کہ
عورت مہر معجل اور مہر متعارف وصول کرنے کے لئے شوہر پر دباؤ
ڈال سکتی ہے اور وطی، ہمبستری اور خلوت و تنہائی، دواغی وطی اور
سفر میں جانا یا باپ کے گھر سے رخصتی کرنا ان امور سے عورت شوہر کو
روک سکتی ہے اس روکنے سے عورت کو نا شاہ اور فقہی طور پر
نافرمان نہ کہا جائے گا اب ماتن وقایہ اور شارح متن و شرح کے ذریعہ
اپنے قول وَالسَّفَرِ والخروج للحاجة فرما کر ماقبل مضمون کا ثمرہ
اور نتیجہ بیان فرما رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ مہر معجل وصول کرنے سے

لے سفر شریعی ہو اس سفر کو میٹھے ہفت جس میں قصر نماز اور روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے۔ شاہد حسن قاسمی۔

پہلے تک بیوی کو یہ حق حاصل رہے گا کہ وہ اجازت شوہر کے بغیر
والدین سے ملاقات کے لئے چلی جاتے یا کسی جائز ضرورت کے لئے
سفر ضروری یا گھر سے باہر جاسکتی ہے، یہ بات اس لئے کہی گئی کہ
اسلامی قانون کے مطابق عقد نکاح کے بعد مرد و عورت کے درمیان تناؤ
و کشیدگی سے پاک ماحول رہنا چاہئے اور اس مقصد کے حصول
کیلئے ضروری ہے کہ بیوی اور شوہر کے بیچ اچھے تعلقات اور باہمی اجازت کا
ماحول بن رہے۔ قَوْلُهُ وَلَا لَهَا الْمَنَعَةُ لِقَبْضِ الْكُلِّ فِي الْمُنْخَرِ
اس عبارت کے ذریعہ صاحب کتاب بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مہر
مُعْجَل اور فوری ادا کی جائے گی والا نہ ہو بلکہ مؤجل ہو جس میں مہلت
دی گئی ہو یا مطلقاً مہر ہے اور مؤجل و مؤجل یا متعارف کی کوئی
تفصیل نہیں ہے تو متاخرین فقہاء کے ضابطہ کے مطابق کل مہر
وصول کرنے کے لئے عورت منع و طے نہیں کر سکتی، شارح وقایہ
کہتے ہیں کہ فَهَذَا الْحُكْمُ قَدْ فَهِمَ یعنی اوپر کی عبارت اُو
قَدْ رُفِعَ الْمُعْجَلُ سے اگرچہ یہ مسئلہ بطور مفہوم مخالف سمجھا جا رہا تھا
لیکن ماتن وقایہ نے مزید تاکید اور وضاحت کے لئے اسی مسئلہ
کو بیان کر دیا ہے، مفہوم مخالف یہ نکلتا تھا کہ عورت کو منع
و طے کرنے کا حق مہر مؤجل کی شرط پر ہے اور مؤجل نہ ہو تو منع کرنے کا
حق حاصل نہ ہوگا صورت مسئلہ یہ ہے کہ بکرنے رشیدہ سے یا بیچ
ہزار روپیہ مہر پر بغیر کسی قید و شرط کے نکاح کیا یعنی مہر مؤجل، فوری
ادا کی جائے گی والا مہر شرعی اور مہر مؤجل مہلت والا مہر کی کوئی
وضاحت نہ تھی تو اس قید و شرط کے نہ ہونے کی وجہ سے یہ مفہوم
نکلتا ہے کہ مطلقاً مہر واجب ہے تو زندگی میں کبھی بھی ادا کیا

جاسکتا ہے اس لئے عورت کو منع و طی اور سفر سے انکار کرنے کے لئے
کوئی قانونی وجہ نہیں ہے، **قوله لا خلاف في ان التخصيص**

بالذكر في الروايات يدل على نفى الحكم عما عداها،

یہ ایک اعتراض مقدر کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ اس سے پہلے
امام ابو حنیفہؒ کا مسلک گزر گیا ہے، **من فتيا تكم المؤمنات**، مومنہ باندیوں
سے نکاح جائز ہے تو امام شافعی رحمہ اللہ نے بطور مفہوم مخالف غیر مومنہ سے
جس میں کتابیہ باندی بھی شامل ہے نکاح کو ممنوع قرار دیا ہے لیکن

امام ابو حنیفہؒ نے مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں فرمایا ہے اور المؤمنات کی
قید کو اتفاقی مان کر کتابیہ باندی سے نکاح درست قرار دیا ہے تو

پھر یہاں ماتن وقایہ کی عبارت میں مفہوم مخالف کا اعتبار کیوں کیا
جا رہا ہے، جواب اعتراض، یہ ہے کہ جس کو لا خلاف سے شارح،

وقایہ نے پیش کیا ہے اس کا مفہوم یہ ہے کہ تخصیص بالذکر یعنی کسی حکم میں
شرط یا وصف یا قید کے تذکرہ سے اس کے ماسوا کی نفی کا اعتبار کلام

انسانی اور روایات فقہیہ میں معتبر ہے جیسے زید شوہر اپنے بیوی

بندہ سے یوں کہے **ان دخلت الدار فانت طالق** اگر تو گھر میں

داخل ہوئی تو تجھ پر طلاق ہے اس کا مخالف یہ نکلتا ہے **ان لم تدخل**

الدار فانت لست بطالق اگر تو گھر میں داخل نہ ہوئی تو تجھ پر

طلاق نہیں ہے اس انسانی کلام میں امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ

کے درمیان اتفاق ہے اور اسی اتفاق کی بنا پر شارح وقایہ نے

فرمایا **فخذ الحكم قد فهم مما تقدم** یعنی یہ حکم کہ عورت کو مہر

مطلق میں منع و طی کا حق حاصل نہیں ہے یہ ماقبل عبارت گذشتہ

اَوْ قَدْرًا مَا يَعْجَلُ سے بطور مفہوم مخالف سمجھا گیا ہے اور فقہی روایات اور انسانی کلام میں مفہوم مخالف کا اعتبار کرنے پر اتفاق ہے، امام ابو حنیفہؒ اور امام شافعیؒ و فقہاء کے نزدیک لیکن قرآنی آیات میں مفہوم مخالف کا اعتبار امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک نہیں ہے البتہ امام شافعیؒ کے نزدیک قرآنی آیات میں بھی مفہوم مخالف کا اعتبار ہے جیسا کہ مِنْ فَتَا تِلْكَ التَّوْمِنَاتِ کی مثال پہلے گزر چکی ہے، قَوْلُهُ وَ اِنْ كَانَ اَصْلُ الْمَذْهَبِ شَارِحٌ وَقَايَهُ اِنْ اِنْجَارَتْ کے ذریعہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی عورت کے مہر میں مہر معجل یا مہر متعارف کی شرط و قید نہیں ہے تو اصل مذہب متقدمین فقہاء کرام کا یہ ہے کہ عورت اپنا مہر وصول کرنے کے لئے مرد کو وطی اور سفر وغیرہ سے روک سکتی ہے، متقدمین کی دلیل یہ ہے کہ لَانَّ الْمَهْرَ عَوَضُ الْبُضْعِ حضرات متقدمین فرماتے ہیں کہ نکاح دیگر معاملات کی طرح ایک معاملہ ہے اور نکاح میں عوض و معاوضہ کا رشتہ ہے عورت کا مہر معاوضہ اور حق ہے، بضعہ اور اپنے کو سپرد کر دینے کا معاملات میں قانونی ضابطہ یہ ہے کہ جب تک پورا عوض ادا نہ کیا جائے تو مطلوبہ شئی حاصل کرنے کا حق نہیں ہے ایسے ہی یہاں مذکورہ مسئلہ میں قانون شرعی یہ ہے کہ جب تک عورت اپنا عوض مہر وصول نہ کر لے تو عورت کے لئے تسلیم البضع اور اپنے کو سپرد کر دینا واجب نہیں قَوْلُهُ وَلَا اُولَ اُولَ اُولَ اُولَ (فوری واجب الادا) طے نہ کر نیکی صورت میں ظاہر الروایت کے مطابق مہر کو جو شوہر کے حقوق زوجیت کو بیوی انکار نہیں کر سکتی اور شوہر کو وطی و سفر کا حق حاصل ہے لہذا اس کی اصل عبارت یہ ہے لَا يُسَاقَرُ بِهَا وَلَا رِضَاهَا وَلَهَا اَنْ تَمْنَعَ لِعَنِ مَهْرٍ مَوْجَلٍ کی صورت میں بھی عورت کو حق منع ہے اور شوہر مرضی کے بغیر بیوی کو بعید و سرے علاقے میں نہیں لے جاسکتا اور مفتی سمرقند نصر بن محمد ابواللیث کا بھی یہی فتویٰ ہے۔

عِبَارَاتُ | فَإِنْ اِخْتَلَفَا فِي الْمَهْرِ فِي أَصْلِهِ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ إجمالاً
 إِي إِنْ اِخْتَلَفَا فَقَالَ أَحَدُهُمَا لَمْ يُسَمِّ مَهْرًا وَقَالَ الْآخَرُ
 قَدْ سَمِيَ فَإِنْ أَقَامَ الْبَيِّنَةُ لَا شَكَّ فِي قَبُولِهَا وَإِنْ لَمْ يُقِمْ فَعِنْدَهُمَا
 يُحْلَفُ فَإِنْ تَكَلَّ ثَبَتَ دَعْوَى السَّمِيَةِ وَإِنْ حَلَفَ يَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ
 وَأَمَّا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ يَتَّبَعِي أَنْ لَا يُحْلَفَ لِأَنَّهُ لَا يُحْلَفُ فِي النِّكَاحِ
 عِنْدَهُ فَيَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ وَفِي قَدِيرٍ بِحَالِ قِيَامِ النِّكَاحِ الْقَوْلُ لِلْمَشْهُدِ
 لَهُ مَهْرُ الْمِثْلِ مَعَ يَمِينِهِ إِي إِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ مُسَاوِيًا لِمَا يَدَّعِيهِ
 الزَّوْجُ أَوْ أَقْلُ مِنْهُ فَالْقَوْلُ لَهُ مَعَ الْيَمِينِ وَإِنْ كَانَ مُسَاوِيًا لِمَا تَدَّعِيهِ
 تَرْجِيهِ الْمَرْأَةُ وَكَثْرَتُهُ فَالْقَوْلُ لَهَا مَعَ الْيَمِينِ»

اور اگر اختلاف زوجین ہوا اصل وجود مہر میں تو مہر المثل واجب ہوگا بالاتفاق یعنی اگر میاں بیوی کے درمیان مہر مقرر ہونے میں اختلاف ہوا اور ان میں سے کوئی ایک کہے کہ مہر مقرر نہیں ہوا ہے اور دوسرا کہے کہ مہر مقرر ہو گیا ہے پس اگر کہنے والا بینہ اور شہادت قائم کر لے تو کوئی شک نہیں ہے شہادت کے قبول کرنے میں اور اگر کہنے والا شہادت قائم نہ کر سکے تو صاحبین کے نزدیک (مدعی علیہ) سے حلف لیا جائے گا پس اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو دوسرے (شخص مدعی) کا دعویٰ مہر مقرر ہونے پر ثابت ہو جائیگا اور اگر مدعی علیہ حلف کر لے تو مہر المثل واجب ہوگا اور بہر حال امام ابو حنیفہ کے نزدیک مناسب یہ ہے کہ (اس معاملہ میں) حلف نہ دلایا جائے کیوں کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک (متعلقاً) نکاح کے سلسلے میں حلف نہیں دلایا جاتا ہے لیکن اس سلسلے میں مہر مثل ہی واجب ہوگا اور اگر اختلاف ہو مہر میں نکاح قائم ہونے کی حالت میں تو معتبر قول زوجین میں سے اس کا ہوگا جس کے قول کے مطابق اور قریب مہر المثل ہو اس سے قسم لینے کے ساتھ یعنی اگر مہر المثل برابر ہو اس مقدار مہر کے جس کا دعویٰ شوہر کر رہا ہے یا اس دعویٰ سے (کچھ) کم ہو تو

۳۲
اس صورت میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور اگر مہر المثل برابر ہو
اس مقدار مہر کے جس کا دعویٰ شوہر کر رہا ہے یا اس مہر سے زیادہ مہر مثل ہو
تو اس صورت میں بیوی کا قول معتبر ہوگا قسم کے ساتھ ،

توضیح الوقایہ اختلاف مہر کی تفصیلات « ماتن اور شارح وقایہ
تفصیلات وجوب مہر کے بعد اختلاف فی المہر کی متعدد

صورتیں بیان کر رہے ہیں ، اختلاف فی المہر کی دو صورتیں ہیں ،
اس کو ماتن وقایہ نے فقی اصل سے تعبیر فرمایا ہے
یعنی مہر کے اصل وجود پر اختلاف ہے مثلاً زید یہ کہے

کہ مہر مقرر نہیں ہوا ہے اور ہندہ کہے کہ مہر مقرر ہو چکا ہے اس کا عکس بھی
ہو سکتا ہے کہ مثلاً شوہر کہے کہ مہر مسمیٰ اور متعین ہے اور بیوی کہے کہ مہر مسمیٰ
اور متعین نہیں ہے مختلف حالات اور مفادات کے اعتبار سے اہل وجود مہر
میں زوجین اختلاف کر سکتے ہیں۔ اختلاف مہر کی صورت اولیٰ کا حکم یہ ہے کہ
مجبب مہر المثل اجمالاً یعنی متفق بین الاحناف عورت کو مہر مثل ملے گا
ماتن وقایہ کا قول واجماعاً یہ قول راجح کے اعتبار سے کہا گیا ہے اور طرفین
(ابو حنیفہ اور امام محمد) کا یہ مسلک ہے ، مذکورہ اور اس مسئلہ میں امام ابو یوسف
کا اختلاف ہے امام ابو یوسف کے نزدیک شوہر کا قول معتبر ہوگا ،

قولہ ، فَإِنْ أَقَامَ الْبَيِّنَةُ یہاں اقام کا فاعل مدعی ہے تسمیۃ المہر اور
تعین مہر کا دعویٰ کرنے والا اگر بیئہ اور شہادت شرعی قائم کر دے تو وہ بیئہ
بلاشبہ قبول کیا جائے گا اور اگر مدعی بیئہ قائم نہ کر سکے تو صاحبین کے
نزدیک منکر تسمیہ سے حلف لیا جائے گا اگر مدعی علیہ حلف سے انکار کر دے
تو دوسرے فریق مدعی کا دعویٰ تسمیہ اور تعین مہر کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا
اور اگر مدعی علیہ یعنی منکر تسمیہ حلف کر لے تو مہر مثل ثابت ہو جائے گا

پیشی مقدمات اور ضابطہ شرعی

اور کامل مذہب ہے پیغمبر اسلام

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عدالتی نظام کے سلسلہ میں پیشی مقدمات کے لئے یہ طریق کار اور قانونی ضابطہ ارشاد فرمایا ہے، **الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمَدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ** یعنی مدعی کے لئے ضروری ہے کہ وہ اپنا مدعا ثابت کرنے کے لئے بینہ اور شہادت، قانونی و شرعی ضوابط کے طریقہ سے پیش کرے اور مدعی علیہ اگر منکر ہے پس کیونکہ وہ تمام حالات میں مدعی کے دعویٰ کا انکار کر رہا ہے تو اس کے انکار کی علت اور وجہ سے عمومی حالات مدعی علیہ کے ذمہ قسم کھانا اور حلف کرنا ہے اس فرمان رسول علیہ السلام کی روشنی میں مقدمات کی کارروائی سے پہلے یہ جاننا اور طے کرنا ضروری ہے کہ ارکان مقدمہ میں مدعی کون ہے اور مدعی علیہ کون ہے کیوں کہ ابتداءً ایسی اشتباہی کیفیت بعض مقدمات میں پیش آتی ہے کہ دونوں فریق من وجہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں حیثیت کے محسوس ہوتے ہیں خاص طور پر زوجین اور میاں بیوی کے مقدمات میں یہ حیثیت زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے اس لئے قاضی اور اسلامی جج عدلیہ کے لئے یہ بنیادی عنصر ہے کہ عرضی سن کر یہ تعین کر لے کہ ان فریقین میں مدعی کون ہے اور مدعا علیہ کون ہے، دنیاوی عدالتوں میں جو پہلے پہونچ جائے وہ مدعی اور بعد والا مدعی علیہ کہلاتا ہے لیکن اسلامی نظام اس سلسلے میں گہری نظر اور زیادہ حقیقت پسندی سے کام لیتا ہے اسلامی عدالتی نظام میں ضوابط و شرائط موجود ہیں، جو انصاف کیلئے خاص ہیں

اِخْتِلَافٌ فِي الْمَهْرِ فِي صُورَتَيْنِ

اختلاف مہر کی بنیادی طور پر دو صورتیں

۱۔ اصل تسمیہ مہر پر اختلاف ہو جس کی

تفسیر فقہی اصول کے بیان میں گذر چکی ہے،

اختلاف مہر کی دوسری صورت ^{۳۰۴} یہ کہ مقدار مہر میں میاں بیوی کے درمیان اختلاف ہو مثلاً بیوی کہے

کہ میرے مہر کے تین ہزار روپیے ہیں اور شوہر کہے کہ تمہارا مہر دو ہزار روپیہ ہے فقہی اصطلاح کے مطابق اگر اختلاف فی قدر المہر یعنی مقدار اور تعداد میں اختلاف ہو تو ماتن وقایہ نے اس دوسری صورت کو بقولہ **وَفِي قَدْرِهِ** **حَالُ قِيَامِ النِّكَاحِ** سے بیان کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ مقدار مہر کے اختلاف کی صورت میں مہر المثل سے مساوات یا قرب کو معیار مانا جائے گا، یعنی صورت مسئلہ یہ بنے گی کہ زید شوہر مقدار مہر دو ہزار بتلا رہا ہے اور مہر المثل بھی دو ہزار یا دو ہزار سے کم ہے یعنی اٹھارہ سو ہے اور مہر المثل کے قریب اور دو ہزار مہر المثل کے مساوی اور برابر ہے تو ان دونوں صورتوں کا حکم شارح وقایہ کے قول کے مطابق یہ ہے «

فَالْقَوْلُ لَهَا يَمِينُهُ یعنی شوہر کا قول یمین کے ساتھ معتبر ہو جائے گا اس مسئلہ کا دوسرا جز بیوی سے متعلق ہے جس کو شارح وقایہ نے **وَإِنْ كَانَ مُسَاوِيًا لَهُ** سے بیان کیا ہے یعنی ہندہ بیوی ہے اور ہندہ کا دعویٰ مہر تین ہزار روپیہ ہے اور اتفاق سے مہر المثل تین ہزار روپیہ ہے یا کچھ زیادہ یا کم ہے مثلاً تیس ^{۳۰۵} سو روپیہ ہے تو اس کا حکم **فَالْقَوْلُ لَهَا مَعَ الْيَمِينِ** اس صورت میں عورت کا قول حلف کے ساتھ معتبر ہوگا «

شارح وقایہ کی عبارت **وَإِنْ كَانَ مُسَاوِيًا لَهُ** میں **كَانَ** فعل ناقص کا اسم مہر المثل ہے لہٰذا میں **فَالْقَوْلُ لَهَا مَعَ الْيَمِينِ** کا مرجع زوج ہے « اصل عبارت یہ ہے **وَإِنْ كَانَ مَهْرُ الْمَثَلِ مُسَاوِيًا لِقَوْلِ الزَّوْجِ** فالقول لہا مع الیمین اگر مہر المثل شوہر کے دعویٰ کے قریب ہو تو عورت کا قول اور دعویٰ مع الحلف معتبر ہوگا «

عِبَارَتٌ **وَإِنِّي أَقَامُ بَيْنَتَهُ قُبِلَتْ شَهْدَةُ مَهْرِ الْمَثَلِ لَهَا أَوَّلُهَا، وَذَلِكَ لِأَنَّ الْمَرْأَةَ تَدْعِي الزِّيَادَةَ فَإِنْ أَقَامَتْ بَيْنَتَهُ**

قُلْتُ وَإِنْ أَقَامَ الزَّوْجُ وَحْدَهُ تَقْبُلُ أَيْضًا لِأَنَّ الْبَيْتَةَ تُقْبَلُ
لِدَفْعِ الْيَمِينِ كَمَا إِذَا أَقَامَ الْمُودِعُ بَيْتَهُ عَلَى رَدِّ الْوَدِيعَةِ إِلَى الْمَالِكِ تُقْبَلُ
تَرْجُمَةً اور فریقین میں سے جو کوئی بھی شہادت پیش کر دے تو
درست شہادت قبول کی جائے گی، مہر المثل مرد کے قول کے

موافق ہو یا عورت کے اور یہ حکم اس لئے ہے کہ عورت دعویٰ کرتی ہے
زیادتی مہر کا پس اگر عورت نے اس پر شہادت قائم کر دی تو شہادت قبول
کی جائے گی اور اگر شوہر نے شہادت قائم کی تو اس کی شہادت بھی قبول
کی جائے گی کیوں کہ بینہ اور شہادت قبول کئے جلتے ہیں حلف کو ہٹانے
کے لئے جیسا کہ (اس صورت مسئلہ میں ہے) جبکہ مودع (جس کے پاس
امانت رکھی جائے) شہادت قائم کر دے امانت کے لوٹانے پر مالک کی
طرف تو یہ شہادت قبول کی جاتی ہے۔

توضیح الوقایہ « ایک فقہی سوال » ماتن وقایہ نے ائی اقام بئیتہ کہکر
عمومی قانون اور ضابطہ البیتہ علی المدعی والیمین

علی من انکر سے بظاہر انحراف و انکار کیا ہے کیوں کہ ائی کے معنی ہیں
کہ مدعی اور مدعی علیہ میان بیوی میں سے جو کوئی بھی بینہ اور شہادت شرعی قائم
کر دے تو اس کا بینہ اور شہادت قبول ہوگا، ماتن کے متن ائی اقام پر یہ
اعتراض ہوتا ہے کہ بیتہ کا حق از روئے فرمان نبوی مدعی کو حاصل ہے،

مدعی علیہ کے لئے انکار دعویٰ پر حلف ہوتا ہے بینہ اور شہادت کا حق مدعی علیہ
کو نہیں ہے، (اس اعتراض کا جواب) شارح وقایہ نے اپنے قول لَانَّ الْمَرْأَةَ
تَدْعِي الزَّيَادَةَ سے الی قولہ تَقْبَلُ لِدَفْعِ الْيَمِينِ تک دیا ہے اور اعتراض
کے جواب میں بنیادی نکتہ یہ ہے کہ مذکورہ صورت مسئلہ میں زوجین شوہر
اور بیوی دونوں کے ساتھ دونوں حیثیت موجود ہیں یعنی بیوی اصل مدعی
ہے کیوں کہ وہ مثبت زیادتی مہر سے اور عورت من وجہ مدعی علیہا بھی ہے

۳۰۶
 کیوں کہ شوہر کا دعویٰ مہر اس مدعی سے مختلف مقدار موجود ہے ایسے ہی زوج
 اگرچہ اصلاً مدعی علیہ ہے لیکن من وجہ مدعی بھی ہے اس لئے صورت مسئلہ
 میں مرد و عورت دونوں کے بینہ اور شہادت کا اعتبار کیا جائے گا عورت
 کا بینہ اور شہادت اس لئے معتبر ہے کہ عورت دعویٰ کر رہی ہے زیادتی
 مہر کا اس طرح عورت کی شہادت حسب منابطہ قبول کی جائے گی،

قَوْلُهَا وَإِنْ أَقَامَ الزَّوْجُ اور شوہر نے شہادت پیش کر دی مگر عورت
 شہادت نہ پیش کر سکی تو شوہر کا بینہ اور شہادت بھی قبول کیا جائے گا
 دلیل مسئلہ یہ ہے کہ لَآنَ الْبَيِّنَةُ تَقْبَلُ لِدَفْعِ الْيَمِينِ یعنی بعض
 مخصوص حالات میں جب کہ مدعی علیہ بھی من وجہ مثبت ہو جیسا کہ یہاں صورت
 مسئلہ ہے کہ شوہر ایک مختلف مقدار مہر کا مثبت اور دعویدار بھی ہے
 جو بیوی کے دعویٰ سے مختلف ہے اس لئے من وجہ مدعی اور اصلاً مدعی
 علیہ کے باوجود یمن اور حلف کی جگہ پر شوہر کا بینہ اور شہادت قبول کیا جائے
 گا کیوں کہ بینہ اور شہادت دفع یمن اور حلف کو ہٹانے کے لئے قبول
 کئے جاتے ہیں بشرطیکہ مخصوص حالات ہوں جیسا کہ اس صورت مسئلہ
 میں زوج من وجہ مثبت اور مدعی بھی ہے اس لئے زوج کا بینہ معتبر ہے
 (فقہی مثال) شارح وقایہ نے اذا قام المودع ببینه سے ایک قانونی نظیر
 اور مثال پیش کرنا چاہتے ہیں اس مثال کا تعلق اوپر مذکورہ مسئلہ وَإِنْ أَقَامَ
 الزَّوْجُ وَحْدَهُ تَقْبَلُ سے ہے صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید مودع (بکسر الدال
 امانت رکھنے والا) اور خالد مودع (ایمن امانت ہے) تو اس مثال میں زید مدعی
 اور خالد مدعی علیہ ہے لیکن خالد مودع مدعی علیہ ہونے کے باوجود اگر
 بینہ اور شہادت اس بات کے لئے پیش کر دے کہ اس نے امانت مالک
 کی جانب لوٹا دی ہے تو مدعی علیہ کی یہ شہادت شرعاً قبول کی جاتی ہے،

۳۰۶
عبادت | فَإِنْ أَقَامَا بَيِّنَتَهَا أَنْ شَهِدَ لَهُ وَبَيِّنَتُهُ إِنْ شَهِدَ
 لَهَا لِأَنَّ الْبَيِّنَاتِ شُرْعَتُ لِإِثْبَاتِ مَا هُوَ خِلَافُ
 الظَّاهِرِ وَالْيَمِينِ شُرْعَتُ لِبَقَاءِ الْأَصْلِ عَلَى أَصْلِهِ قَالَ الْبَيِّنُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَيِّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ
 أَنْكَرَ وَالْأَصْلُ فِي النِّكَاحِ أَنْ يَكُونَ بِمَهْرٍ الْمِثْلِ فَالَّذِي يَدَّعِي
 خِلَافَ ذَلِكَ فَبَيِّنَتُهُ أَقْوَى »

ترجمہ | اور اگر اندکورہ اختلاف کی صورت میں شوہر اور بیوی
 دونوں بینہ اور شہادت قائم کر لیں تو بیوی کا بینہ
 اور شہادت معتبر ہو جائیگا اگر مہر المثل شوہر کے قول کے موافق ہو اور (بصورت دیگر) شوہر کے
 بینہ اور شہادت کا اعتبار ہو جائیگا اگر مہر المثل بیوی کے قول کے موافق ہو کیونکہ بینہ اور شہادت (قانوناً) مشروع ہیں
 ثابت کرنے کے لئے اس چیز کو جو ظاہر اور معلوم نہ ہو، اور قسم مشروع
 ہے اصل کو اپنے اصل مقام پر باقی رکھنے کے لئے (جیسا کہ) حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بینہ اور شہادت پیش کرنا مدعی کے
 ذمہ واجب ہے اور قسم اس شخص پر ہے جو (مدعی کے دعویٰ کا) انکار
 کرے اور اصل ضابطہ نکاح میں یہ ہے کہ مہر المثل مقرر ہو پس (زوجین
 میں سے) جو کوئی بھی اس اصل یعنی مہر المثل کے خلاف دعویٰ کر رہا ہے
 تو (قانون کی نگاہ میں) اس کا بینہ اور شہادت زیادہ مقبول ہے »

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ ماقبل مذکور مسئلہ اختلاف
 المہر مقدار مہر کے اعتبار سے مسئلہ کی تفصیلات

بیان فرما رہے ہیں اور یہ تفصیلات حال قیام النکاح اور زوجین کے
 درمیان نکاح برقرار رکھنے کی صورت میں موضوع گفتگو ہے، یہاں
 صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید اور ہندہ شوہر اور بیوی ہیں اور ان دونوں کے
 درمیان مقدار مہر میں اختلاف ہے مثلاً زید مقدار مہر دو ہزار روپے بتلاتا ہے

اور ہندہ مقدار مہر تین ہزار روپیے بتلا رہی ہے اور دونوں میاں بیوی نے اپنے اپنے دعوے پر شہادت اور گواہی بھی پیش کر دی تو اس صورت میں فیصلہ کرنا اور عدلیہ کو یہ طے کرنا کہ کس کی شہادت قابل قبول ہو یہ ایک دشوار کام ہے، فقہاء نے اس مشکل کا حل حدیث نبوی کی روشنی میں یہ پیش فرمایا کہ میاں، بیوی کے متضاد اور ایک دوسرے کے برخلاف دعووں کو مہر المثل سے موافقت اور قربت کے معیار پر حل کیا جائے اور زوجین میں سے کسی ایک کی شہادت اس معیار پر کھی جائے گی کہ مہر المثل کس کے دعوے کے قریب اور موافق ہے، اور مہر المثل جس کے دعوے کے موافق ہوگا اس کے خلاف فیصلہ دیا جائے گا، مثلاً مہر المثل دو ہزار ہے اور شوہر کا دعویٰ مقدار مہر بھی دو ہزار ہے تو اگرچہ شوہر نے اس پر شہادت بھی پیش کر لی تو اس صورت میں شوہر کا دعویٰ اور شہادت رد کر دی جائے گی اور شوہر کے مخالف بیوی کا دعویٰ جو تین ہزار ہے اگر بیوی شہادت بھی پیش کر دے تو بیوی کے قول کو معتبر مانا جائے گا،

دلیل مسئلہ یہ ہے کہ لَانَّ الْبَيِّنَاتِ شُرْعَتُ الْإِثْبَاتِ مَا هُوَ خِلَافُ الظَّاهِرِ، مفہوم یہ ہے کہ اس سلسلہ میں چند فقہی ضوابط پر عمل کیا گیا ہے،

فقہی ضابطہ بینہ اور شہادت خلاف ظاہر اور غیر ثابت احکام ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہیں،

فقہی ضابطہ والیمین شُرْعَتُ الْإِقْدَارِ الْأَصْلِيِّ عَلَى أَصْلِهِ قَسَمٌ أَوْ حَلْفٌ أَصْلُ شَيْءٍ كَوَاسٍ كَ الْأَصْلِ عَلَيْهِ بَاقِي رَكْنٌ كَ لَمْ يَشْرُوعْ أَوْ وَضَعُ كَ لَمْ يَكُنْ،

فقہی ضابطہ | اَلْبَيِّنَةُ عَلَى الْمَدْعَى وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ
 مدعی کے ذمہ شہادت ہے اور منکر دعویٰ یعنی
 مدعی علیہ کے ذمہ عام حالات میں حلف اور قسم واجب ہے ان ضوابط
 کی روشنی میں ضابطہ مذکورہ نمبر ۱ کے مطابق مہر المثل ایک ظاہر اور
 معین و ثابت شے ہے اور بینہ خلاف ظاہر کے لئے ہوتا ہے اس لئے
 مہر المثل سے موافق بینہ اور شہادت غیر ضروری اور ساقط ہوگا اور
 جو شہادت مہر المثل کے موافق نہ ہو وہ خلاف ظاہر اور خلاف مہر المثل
 ہونے کی بنا پر قابل قبول شہادت ہوگی اور یہاں پر کسی بھی فریق
 کے لئے قسم اور حلف کی حاجت نہ ہوگی کیوں کہ قسم اصل کو باقی رکھنے
 کے لئے ہے اور اشیاء کائنات میں اصل عدم ہے اور وجود امر
 عارض ہے اور یہاں درپیش مسئلہ میں اصل اور عدم سے بحث
 نہیں ہو رہی ہے بلکہ شوہر اور بیوی دونوں اپنے اپنے دعویٰ
 مقدار مہر پر شہادت اثبات وجود پیش کر رہے ہیں گویا اس طرح زوجین
 میں سے ہر ایک من وجہ مدعی اور من وجہ مدعی علیہ بھی ہے اس لئے
 زوجین کے بینہ اور شہادت میں سے جس کی شہادت اصل مقدار
 مہر المثل کے مخالف ہے اس کے بینہ اور شہادت کو معتبر مانا گیا ہے
 جیسا کہ شارح وقایہ مزید وضاحت فرما رہے ہیں وَالْأَصْلُ فِي النِّكَاحِ
 أَنْ يَكُونَ مَهْرُ الْمَثَلِ فرماتے ہیں کہ نکاح کے سلسلہ میں اصل اور بنیادی
 چیز یہی ہے کہ نکاح کی مقدار مہر مہر المثل کے مطابق ہو پس جو آدمی اس
 کے خلاف دعویٰ کرتا ہے تو گویا وہ خلاف اصل اور خلاف ظاہر چیز کو
 ثابت کرنے کے لئے دعویٰ کر رہا ہے اور خاص طور پر جبکہ خلاف ظاہر دعویٰ
 کرنے والا معتبر شہادت بھی پیش کر دے اس شخص کی شہادت اور بینہ
 دوسرے شخص کی شہادت اور بینہ کے مقابلہ پر زیادہ قوی معتبر اور قابل قبول ہے

وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا تَخَالُفٌ أَيْ إِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ بَيْنَ
عِبَارَاتِ مَا يَدَّعِيهِ الزَّوْجُ وَالْمَرْأَةُ وَلَا بَيِّنَةٌ لِأَحَدٍ هُمَا تَخَالُفَا
 فَإِنْ خَلَفَا أَوْ أَقَامَا قَضَى بِهِ أَيْ بِمَهْرِ الْمِثْلِ فَإِنْ خَلَفَا قَضَى
 بِمَهْرِ الْمِثْلِ وَكَذَا إِنْ أَقَامَ كُلُّ مِمَّنْهُمَا الْبَيِّنَةَ وَإِنْ أَقَامَ أَحَدُهُمَا
 فَقَطْ لِقَبْلِ بَيِّنَتِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ هَذَا الْقِسْمَ لِيُظْهِرْ هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ
 هُوَ فِي حَالِ قِيَامِ النِّكَاحِ فَأَرَادَ أَنْ يُبَيِّنَ الْاِخْتِلَافَ بَعْدَ
 وَقُوعِ الطَّلَاقِ فَقَالَ وَفِي الطَّلَاقِ قَبْلَ الْوُطْئِ حُكْمٌ مُتَعَدٍّ
 الْمِثْلِ أَيْ إِنْ كَانَ مُتَعَدِّ الْمِثْلِ مُسَاوِيَةً لِنِصْفِ مَا يَدَّعِيهِ
 الزَّوْجُ أَوْ أَقَلَّ مِنْهُ فَالْقَوْلُ لَهُ وَإِنْ كَانَتْ مُسَاوِيَةً لِنِصْفِ
 مَا تَدَّعِيهِ الْمَرْأَةُ أَوْ أَكْثَرَ مِنْهُ فَالْقَوْلُ لَهَا «

تَرْجِمَةُ اور اگر مہر مثل شوہر اور بیوی کے دعووں کے درمیان مقدار
 ہو تو زوجین حلف کریں گے یعنی اگر مہر مثل اس مقدار کے

درمیان ہو جس مقدار کا دعویٰ شوہر اور بیوی کر رہے ہیں اور دونوں میں
 سے کسی ایک کے پاس بیئہ اور شہادت نہیں ہے (تو اس صورت میں)
 شوہر اور بیوی دونوں حلف کریں گے پس اگر شوہر اور بیوی دونوں ہی
 حلف کریں یا دونوں شہادت قائم کر دیں تو فیصلہ مہر مثل پر کیا جائیگا
 یعنی اگر دونوں حلف کریں گے تو حکم قاضی مقدار مہر مثل کے مطابق ہوگا
 اور ایسے ہی (مہر مثل پر فیصلہ کیا جائے گا) اگر زوجین میں سے ہر ایک شہادت
 قائم کریں اور اگر زوجین میں سے صرف ایک فرد شہادت قائم کر سکے تو اس
 کا بیئہ اور شہادت قبول کی جائے گی اور ماتن وقایہ نے اس قسم کو متن میں
 بیان نہیں فرمایا اس کے ظاہر اور واضح ہونے کی وجہ سے، اور یہ مذکورہ
 صورت جس کو ہم نے اوپر بیان کیا وہ قیام نکاح کی صورت میں (مراد) ہے
 (اس کے بعد) ماتن وقایہ نے ارادہ فرمایا اختلاف مقدار مہر بیان کرنے کا، طلاق

واقع ہو جانے کے بعد پس ماتن نے فرمایا اور طلاق قبل الوطی اور (قبل النخلت) کی صورت میں لا اگر اختلاف مقدار مہر پر ہو تو فیصلہ کیا جائے گا متعہ مثلی پر یعنی اگر متعہ مثلی مقدار یا قیمت میں برابر ہے شوہر کے دعویٰ کی نصف رقم سے یا نصف بکے کم سے تو شوہر کا قول معتبر ہے اور اگر متعہ مثلی مقدار یا قیمت میں برابر ہو جس کا دعویٰ عورت کر رہی ہے یا نصف سے زائد ہو تو اس صورت میں زوجہ کا قول معتبر ہوگا »

توضیح الوقایہ | ماتن وقایہ نے **وَفِي قَدْرِهِ حَالُ قِيَامِ النِّكَاحِ** سے مقدار مہر کا اختلاف بین الزوجین بصورت

قیام نکاح کو بالتفصیل اوپر کی عبارت میں بیان فرمایا ہے اور اوپر کے عبارت میں زوجین کی شہادت کو مہر المثل کے مطابقت اور عدم مطابقت کے معلق فرمایا اب اسی مسئلہ کو آگے بڑھاتے ہوئے ماتن وقایہ فرماتے ہیں **وَإِنْ كَانَ بَيْنَهُمَا تَخَالُفٌ** اس کی اصل عبارت یہ ہے **وَإِنْ كَانَ مَهْرُ الْمِثْلِ ثَابِتًا بَيْنَهُمَا تَخَالُفًا** یعنی مقدار مہر مثل شوہر اور بیوی کے دعویٰ کے درمیان ہو تو اس صورت میں دونوں سے حلف لیا جائے گا، حلف کے تین حال ہیں (الف) دونوں حلف کر لیں (ب) دونوں حلف نہ کریں (ج) ایک حلف کرے اور ایک حلف نہ کرے، پہلی صورت میں حکم یہ ہے، فان **حَكَمْنَا قَضَى مَهْرُ الْمِثْلِ** یعنی شوہر اور بیوی دونوں اپنے اپنے دعویٰ مقدار مہر پر اگر حلف اور قسم کر لیں تو مہر المثل کا فیصلہ کیا جائے گا دلیل یہ ہے، **إِذَا تَعَارَفَا تَسَاقَطَا** یعنی شوہر اور بیوی کے حلف کرنے کی وجہ سے دونوں کے دعویٰ مقدار مہر میں تعارض و تناقض پیش آگیا اس لئے دونوں کا دعویٰ خارج کر کے خاندانی روایتی مہر یعنی مہر المثل پر فیصلہ کیا جائے گا ایسے ہی ثانی صورت کا حکم ہے زوجین میں سے اگر دونوں انکار حلف کرتے ہیں تو مہر المثل پر فیصلہ کیا جائے گا البتہ تیسری صورت میں جو حلف سے انکار کریگا

۳۱۲
اس کا دعویٰ باطل اور جو حلف کرے گا اس کا دعویٰ مقدارِ مہر ثابت ہو جائیگا
قولہ، «أَوْ أَتَا مَا يَعْنِي شَوْهراً و بیوی دونوں اپنے اپنے دعویٰ مقدارِ
پر شہادت قائم کر لیں تو تعارض و تناقض کی بنا پر دونوں کے دعوے
ساقط ہو جائیں گے اور مہر المثل پر فیصلہ کیا جائے گا»

قولہ، «وَأِنْ أَتَا أَحَدُهُمَا نَقْطٌ» یعنی زوجین میں سے کسی
ایک نے اپنے دعویٰ مقدارِ مہر شہادت اور گواہی قائم کر لی اور دوسرا
فریق شہادت قائم کرنے سے قاصر رہا تو شہادت دالے کے حق میں
مقدارِ مہر کا فیصلہ کیا جائے گا شرط یہ ہے کہ مہر المثل اس دعوے کے
موافق اور مطابق نہ ہو اگر مہر المثل دعوے کے موافق ہو گا تو مخالف
فریق کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا جس کی تفصیل اوپر گذر چکی»

قولہ، «وَفِي الطَّلَاقِ قَبْلَ الْوُطْءِ» ماثن و قایہ اس عبارت کے
ذریعہ بتانا چاہتے ہیں کہ ما قبل عبارت میں مذکور تفصیلات اختلافِ مقدارِ
کے سلسلے میں جو توضیحات کی گئی ہیں ان کا تعلق شوہر اور بیوی کے
درمیان نکاح باقی رکھنے کی صورت میں ہے اور اگر کسی وجہ سے نکاح قائم
نہ رہ سکے اور طلاق بین الزوجین واقع ہو جائے تو اس صورت میں حکم
مسئلہ بدل جائے گا»

اختلاف فہر بعد الطلاق | اس صورت کو صاحب کتاب نے
حُكْمُ مَتْعَةِ الْمَثَلِ یعنی متعہ المثل کو
حکم بنا کر فیصلہ کیا جائے گا، متعہ المثل سے مراد یہ ہے کہ متعہ کے تین کپڑے
بیوی کو دیئے جائیں گے اور ان تین کپڑوں کا معیار مثلیت پر ہو گا یعنی
بیوی کے ہم مثل خاندانی لڑکیوں کے معیار پر تین کپڑے بیوی کو دیئے جائیں گے
شَرْطُ مَسْئَلَةٍ | شارح و قایہ فرماتے ہیں اِیْ اِنْ كَانَ مُتْعَةُ الْمَثَلِ
مَسَادِيَةً لِنِصْفِ مَا يَدَّ عَلَيْهِ الرَّوْجُ الخ

اس عبارت کی روشنی میں مسئلہ کی دو صورتیں ہیں (الف) منعۃ المثل
یعنی شوہر کا دعویٰ مقدارِ مہر سے نصف کے برابر ہو یا نصف سے بھی کم
ہو تو اس صورت میں قانونِ شرع یہ ہے **فَالْقَوْلُ لَهَا** یعنی مقدارِ مہر کے
سلسلہ میں شوہر کا قول معتبر ہوگا یعنی اگر شوہر مقدارِ مہر ایک ہزار
روپیہ بتلا رہا ہے تو وہی ایک ہزار کی مقدارِ مہر معتبر ہوگی اور بیوی
کا قول رد کر دیا جائے گا،

(ب) یہ ہے کہ منعۃ المثل عورت کا دعویٰ مقدارِ مہر سے نصف
ہو یا اس نصف سے زائد ہو تو اس صورت میں حکمِ شرع یہ ہے **فَالْقَوْلُ لَهَا**
یعنی اس صورت میں عورت کا قول مقدارِ مہر کے سلسلے میں معتبر ہوگا
مثلاً بیوی مقدارِ مہر دو ہزار روپیہ بتلاتی ہے تو اس صورت میں بیوی
کا قول معتبر ہوگا اور شوہر کا قول رد کر دیا جائے گا،

اختلاف مہر و طلاق بعد الوطی اگر مہر اور بیوی کے درمیان

طلاق بعد الوطی ہو گئی ہو تو اس صورت میں مہر المثل کو معیار قرار
دیا جائے گا مہر المثل جس کے قول سے قریب تر ہوگا اسی کا قول راجح
اور معتبر مانا جائے گا اور مزید تفصیلات ماقبل عبارت و فی قدرہ
کے ذیل میں گذر چکی،

عبارت **وَاِیَّیْ اَقَامَ بَیَّتَہٗ قُبِلَتْ** **وَ اِنْ اَقَامَ مَا فَبَیَّتَہَا اَوْ لَوْ**
اِنْ شَہَدَتْ لَہٗ وَ بَیَّتَہٗ اِنْ شَہَدَتْ لَہَا وَاِنْ
کَانَتْ بَیْنَهُمَا کُلًّا فَاِنْ حَلَمَا تَجِبُ مُنْعَةُ الْمَثْلِ وَ مَوْتُ
اَحَدِهِمَا کَحْیَاتِهِمَا فِی الْحُکْمِ وَ بَعْدَ مَوْتِهِمَا فِی الْقَدْرِ الْقَوْلُ
لَوَاشْتِہٖ وَ فِی اَصْلِہٖ لَمْ یُقْضَ بِشَیْءٍ وَ قَالَ لَا تُضْیَ بِمَہْرِ الْمَثْلِ
وَبِہٖ یُضْیَ،

۳۱۴
ترجمہ اور زوجین میں سے جو کوئی بھی شہادت قائم کر دے تو شہادت قبول کی جائے گی اور اگر دونوں شہادت قائم کر لیں تو بیوی کی شہادت زیادہ معتبر ہوگی اگرچہ متعہ المثل شوہر کے دعوے کے قریب و موافق ہو اور شوہر کی شہادت اور بیینہ معتبر ہوگا اگر متعہ مثل زوجہ کے دعوے کے موافق ہو اور اگر متعہ مثل زوجین کے دعوؤں کے درمیان ہو (تو اس صورت میں) دونوں حلف کریں گے پس اگر دونوں حلف کر لیں تو متعہ المثل واجب ہوگا اور زوجین میں سے کسی ایک کا مرجانا ان دونوں کی حیات کی طرح ہے حکیم مسئلہ میں، اور میاں بیوی دونوں کے مرجانے کے بعد اگر اختلاف ہو تو مقدار مہر کے اختلاف کی صورت میں قول معتبر شوہر کے وارثین کا ہوگا اور اصل مہر اختلاف کی صورت میں (عند البی حنیفہ) کسی چیز کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا اور صاحبین نے فرمایا کہ مہر المثل کا فیصلہ دیا جائے گا اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

توضیح الوقایہ اس عبارت کا تعلق ما قبل کی عبارت سے متعلق ہے اور یہی عبارت میں دفی الطلاق قبل الوطی کے ذریعہ ایک مخصوص مسئلہ مہر بیان کیا گیا تھا اب ائی اقام بینتہ کے ذریعہ باتن وقایہ فرماتے ہیں کہ اگر زوجین کے درمیان مقدار مہر پر اختلاف ہو اور اس اختلاف کا طرف اور وقت طلاق قبل الوطی ہو یعنی ہمبستری سے پہلے زید نے ہندہ کو طلاق دیدی اور مقدار مہر پر اختلاف ہے زید کہتا ہے کہ مقدار مہر ایک ہزار ہے اور ہندہ کہتی ہے کہ مقدار مہر دو ہزار ہے تو اس صورت مسئلہ میں صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ حکیم شرع یہ ہے کہ ائی اقام بینتہ قبلت کہ شوہر اور بیوی میں سے جو کوئی بھی اصالہ یا وکالہ اپنے دعوے پر بیینہ اور شہادت شرعی پیش کر دے تو یہ بیینہ قبول کیا جائے گا خواہ مرد پیش کرے یا عورت کوئی امتیاز نہیں کیا جائے گا

اس مسئلے کی دوسری صورت یہ ہے کہ **وَإِنْ أَقَامَ الْخَمْلُ** یعنی مذکورہ بالا صورت مسئلہ کے مطابق طلاق قبل الوطی ہو اور مقدار مہر پر اختلاف ہو اور شوہر بیوی دونوں اپنے اپنے متضاد دعوؤں پر بیٹہ اور شہادت قائم کر لیں اس صورت میں قانون شرع یہ ہے **فَبَيْتُهَا أُولَىٰ إِنَّ شَهَدَتَ لَهَا** یعنی اگر بیوی کا بیٹہ مہر المثل کے مطابق یا قریب ہو تو بیوی کی شہادت اور بیٹہ معتبر ہو جائے گا اور اگر یہ صورت ہو **وَبَيْتُهَا إِنْ شَهِدَتْ لَهَا** یعنی متبعہ مثل عورت کے دعویٰ کے موافق ہو تو مرد کی شہادت معتبر ہوگی اور عورت کی شہادت رد کر دی جائے گی دلیل مسئلہ ماقبل میں گذر چکی ہے بقول شارح الوقایہ

لِأَنَّ الْبَيِّنَاتِ شَرْعًا لِإِثْبَاتِ مَا هُوَ خِلَافَ الظَّاهِرِ یعنی بیٹہ اور شہادت قانونی طور پر خلاف ظاہر اور نامعلوم شی کو ثابت کرنے کے لئے مشروع اور وضع کیے گئے ہیں اور یہاں صورت مسئلہ میں متبعہ المثل کو معیار اور شی معلوم و ظاہر شی مانا گیا ہے کیونکہ متبعہ مثلی متعارف اور معاشرتی طور پر معلوم شی ہے اس کے لئے کسی بیٹہ کی ضرورت نہیں ہے اس لئے جو بیٹہ متبعہ مثلی کے موافق ہو گا وہ غیر ضروری اور تحصیل حاصل کے مراد ہو گا اس لئے صاحب کتاب نے فیصلہ فرمایا کہ شوہر اور بیوی کے بیٹہ اور شہادت میں جو بیٹہ متبعہ مثلی کے مخالف ہو گا اس کو معتبر مان لیا جائے اور جو بیٹہ مثلی کے موافق ہو اس کو غیر ضروری اور غیر معتبر مان کر رد کر دیا جائیگا تاہن کی عبارت میں ان شہادت فعل کا فاعل مقدر متبعہ المثل ہے اس مسئلے کی تیسری صورت یہ ہے ان کانت بینہما تحالفا یعنی اگر متبعہ المثل زوجین کے دعوؤں کے درمیان ہو تو اسی صورت میں شوہر اور بیوی حلف کریں گے مطالبہ حلف کے بعد دو صورتیں ہیں یا تو دونوں حلف کر لیں گے تو اس صورت میں متبعہ المثل واجب ہو گا اور دوسری صورت یہ ہے کہ

زوجین میں سے کوئی ایک انکارِ حلف کر دے تو اس صورت میں دوسرے فریق کے دعوے سے نصف رقم پر فیصلہ ہوگا اور اس طرح جو شخص حلف کر لے گا اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اگرچہ حلف مدعی علیہ کے ذمہ ہوتا ہے لیکن اس صورت مسئلہ میں فریقین میں سے ہر ایک من وجہ مدعی اور من وجہ مدعی علیہ ہے اس لئے حلف کے ذریعہ دعویٰ ثابت کیا گیا ہے۔

اِخْتِلَافُ الْمَهْرِ بَعْدَ مَوْتِ أَحَدٍ مِنَ الزَّوْجَيْنِ | اِخْتِلَافُ الْمَهْرِ بَعْدَ مَوْتِ

فی المہر کی ایک مخصوص صورت بیان کر رہے ہیں صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید اور ہندہ میاں بیوی ہیں اور ان میں سے کوئی ایک مر گیا ہے مرد یا عورت تو ایک کے زندہ رہنے کی صورت میں اختلافِ مہر پیدا ہو جائے تو اس مسئلے کے سلسلہ میں قانونِ شرع کا حکم یہ ہے کہ موتِ احد ہما کھینا تھا (فی الحکم) یعنی جو تفصیلات میاں بیوی کے اختلافِ مہر کے سلسلہ میں ماقبل عبارت میں گزر چکی ہیں اور ماقبل عبارت کا تعلق زوجین کی حالتِ حیات ہی سے ہے زوجین میں سے کسی ایک کا مر جانا بھی وہی حکم شرع رکھتا ہے جو زوجین کی حالتِ حیات میں ہے یعنی انہیں تفصیلات کا اعتبار کیا جائے گا جو تفصیلات ماقبل عبارت میں گزر چکی ہیں۔

اور اختلافِ مہر کی مزید چھ صورتیں ہیں (۱) اختلافِ اصل وجود مہر میں ہو اور یہ اختلاف حالتِ نکاح میں ہو (۲) اختلافِ اصل مہر میں ہو اور طلاق قبل الوطی کی صورت میں اختلاف ہو (۳) اختلافِ حالتِ نکاح میں باعبار مقدار مہر ہو (۴) اختلاف بعد الطلاق قبل الوطی مقدار مہر کے اعتبار سے ہو یا بغیر صورت یہ بھی ہے کہ اختلافِ اصل مہر میں ہو اور بعد الوطی ہو (۵) چھٹی صورت یہ ہے کہ اختلافِ مقدار مہر میں ہو اور بعد الوطی اختلاف ہو اور ان چھ صورتوں کی جو تفصیلات اور احکامات ماقبل عبارت میں گزر چکے ہیں وہی

۳۱۷
حکم شرع اس صورت میں بھی رہے گا جب کہ زوجین میں سے کسی ایک کی موت واقع ہوگئی ہو اور ایک زندہ ہو، دوسری صورت یہ ہے کہ زوجین دونوں مر جائیں اور پھر اختلاف مہربین الوارثین ہو جائے مآتن وقایہ نے و بعد تھما سے اس مسئلے کو بیان فرمایا ہے تفصیل یہ ہے،

اِخْتِلَافُ الْمَهْرِ بَعْدَ مَوْتِ الزَّوْجَيْنِ | صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید اور ہندہ دونوں میاں بیوی مر گئے اور ان کے

مرنے کے بعد پسماندگان اور وارثین کے درمیان مقدار مہر پر اختلاف ہو مثلاً شوہر کے وارثین کہتے ہیں کہ مقدار مہر پانچ ہزار ہے اور بیوی کے وارثین اور اہل فاندان یہ دعویٰ کر رہے ہیں کہ مقدار مہر چھ ہزار یا زائد ہے بشرطیکہ کسی بھی فریق کے پاس بیئہ اور قانونی شہادت شرعی نہ ہو تو اس صورت میں حکم مسئلہ یہ ہوگا، الْقَوْلُ لِوَرَثَتِهِ یعنی شوہر کے وارثین کا قول معتبر مان لیا جائے گا۔

اور اس مسئلہ کی دوسری صورت بھی ہے جس کو مآتن وقایہ نے وفی اصلہ سے بیان کیا ہے اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ زوجین کے مرنے کے بعد ان کے وارثین کے درمیان اصل وجود مہر یا تسمیہ و تعیین مہر پر اختلاف ہو مثلاً شوہر کے رشتہ دار یہ کہیں کہ زوجہ کا کوئی بھی مہر متعین نہیں تھا اور لڑکی والے کہیں کہ مہر مسمیٰ و ثابت ہے اور دونوں فریق کے پاس شہادت شرعی نہ ہو تو امام ابوحنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ لَمْ يَقْضَ بَشَيْءٍ یعنی کسی بھی فریق کے حق میں کسی بھی چیز کا فیصلہ نہیں دیا جائے گا، بلکہ دونوں فریق کے دعوے تعارض کی بنا پر ساقط ہو جائیں گے،

مسلك ابوحنیفہؒ کے سلسلے میں کچھ اور بھی تفصیلات ہیں ان تفصیلات کو قاضی خان نے شرح الجامع الصغیر میں اس طرح بیان کیا ہے فلو كان العهد قریباً قضی بمهر المثل یعنی اگر زوجین کی موت کا زمانہ نزدیک کا ہو

تو مذکورہ مسئلہ میں مہر المثل پر فیصلہ کر دیا جائے گا البتہ زمانہ بعید اور پرانی بات
ہو جائے تو شہادت کے بغیر کوئی فیصلہ نہیں دیا جائے گا حضرات صاحبین کرام! اس کا مسلک
یہ ہے کہ بہر صورت مہر المثل پر فیصلہ دیا جائے گا اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

عِبَارَت | **وَإِنْ بَعَثَ إِلَيْهَا شَيْئًا فَقَالَتْ هُوَ هَدِيَّةٌ وَقَالَ هُوَ مَهْرٌ**
فَالْقَوْلُ لَهُ إِلَّا يَتِمَّا هَبْنِي لِلْأَكْلِ كَالْخَبْزِ تَخْلَافِ الْحِطَّةِ

اور شوہر نے بیوی کے پاس کوئی چیز بھیجی اور بیوی نے کہا
کہ وہ بھیجی ہوئی چیز ہدیہ اور تحفہ ہے اور شوہر نے کہا کہ وہ مہر
ہے تو اس صورت میں شوہر کا قول معتبر ہوگا مگر وہ چیزیں مستثنیٰ ہیں جو
کھانے کے لئے ہوتی ہیں جیسے روٹی وغیرہ برخلاف گہوؤں کے (کہ گہوؤں)

مستثنیٰ نہیں ہے۔ ، بیوی کے لئے تحفہ اور مہر کا فرق ،

تَوْضِيحُ الْوَقَايِدِ | **مُضَفَّ عِبَارَتِ** مذکورہ کے ذریعہ بیوی کے لئے تحفہ اور

مہر کا فرق بیان کرنا چاہتے ہیں ، اس سلسلے میں قانونِ شرع یہ ہے ،
بیوی کو کوئی بھی چیز استعمال یا غیر استعمالی دیتے وقت
ضابطہ | شوہر اس سامان کو تحفہ اور ہدیہ کہہ کر دے تو بہر صورت وہ

ہدیہ اور تحفہ ہی ہے ، دلیل مسئلہ یہ ہے لِأَنَّ الْمَرْءَ يُؤَخِّدُ مَخْلَى إِقْسَارِهِ ، کیونکہ
ہر انسان اپنے قول و اقرار پر پابند ہوتا ہے ، اس لئے شوہر نے جو سامان
تحفہ کہہ کر دیا ہے وہ تحفہ ہی رہے گا اور شوہر کے قول بدلنے سے وہ مہر
میں شمار نہ ہوگا بشرطیکہ شہادت شرعی اور عرف عام موجود ہو ،

ضابطہ | شوہر نے بیوی کو کچھ سامان اور چیزیں دیں اور شوہر نے اس
سامان کو نہ ہدیہ بتلایا نہ مہر ، اور وہ سامان نان و نفقہ واجبہ

اور روزمرہ استعمال سے متعلق نہیں ہے جیسے گہوؤں کی پوری اور کپڑوں کے
تھان بڑی مقدار میں دے دیئے ہوں اس سامان کو اگر شوہر مہر کہے تو حکم شرعی

ہی ہے کہ فالقول لئ یعنی شوہر کا یہ قول کہ یہ سامان مہر ہے معتبر ہوگا اور بیوی کا یہ دعویٰ کہ سامان تحفہ ہے غیر معتبر ہوگا ۱۹

ضابطہ شوہر نے بیوی کو ایسے سامان اور اشیاء دیں جن کا تعلق نفقہ واجبہ اور حاجات اہلیہ سے ہے، نفقہ کی تعبیر قانون شرع میں یہ ہے کہ (الف) مناسب طریقے پر کھانا پینا (ب) مناسب اور درمیانی درجے کا استعمالی کپڑا (ج) اور رہنے کے لئے مناسب مکان یا مکان کا کرایہ اور روزمرہ زندگی کی ضروری اشیاء نفقہ کے مفہوم میں شامل ہیں اور شوہر کے ذمہ واجب ہے ایسی اشیاء کا حکم ماتن و قایہ نے فرمایا **الْأَيْمَانُ هِيَ لِلْأَكْلِ وَالْخَبْزِ** یعنی وہ چیزیں جو کھانے پینے کے لئے ہیں اور استعمالی اشیاء ہیں وہ سب ہدیہ اور تحفہ ہی کہلائیں گی اور ان اشیاء کے بارے میں بیوی کا قول معتبر ہوگا عرف عام اور عرف شرع کی بنیاد پر ۱۰

ضابطہ ہدیہ اور تحفہ اور مہر کی تعیین کے سلسلے میں متعارف طریقوں، عرف عام، عرف شرع و احکام شرع معتبر ہونگے جو چیزیں اس خطے اور زمان و مکان میں عرفاً تحفہ ہوتی ہیں وہ تحفہ سمجھی جائیں گی اور جو چیزیں عرفاً مہر معلول اور مؤجل سمجھی جاتی ہیں عرف کی بنیاد پر ان کو مہر ہی سمجھا جائے گا، **عُرُوفٌ** معاشرے اور سوسائٹی کا وہ جائز طریقہ عمل ہے جو کسی علاقہ میں مخصوص طور پر پایا جائے ۱۱

عبارت **فَإِنْ نَكَحَ ذِي ذِمَّةٍ أَوْ حُرٌّ حَرَبِيَّةً ثُمَّ إِذَا فِي دَارِ الْحَرْبِ بَيْتَهُ أَوْ بِلَا مَهْرٍ وَذَا جَانِزٌ عِنْدَهُمْ** ای ذالحال ان النکاح بلا مہر یجوز عندہم فلا یحب شیء وانما قال هذا لانه ان لم یجز هذا فی دینہم او یحب المہر منہم لا یكون حکم المسئلة عدم وجوب المہر

۳۴
فَوُطِئْتُ أَوْ طَلَّقْتُ قَبْلَهُ أَوْ مَاتَ فَلَا مَهْرَ لَهَا «

ترجمہ | پس اگر نکاح کیا کسی ذمی کافر نے ذمیہ کافرہ سے یا کسی حربی کافر نے حربیہ کافرہ سے وہاں دارالحرب میں بعض مرد دار جانور کے یا بغیر مہر کے اور ایسا کرنا درست بھی ہو کفار کے نزدیک یعنی حال یہ ہو اس قسم کا نکاح بلا مہر درست ہو ان کفار کے نزدیک تو کوئی چیز بھی مہر میں واجب نہ ہوگی اور بیشک ماتن نے یہ فرمایا اس لئے کہ بیشک اگر جائز نہ ہو ایسا کرنا ان کے دین میں (یا ایسی صورت مسئلہ میں) واجب ہوتا ہو مہر ان کے نزدیک تو حکم مسئلہ نہیں ہوگا مہر واجب نہ ہونے کے لئے (پس اس نکاح کے بعد) اس عورت سے وطی کی گئی یا طلاق دے دی گئی قبل الوطی یا (اس کا) شوہر مر گیا تو (ایسی) عورت کے لئے مہر نہیں ہے «

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ دارالاسلام میں رہنے والے غیر مسلموں کے طریقہ نکاح میں عدم مداخلت اور ان کے عائلی قوانین و پرسنل لاء میں دخل اندازی نہ کرنے کا حکم اور صورت مسئلہ بیان کر رہے ہیں «

غیر مسلم اور انکا پرسنل لاء | لفظ ذمی اور ذمیہ نکرہ غیر موصوفہ ہیں اس تنکیر سے اشارہ کرنا مقصود ہے کہ

ہر غیر مسلم کے لئے یہی ضابطہ ہے خواہ کتابی ہو یا غیر کتابی، عیسائی ہو یا یہودی یا مشرک سب کا حکم برابر ہے « ذمئی »، وہ غیر مسلم کہلاتا ہے جو دارالاسلام میں قیام کر لے یا وہیں کا رہنے والا ہو اور اسلامی جزیہ و قوانین کو قبول کر لیا ہو « مُسْتَامِنٌ »، وہ غیر مسلم جو پاسپورٹ اور ویزا جیسی اجازت کے ذریعہ دارالاسلام آیا ہے اس کا بھی یہی حکم ہے ایسے ہی حربی وہ غیر مسلم ہے جو دارالحرب کا باشندہ اور رہنے والا ہے «

ذَٰلِ الْجَرْبِ وہ ملک کہلاتا ہے جس سے مسلمانوں کا کوئی معاہدہ امن نہ ہو اور دارالاسلام کے مسلمان ان سے حقیقتہً یا حکماً حالت جنگ سمجھتے ہوں وہ دارالحرب ہے، اس طرح ذمی، مستامن اور حربی تینوں قسم کے غیر مسلم مرد و عورت اپنے پرسنل لار، رسوم، رواج اور طریقہ نکاح میں آزاد ہیں

مذہبی آزادی اور اسلام | قرآن پاک اور پیغمبر اسلام علیہ السلام نے بنی آدم اور تمام انسانوں کو مذہبی آزادی

بخشا ہے، ارشادِ قرآنی ہے لَا اِكْرَاهَ فِي الدِّينِ دین میں کوئی زور زبردستی نہیں ہے، اس کلی ضابطہ سے تمام غیر مسلم بالعموم مستفید اور فیض حاصل کرتے ہیں آج سے چودہ سو برس پہلے پیغمبر اسلام کی زبان فیضِ ترجمان سے قرآن عظیم نے یہ اعلان عظیم بھی فرمایا تھا، لَكُمْ دِينُكُمْ دِیْنُکُمْ یعنی تمہارے لئے تمہارا طریقہ دین اور میرے لئے میرا طریقہ دین ہے یعنی مذہب اسلام کے دلائل، محاسن و فضائل، دلائل آفاقی و دلائل نفسی کے ذریعہ دنیا والوں کے سامنے اچھی طرح روشن کر دیئے گئے اور اسکے بعد غیر مسلموں کے لئے دو راستے متعین کر دیئے گئے۔

پہلا طریقہ دین اسلام قبول کر لینا جو لوگ دین حق کو قبول کر لیتے ہیں ان کو مکمل برابر کے حقوق حاصل ہیں غریب و امیر، غنی و فقیر، حبشی و رومی کا کوئی فرق نہیں ہے دوسرا طریقہ یہ ہے کہ غیر مسلم لوگ مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ امن اور ذمہ داری قبول کریں اور ایک مقررہ جزیہ اور سالانہ محصول ادا کرتے رہیں ایسے لوگوں کو ذمی مرد یا ذمیہ عورت کہا جاتا ہے ان کے بارے میں ارشادِ نبی علیہ السلام ہے کہ ان کے ساتھ حسن سلوک کیا جائے۔

اسلامی ملک میں اقلیتوں کے حقوق | کسی بھی ملک کی اقلیت اور (مینورٹی) اس ملک کا اثاثہ اور قابل توجہ

جماعت ہوتی ہے ہادی عالم رحمت للعالمین نے اقلیتوں کے لئے عظیم حقوق انسانی

۳۲۳
سے لئے حکم مسئلہ بدل جائے گا اور اسلامی پرسنل لار کے مطابق مہر المثل واجب ہوگا جو خاندانی روایات کے اعتبار سے دیا جاتا ہے »

عبارت | وَإِنْ نَكَحَا بَخْرًا وَخَيْرٌ يَرْقَيْنِ ثَمًّا سَلَامًا أَوْ سَلَمَ أَحَدُهُمَا فَلَهَا ذَلِكَ وَفِي خَيْرٍ عَيْنٍ نَقِیْمَةُ الْخَمْرِ فِيهَا وَمَهْرُ الْمِثْلِ فِي الْخَيْرِ يَرْقِي لَأَنَّ الْخَمْرَ عِنْدَهُمْ مِثْلُ كَالْحَلِّ عِنْدَنَا وَلَا يَحِلُّ أَخْذُهَا فَإِذَا بَجَابَ الْقِيَمَةُ يَكُونُ إِعْرَاضًا عَنِ الْخَمْرِ وَأَمَّا الْخَيْرُ يَرْقِي مِنْ ذَوَاتِ الْقِيَمِ عِنْدَهُمْ كَالشَّاةِ عِنْدَنَا فَإِذَا بَجَابَ الْقِيَمَةُ لَا يَكُونُ إِعْرَاضًا عَنْهُ نَتَجِبُ مَهْرُ الْمِثْلِ إِعْرَاضًا عَنِ الْخَيْرِ يَرْقِي «

ترجمہ | اور اگر نکاح کیا ذمی یا حربی غیر مسلم نے ذمیہ غیر مسلم عورت سے بعض مہر مقدار شراب معین یا بمعین خنزیر، اور پھر وہ دونوں اسلام

لے آئے یا ان دونوں میں سے کوئی ایک اسلام لے آیا تو ذمیہ عورت کیلئے وہی چیز مقررہ مہر ہے اور غیر معین خنزیر اور غیر معین شراب کی قیمت واجب ہے۔ شراب مہر ہونے کی صورت میں اور مہر المثل واجب ہے (غیر معین) خنزیر کی صورت میں کیوں کہ شراب عند الکفار شئی مثلی ہے جیسا کہ سرکہ مسلمانوں کے نزدیک شئی مثلی ہے اور حلال نہیں ہے مسلمان ہونے کے بعد شراب کا لینا اس لئے قیمت واجب کرنا اعراض ہو جائے گا شراب سے اور بہر حال خنزیر پس وہ ذوات الیقیم میں سے ہے عند الکفار جیسا کہ بکری (ذوات الیقیم میں سے ہے) ہمارے نزدیک اور قیمت کو واجب کرنا (بصورت مہر خنزیر) اعراض نہ ہوگا خنزیر سے اس لئے مہر المثل واجب ہوتا ہے خنزیر سے اعراض کرنے کے لئے «

توضیح الوقایۃ | « نو مسلم اور حالت کفر کا مہر » اس عبارت کے ذریعہ مہر کی ایک مخصوص صورت بیان فرما رہے ہیں

ہیں، بصورت مسئلہ یہ ہے کہ کسی مرد و عورت نے حالت کفر میں نکاح کیا تھا اور پھر وہ دونوں مسلمان ہو گئے یا ان میں سے کوئی ایک مسلمان ہو گیا اور اتفاقاً بیوی

۳۲۴
 کا مہر شراب کی کوئی خاص مقدار معین یا معین خنزیر کو قرار دیا گیا تو اس کا حکم یہ ہے فلہذا ذالک (ای المذکور فی المہر) یعنی اس عورت کے لئے وہی معین شراب اور وہی معین خنزیر مہر ہو گا اب اس عورت کا کام ہے کہ وہ اسلام لانے کے بعد ان حرام چیزوں کو ضائع کر دے کیوں کہ شرعاً یہ چیزیں مال متقوم محترم نہیں ہیں، اس مسئلے کی دوسری صورت یہ ہے وَفِي غَيْرِ عَيْنٍ یعنی شراب یا خنزیر معین نہ ہوں بلکہ مطلقاً بغیر تعین شراب اور خنزیر کو مہر بنالیا گیا ہو تو اس صورت میں حکم یہ ہے فقیمة الخمر فیہا یعنی شوہر شراب کی جگہ پر شراب کی قیمت دیگا اور غیر معین خنزیر کے عوض مہر المثل واجب ہو گا «

دلیل مسئلہ | یہ ہے لِأَنَّ الْخَمْرَ مِثْلِيٌّ یعنی شراب شئی مثلی ہے مثلی اس چیز کو کہتے ہیں جس کا مثل اور اس جیسی چیز ممکن اور موجود ہو جیسے کیلی اور وزنی اشیاء یعنی وہ چیزیں جو پالی اور تولی جاتی ہیں جیسے گہوں یا چاول وغیرہ اور دودھ اور شربت اور شراب وغیرہ یہ ناپنے کی چیزیں ہیں اور یہ سب مثلی اشیاء کہلاتی ہیں «

ضابطہ فقہی | یہ ہے کہ شئی مثلی کی قیمت کا حکم عین شئی کا حکم نہیں ہوتا کیوں کہ ایک شئی کے دو مثل نہیں ہو سکتے ہیں کیونکہ مثلی کا مثل اور ہم نوع موجود ہوتا ہے اس لئے مثلی شئی کی قیمت اس شئی کا عین حقیقی نہیں ہے اس لئے شراب کی قیمت بطور مہر دی جاسکتی ہے جب کہ شراب مہر میں طے ہو گئی ہو تو یہی حکم مذکور نافذ ہو گا «

وَأَمَّا الْخَنزِيرُ فَمِنْ ذَوَاتِ الْقِيمِ « اور بہر حال خنزیر ذوات القیم میں سے ہے اور ذوات القیم کے لئے یہ ضابطہ ہے کہ ذوات القیم کی قیمت عین شئی کے حکم میں ہے اس طرح خنزیر یا کسی بھی حرام جانور کی قیمت لینے کا حکم اسی جانور کو لینے کے حکم میں ہے جو قطعی حرام ہے «

۱۔ یعنی مال حرام پہنچنے سے اپنی ذات کے اعتبار سے، شاہ حسن قاسمی «

ذوات القیم کے معنی یہ ہیں کہ جتنے حیوانات اور جانور ہیں اگرچہ حلال جانور ہوں یا حرام وہ سب ذوات القیم ہیں جیسے خنزیر کفار کے لئے ذوات القیم ہے اور بکری، گائے، بیل، بھینس مسلم اور غیر مسلم کے نزدیک یہ جانور ذوات القیم ہیں یعنی ان جانوروں میں برابری قیمت کے اعتبار سے ہوتی ہے اور یہ اللہ کا قانون ہے کہ کوئی بھی حیوان اور جانور اپنے بدن اور بناوٹ کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتا ہے اگر ہم ایک ہی عمر کی دو بکری پر غور کریں گے تو ان کے اندرونی نظام اور نشوونما اور بدنی کیفیت میں قدرتی طور پر فرق ہوگا اس لئے یہ جانور ذوات القیم کہلاتے ہیں بخلاف گیہوں اور چنے وغیرہ کے کہ وہ ایک دوسرے کے مثل اور قریب ہوتے ہیں اور حیوانات و جانور ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں اور ان کی قیمت کا حکم عین جانور کے حکم میں ہے اس لئے قانون شرع ہے کہ خنزیر کی قیمت بھی مہر میں نہ لی جائے بلکہ مہر المثل پر فیصلہ کیا جائے

مسئلہ فقہاء امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر شراب و خنزیر دونوں ایک ساتھ مہر ہوں تو تابع بنا کر دونوں کی قیمت دی جائے گی، امام زفرؒ فرماتے ہیں کہ شراب و خنزیر دونوں حرام ہیں اس لئے جس طرح شراب کی قیمت مہر دی جاسکتی ہے ایسے ہی خنزیر کی قیمت بھی مہر میں دی جاسکتی ہے

مسئلہ امام اعظمؒ یہی ہے جس کو متن و قایہ طبع مصنف نے بیان فرمایا ہے کہ کیلی اور مثلی شی ہونے کی وجہ سے خمر اور شراب کی قیمت واجب ہوگی لیکن بصورت خنزیر، خنزیر نہ دیا جائے گا بلکہ مہر المثل بصورت وطی دیا جائیگا

بَابُ نِكَاحِ الرِّقِّ وَالْكَافِرِ

نِكَاحُ الرِّقِّ وَالْمُكَاتَّبِ وَالْمَدْبُورِ وَالْأَمْتِ قَامَرُ الْوَلَدِ بِإِذْنِ
السَّيِّدِ مَوْقُوفٌ إِنْ أَجَازَ لَهُ نَفَذَ وَإِنْ رَدَّ بَطَلَ فَإِنْ نَكَحُوا
بِالْإِذْنِ فَالْمَهْرُ عَلَيْهِمْ وَبِيعَ الرِّقُّ فِيهِ **لَا** خُرَانُ أَيْ الْمُكَاتَّبُ
وَالْمَدْبُورُ بَلْ يَسْتَعْيَانَهُ

ترجمہ | «حالت کفر اور حالت غلامی میں نکاح کا بیان»

غلام محض اور مکاتب اور مدبّر اور باندی محض اور ام ولد
کا نکاح بلا اجازت آقا موقوف رہتا ہے اگر مولیٰ غلام کو اجازت دیدے
تو نکاح نافذ ہو جائے گا اور اگر مولیٰ رد کر دے تو یہ نکاح باطل ہو جائیگا
پس اگر یہ مذکورہ غلام نکاح کریں با اجازت مولیٰ تو ادا مہر اللہ ہی لوگوں کے
ذمہ ہوگا اور بیچا جاسکے گا غلام محض کو مہر کے عوض میں نہ کہ دوسرے لوگوں
کو یعنی مکاتب اور مدبّر (نہیں بیچے جائیں گے) بلکہ یہ دونوں قسم کے لوگ
سعی اور کما کر کسب کے ذریعہ مہر ادا کریں گے»

تشریح اللغات | الرقيق غلام لغة رقيق باب نصر سے صیغہ صفت
ہے پتلا حال ہونیوالا، چونکہ غلام کے اختیارات

حالت غلامی میں بمقابلہ حُر اور آزاد شخص کے کمزور اور پتلے ہوتے ہیں اس
مناسبت لغوی سے غلام کو رقیق کہا جاتا ہے، الرقيق کا الف لام جنس کے
لئے ہے ہر قسم کے غلام اس مفہوم میں داخل ہیں»

الکافر باب نصر سے اسم فاعل ہے ناشکری کرنے والا اس میں الف لام
عہد خارجی کے لئے ہے یہاں پر مخصوص وہ کافر مرد و عورت مراد ہیں جنہوں نے

حالت کفر میں نکاح کیا اور نکاح کے بعد اسلام قبول کر لیا مآثرین وقایہ نے ایسے
مقصود غیر مسلموں کے مسائل ضرورتاً بیان فرمائے ہیں اور آگے ذکر ہوئی ہوئی
بجارت فان أسلم المتزوجان الخ سے مقصود غیر مسلموں کے درپیش مسائل نکاح
کی تفصیلات بیان فرمائی ہیں۔

القن مطلقاً غلام کے لئے بولتے ہیں ایسا غلام جس کی بیع و شرا شرعاً
جائز ہے یعنی قن وہ غلام ہے جو مکاتب اور مدبر نہ ہو۔

المکاتب باب مفاعلتہ سے اسم مفعول کا صیغہ بمعنی کتابت کیا گیا، لکھا
گیا، اصطلاحاً مکاتب وہ غلام ہے جس کا آقا اس سے بدل کتابت اور
معاوضہ آزادی کے بدلے آزاد کرنے کا معاملہ کرے جب تک بدل کتابت
کا معاملہ باقی ہے تو ایسے غلام کی بیع اور عقد نکاح موقوف ہے۔

المکاتب باب تفعیل سے اسم مفعول، اصطلاحاً وہ غلام جس کے لئے
آقا نے تدبیر حریت اور اپنے مرنے کے بعد آزادی کا وعدہ کیا ہو مدبر کہلاتا ہو
اور ایسی باندی مدبرہ کہلاتی ہے جسے غلام مدبر آقا کے مرنے کے بعد ثلث اور تہائی
مال سے آزاد ہو جاتا ہے مثلاً بکر آقا ہے اس کا غلام زید غلام مدبر ہے بکر کا
ترکہ بعد وفات تین ہزار روپیہ ہے تو یہ غلام مدبر صرف ایک ہزار روپیہ
قیمت لیکر بحق مدبر آزاد ہو جائے گا اور اگر غلام مدبر کی قیمت ڈیڑھ ہزار
روپیہ ہے تو یہ غلام مدبر آزادی کامل کے لئے پانچ سو روپیہ محنت اور
کسب کے ذریعہ کما کر یا کہیں سے بھی لیکر وارثین کو ادا کرے گا اور آزادی
پالے گا۔

امتہ بمعنی باندی محض ام الولد لغوی معنی بچے کی ماں ہر عا باندی
سے وطنی اور ہم بستری بغیر نکاح بھی جائز ہے باندی سے ہم بستری کے
دو حال ہیں ۱۔ باندی سے بچہ پیدا ہو اور آقا اس بچے کا اقرار نسب
نہ کرے تو وہ باندی امتہ محضہ رہے گی ۲۔ آقا باندی سے پیدا ہوئی ہو

بچے کا اقرارِ نسب کر لے اور ^{۲۸}ھذا الولد منیٰ یہ پیدا ہونے والا بچہ میرا ہے کہہ دے تو ایسی باندی ام الولد کہلاتی ہے ام الولد میں من وجہ حریت اور آزادی کی صلاحیت آجاتی ہے اسی لئے ام الولد کی بیع شرعاً نہیں ہو سکتی بلکہ آقا کے مرنے کے بعد ام الولد ثلث اور ہتھالی مال سے آزاد ہو جائے گی اور اگر ثلث مال سے زائد قیمت ہے تو مدبر کی طرح بیسہ کما کر وارثین کو دے گی اور آزادی حاصل کر لے گی۔

احکام الفقہیہ | صاحب کتاب نے فرمایا **بِإِذْنِ السَّيِّدِ مَوْقُوتٌ** یعنی مذکورہ بالا غلام اور باندی کا نکاح آقا کی

اجازت پر موقوف رہتا ہے اگر کسی غلام یا باندی نے بغیر اجازت مولیٰ نکاح کر لیا تو اس کے دو حال ہیں (۱) آقا اجازت دیدے تو نکاح نافذ ہو جائے گا (۲) آقا اجازت نہ دے تو نکاح باطل ہو جائے گا۔

قولہ فان نکح بالاذن الخ اگر غلام آقا کی اجازت سے نکاح کرے تو بیوی کا مہر غلام پر واجب ہوگا آقا پر کوئی ذمہ داری نہ ہوگی کیوں کہ مہر کا سبب نکاح اور کمال مہر کا سبب استمتاع اور جسمانی نفع اٹھانا ہے اور ان سب چیزوں کا تعلق صرف غلام شوہر سے ہے آقا سے نہیں ہے اس لئے مہر کا وجوب بھی شوہر غلام پر ہی رہے گا۔

قولہ، وَبَيْعُ الْيَقْنِ قَبِيحٌ، لَمْ يَغْنِمْ غَائِبٌ کا مرجع المہر ہے یہ عبارت ایک سوالِ مقدر کا جواب ہے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قانونی اعتبار سے غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا غلام کی ہر چیز کا مالک اس کا آقا ہوتا ہے تو پھر غلام اپنی بیوی کا مہر کیسے اور کہاں آدا کرے گا اس سوال کا جواب صاحب وقایہ نے یہ دیا ہے کہ وَبَيْعُ الْيَقْنِ یعنی بیوی کے مہر کی وجہ سے بیوی کے مطالبہ مہر پر غلام محض کو بیچا جاسکتا ہے اور غلام کی قیمت اس کی بیوی کو دیدی جائے گی البتہ مکاتب اور مدبر کی بیع ممنوع ہونے کی وجہ سے

ان دونوں کو نہیں بیچا جائے گا بل یسعیان بلکہ مکاتب و مدبر سعی اور محنت سے کما کر مہر ادا کریں گے۔

عبارت | وَقَوْلُهُ طَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً إِجَازَةً لَا طَلَّقَهَا أَوْ قَارَبَهَا
إِنِّي إِذَا تَزَوَّجْتُ عَبْدًا بِغَيْرِ إِذْنِ مَوْلَاةٍ فَقَالَ الْمَوْلَى
طَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً فَهُوَ إِجَازَةٌ لِأَنَّ الطَّلَاقَ الرَّجْعِيَّ يَقْتَضِي سَبْقَ
النِّكَاحِ بِخِلَافِ طَلَّقَهَا إِذَا يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ الْمُرَادُ بِتَوَكُّفِهَا وَهَذَا
الْمَعْنَى الْبَيِّنُ بِالْعَبْدِ الْمُتَمَرِّدِ، وَأَمَّا قَارَبَهَا فَهُوَ أَطْهَرُ مِنْ هَذَا الْمَعْنَى
ترجمہ | اور آقا کا اپنے غلام سے کہنا کہ اپنی زوجہ کو طلاقِ رجعی دیدے یہ اجازتِ نکاح

ہے اور آقا کا یہ کہنا کہ زوجہ کو طلاق دیدے یا زوجہ کو عدا کر دے
(یہ) اجازتِ نکاح نہیں ہے یعنی اگر کسی غلام نے اپنا نکاح کر لیا اپنے مولیٰ
کی اجازت کے بغیر اس کے بعد آقار نے (غلام سے) کہا کہ اپنی زوجہ کو طلاق چھی
دیدے پس یہ قول اجازت ہے کیونکہ طلاقِ رجعی چاہتی ہے پہلے وجودِ نکاح کو
بخلاف اس سے یہ کہنے کے کہ بیوی کو آزاد کر دے اس لئے کہ ممکن ہے کہ مراد زوجہ
کو چھوڑنا ہو اور یہ معنی مرادی اس کلام میں زیادہ لائق اور مناسب قرینہ ہیں
نافرمان غلام کے لئے اور بہر حال آقا کا قول فارقتها زوجہ کو عدا کر دے پس یہ
کلام زیادہ ظاہر ہے اس معنی یعنی چھوڑنے کے معنی میں۔

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ مذکورہ
بالا مسئلہ کی وضاحت اور تفصیل بیان فرما رہے ہیں
اوپر مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ غلام اپنا نکاح کرنا چاہے تو آقار سے اجازت
لینا ضروری ہے اور اگر غلام نے بغیر اجازتِ مولیٰ نکاح کر لیا ہو تو بھی اجازتِ
مولیٰ ضروری ہے۔

اجازتِ مولیٰ کے دو طریقے ہیں (۱) مولیٰ صراحتہً صاف لفظوں میں اسکو
اجازتِ نکاح دیدے مثلاً مولیٰ یوں کہے کَرِّمْتُ وَأَجَوْتُ النِّكَاحَ۔

۳۳۰
یعنی مولیٰ یوں کہے کہ میں بخوشی راضی ہو کر اجازت نکاح دیر باہوں تو یہ بھی
اجازت معتبر ہے (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ مولیٰ دلالتِ اجازت نکاح
دیدے اس کی مثال یہ ہے طَلَّقَهَا رَجْعِيَّةً یعنی مولیٰ غلام سے یہ کہے کہ
اس بیوی کو طلاقِ رجعی دیدے یہ کلام بھی دلالتِ اجازت نکاح ہے
دلیل مسئلہ یہ ہے کہ طلاقِ رجعی نکاحِ سابق کو چاہتی ہے تو مولیٰ
اس کلام کے ذریعہ نکاحِ سابق کو ثابت مان رہا ہے حالانکہ یہ نکاحِ بغیر
اجازت نکاح کیا گیا تھا اور مضابطہ طلاق یہ بھی ہے کہ طلاقِ اجنبیہ پر واقع
نہیں ہوتی بلکہ منکوحہ پر طلاق پڑتی ہے تو اس کلام میں رجعت کی قید
یہ بتلا رہی ہے کہ مولیٰ نے غلام کا نکاحِ سابق کو تسلیم کر لیا ہے حالانکہ نکاح
مولیٰ کی اجازت کے بغیر ہی غلام نے کیا تھا لیکن مولیٰ کی جانب سے طَلَّقَهَا
رَجْعِيَّةً کہنا اور طلاقِ رجعی کا حکم دینا اجازتِ نکاح کے مراد سمجھا جائیگا
اور مضابطہ فقہی یہ بھی ہے کہ اجازتِ نکاح کے بعد طلاق دینے کا حق صرف
شوہر کو ہے شوہر غلام ہو تب بھی یہی حکم ہے اس لئے غلام شوہر بھی طلاق
دینے کا پابند نہیں ہے اور اس طرح یہ نکاح درست ہو جائے گا۔

قَوْلُهُ لَا طَلْقَها أَوْ فَارِقَها یعنی بغیر اجازتِ مولیٰ نکاح کی صورت
نیں آقا کی جانب سے غلام کو طَلَّقَهَا (یعنی چھوڑ دے) کا حکم دینا اور یہ
کہنا کہ زوجہ کو طلاق دیدے یہ کلام اجازتِ مولیٰ نہیں ہے۔

دلیل مسئلہ یہ ہے کہ طَلَّقَ یعنی اُتْرُک کے بھی مستعمل ہوتا ہے اور طَلَّقَ
بمعنی طلاقِ شرعی کے بھی استعمال ہوتا ہے مخاطب کے اعتبار سے معنی متعین
کئے جائیں گے مولیٰ کا مخاطب عبد متمرّد سرکش و نافرمان غلام ہے اور سرکش
ہونے کی علامت یہی ہے کہ اس نے بغیر اجازتِ مولیٰ نکاح کر لیا ہے جبکہ
وہ قانوناً اجازتِ مولیٰ کا پابند تھا تو اس صورت میں طَلَّقَهَا کے معنی اُتْرَکھا کے
ہیں یعنی بیوی کو چھوڑ دینے کے معنی زیادہ مناسب ہوں گے یہ قرینہ محل ہے

باعتبار مخاطب، پس چھوڑ دینے کے معنی کے لئے یہ مرجح موجود ہے بخلاف
 طَلَّقَهَا رجعتہ کے کیوں کہ طلاق رجعی سے نکاح ختم نہیں ہوتا بلکہ عورت
 حلال رہتی ہے رجعتہ کے قرینہ سے یہ کلام اجازتِ نکاح ہے اور جہاں
 رجعتہ کی قید نہیں ہے وہاں زوجہ کو چھوڑ دینے کے معنی مراد ہیں ایسے ہی
 اَوْفَارَتْهَا بیوی کو جدا کر دے یہ لفظ بھی عدمِ اجازت اور چھوڑ دینے کے
 معنی میں ظاہر اور روشن ہے ،

عِبَارَاتُ وَإِذْنُكَ لِعَبْدَةٍ بِالنِّكَاحِ يَحْمُرُ جَائِزَةً وَفَاسِدًا فَيُبَاعُ
 الْعَبْدُ لِمَهْرٍ مَنْ نَكَحَهَا فَاسِدًا أَعَدَّ إِذْنَهُ فَوَطَّيْهَا وَإِذْنُ الْعَبْدِ
 الْعَبْدُ فِي النِّكَاحِ الْفَاسِدِ لَا يَجِبُ الْمَهْرُ وَلَوْ نَكَحَهَا ثَانِيًا أَوْ أُخْرَى
 بَعْدَهَا صَحِيحًا وَقَفَ عَلَى الْإِجَازَةِ إِيَّيْ لَوْ نَكَحَهَا نِكَاحًا ثَانِيًا صَحِيحًا
 أَوْ نَكَحَ امْرَأَةً أُخْرَى بَعْدَ تِلْكَ الْمَرْأَةِ نِكَاحًا صَحِيحًا ،

تَوَقَّفَ عَلَى الْإِجَازَةِ لِأَنَّ الْإِجَازَةَ قَدْ انْتَهَتْ بِذَلِكَ النِّكَاحِ الْفَاسِدِ
ترجمہ اور مولیٰ کا اجازت دینا اپنے غلام کو نکاح کے لئے (یہ اجازت)
 شامل ہے غلام کے نکاح صحیح اور غلام کے نکاح فاسد دونوں
 کے لئے اسی لئے غلام کی بیع کی جاسکے گی مہر کی وجہ جس غلام نے نکاح فاسد
 کیا ہو اپنی بیوی سے اجازت مولیٰ کے بعد اور زوجہ سے وطی بھی کر لی ہو اور
 اگر غلام نے نکاح فاسد میں وطی نہیں کی تو مہر واجب نہ ہوگا اور اگر غلام نکاح
 کرے اس عورت سے دوبارہ یا کسی دوسری عورت سے اس پہلی عورت کے
 بعد نکاح صحیح کرے تو یہ نکاح موقوف رہے گا اجازت مولیٰ پر یعنی اگر غلام
 نے نکاح کیا اس عورت سے نکاح ثانی صحیح ہونے کے اعتبار سے یا غلام نے
 دوسری عورت سے نکاح کیا اس سابقہ عورت کے بعد نکاح صحیح کیا تو یہ نکاح
 ثانی موقوف رہے گا اجازت مولیٰ پر اس لئے کہ اجازت سابقہ پوری ہو چکی اس
 پہلے نکاح فاسد کے ذریعہ ،

توضیح الوقایہ | اتن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ اوپر بیان
کئے ہوئے ضابطہ فقہی برائے نکاح غلام اجازت مولیٰ

کی ضرورت اور اس کا حکم بوضاحت بیان فرما رہے ہیں اور فرماتے ہیں،
واذند العبد الخ صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید آقا ہے اور اس کا غلام کوئی
شخص ہے زید سے اس کے غلام نے حسب ضابطہ نکاح اجازت حاصل کی
اور غلام نے اجازت مولیٰ کے بعد ہندہ سے نکاح بھی کر لیا لیکن اتفاق سے
غلام کا نکاح شرعی قوانین نکاح کے اعتبار سے باطل یا فاسد قرار دیا گیا تو
فقہی قانون یہ ہے کہ جو اجازت مولیٰ نے اپنے غلام کو برائے نکاح عطا کی تھی
وہ اجازت نکاح فاسد یا باطل دونوں صورتوں میں پوری ہو گئی ہے اب غلام
کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ نکاح فاسد کو ختم کر دے، نکاح فاسد کے دو
حال ہیں (۱) قبل الوطی نکاح فاسد کو فسخ کیا گیا اس کا حکم لایجب المہر ہے یعنی
کسی قسم کا مہر واجب نہیں ہے (۲) بعد الوطی اور ہمبستری کے بعد نکاح فاسد
فسخ کیا گیا تو اس صورت میں قانون شرع یہ ہے کہ عورت کا مہر واجب ہوگا
اور مہر کی ذمہ داری شوہر غلام پر ہوگی اس لئے بیوی کو مہر دلوانے کا طریقہ یہ
ہوگا فیباع العبد لمہر من نکح فاسدا یعنی اجازت مولیٰ کے بعد غلام نے
جس عورت سے نکاح فاسد کیا اور وطی بھی کی تو ادائیگی مہر کے لئے غلام کو
بیچ دیا جائے گا اور وہ قیمت بطور مہر کے بیوی کو دیدی جائے گی، اس مسئلہ
کی ایک دوسری صورت یہ ہے وَلَوْ نَكَحَ ثَانِيًا اَوْ اُخْرٰی بَعْدَهَا یعنی جس غلام
نے نکاح فاسد کیا پھر اس فاسد کو فسخ کر کے وہ غلام نکاح صحیح کرنا چاہے
تو یہ نکاح جدید اجازت پر موقوف ہوگا سابقہ اجازت نکاح اب ختم
ہو گئی ہے ایسے ہی اگر غلام کسی دوسری عورت سے نکاح صحیح کرنا چاہے تو
یہ نکاح بھی موقوف علی اجازۃ المولیٰ ہوگا، دلیل مسئلہ یہ ہے لان الاجازۃ
قد انتہت یعنی پہلی اجازت اس نکاح فاسد پر ختم ہو چکی ہے اس لئے

نکاح ثانی صحیح یا کسی اور دوسری عورت سے جدید نکاح کے لئے جدید اجازت
مولیٰ کی ضرورت ہے ،

وَلَوْ تَرَاجَعَ عَبْدٌ أَمَدًا يُونَا مَا ذُوْنَاكَ صَحَّ وَسَاوَتْ هُمَا وَه
عبادت فی مہر مثلیہا ای سَاوَتْ الْمَرْأَةُ غَرْمَاءَہُ فی مَقْدَارِ مَہْرِ الْمِثْلِ
ای ان بیع العبد یقسم ثمنہ بین الْمَرْأَةَ وَالْغَرْمَاءَ بِالْحِصَّةِ تَتَّخِذُ
بِحِصَّةِ ثَمَنِہَا اِنْ كَانَ الْمَہْرُ اَقْلَ مِنْ مَہْرِ الْمِثْلِ اَوْ مُسَاوِیًا اَمَّا اِذَا كَانَ
رَایْدًا فَلَا تَتَّخِذُ بِحِصَّةِ مَا نَزَادَ بَلْ یُؤْخَرُ حَقُّہَا اِلٰی اِسْتِیْقَاءِ الْغَرْمَاءِ وَہُمْ

ترجمہ اور اگر نکاح کیا عہد مدیون ماذون لہ نے تو یہ نکاح درست ہے

اور اس غلام کے قرض خواہ کے برابر بیوی رہے گی اپنے مہر مثل
کی مقدار میں یعنی زوجہ قرض خواہوں کے برابر رہے گی مہر المثل کے مقدار تک
اگر غلام بیچ دیا گیا تو غلام کی قیمت تقسیم کی جائے گی عورت اور قرض خواہوں کے
درمیان حصہ کے اعتبار سے پس عورت لے لیگی اپنے مہر کے حصے کو اگر مہر مسمی
کم ہو مہر المثل سے یا مہر مثل کے برابر ہو بہر حال جبکہ مہر مسمی مہر المثل سے زائد
ہو تو عورت نہیں لے گی مقدار زائد کے حصے کو بلکہ عورت کا حق باقی مؤخر کیا
جاوے گا یہاں تک کہ قرض خواہ پورا پورا وصول کر لیں اپنے قرضوں کو ،

توضیح الوقایہ، لغایت الفقہیہ عبد ماذون، وہ غلام جس کو
مولیٰ نے عمومی معاملات کے

لئے اجازت دیدی ہے ، مَذْیُون مقرض ، غَرْمَاء کا واحد غَرِیم ، صاحب حق
اور مالک قرض مراد ہے ویسے تو غَرِیم اھدا میں سے ہے مالک قرض اور
مقرض دونوں کے لئے حسب قرینہ کلام استعمال ہوتا ہے ، استیفاء اپنا حق
پورا اور کامل لے لینا ،

ماتن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعے غلام کے نکاح کے سلسلے میں
ایک مخصوص صورت مسئلہ بیان فرما رہے ہیں ،

تشریح مسئلہ یہ ہے کہ، عبد بمعنی غلام ^{۳۳۴} مدیون مقروض، ماذون وہ غلام جس کو
 آقا نے کاروبار کی اجازت دے رکھی ہے عبد ماذون کے ذمہ جو قرض ہوتا ہے
 اس قرض کا ذمہ دار بھی وہ غلام خود ہے یہ عبد ماذون ایک حد تک باعتبار
 ہوجاتا ہے اس لئے یہ غلام اپنا نکاح بھی کر سکتا ہے اس کو الگ سے
 اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے بشرطیکہ عبد ماذون اَعْلَنَ بِرَأْسِکَ اپنی رائے
 سے کام کرتا ہے اس جیسی عمومی اجازت غلام کو حاصل ہو تو ایسا عبد ماذون
 مجاز نکاح ہے اس صورت مسئلہ میں عبد ماذون پر دو قسم کے حقوق واجب
 ہو رہے ہیں (۱) عبد ماذون مدیون اور مقروض بھی ہے (۲) عبد ماذون نے
 نکاح بھی کیا ہے تو اس کے ذمہ زوجہ کا مطالبہ مہر بھی ہے اور ان دونوں
 مطالبوں کا ذمہ دار خود عبد ماذون ہے اور عبد ماذون کے پاس صرف
 اپنی جان اور اپنی ذات ہے جس کو بیچ کر وہ دونوں قسم کے مطالبے پورا
 کر سکتا ہے، شرعی ضابطے کے مطابق بیوی اور قرض خواہ دونوں اپنا
 مانگنے میں برابر کے شریک ہیں، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ حق کیسے لیں
 تو ایک طریقہ یہ ہے کہ غلام کی آزادی کا انتظار کریں جو امر موموم ہے «
 دوسرا طریقہ یہ ہے کہ حسب معمول غلام کو بیچ دیا جائے اور غلام کی قیمت
 بیوی اور قرض خواہوں میں تقسیم کر دی جائے «

اس مسئلہ کا حکم صاحب وقایہ نے اس طرح بیان
غلام کی قیمت اور مہر فرمایا ہے وَسَاوَتْ غُورًا مِثْلَ فِی مَہَرٍ مِثْلَہَا،
 یعنی بیوی مہر مثل کی مقدار تک غرامہ کے ساتھ شریک ہو کر بقدر حصہ مہر لے سکتی
 ہے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید عبد ماذون ہے اور ہندہ اس کی بیوی
 ہے اور زید کے ذمہ رشید اور بشیر کا قرض بھی ہے، اب سوال یہ ہے کہ
 حق مہر اور حق قرض کیسے ادا کیا جائے جب کہ ہندہ کا مہر مسمیٰ اور معین ہے تو کیا
 مہر مسمیٰ کا اعتبار ہوگا یا مہر المثل کا، مصنف نے فرمایا کہ عارض شرعی غرامہ کی وجہ سے

۳۳۵
 غلام کے مخصوص حالات کی بناء پر فی الحال غلام کو بیچ کر قرض خواہوں اور
 بیوی کو مہر المثل کے اعتبار سے حصہ مال دیا جائے گا بشرطیکہ
 مہر مسمیٰ زائد ہو مہر المثل سے لیکن اگر مہر مسمیٰ مہر المثل سے کم ہو یا برابر
 ہو تو مہر مسمیٰ کا اعتبار کیا جائے گا لیکن مہر مسمیٰ زائد ہونے کی صورت میں
 مہر المثل کے بقدر ادائیگی کی جائے گی، باقی مقدار کے لئے یہ حکم ہے
 بَلْ يُؤْخَذُ حَقُّهَا إِلَى اسْتِيفَاءِ الْعَرِّ مَاءٍ دُونَ نَهْرٍ یعنی مہر مسمیٰ کا باقی
 حصہ مؤخر رکھا جائے گا غرماں اور دوسرے قرض خواہوں کے قرض وصول
 ہونے تک اور جب سب کا قرضہ اتر جائے گا تو مہر المثل اور مہر مسمیٰ کا
 درمیانی فرق ادا کیا جائے گا مثلاً مہر مسمیٰ تین ہزار روپیہ تھا اور مہر المثل
 دو ہزار تھا تو یہ ایک ہزار کا فرق بعد میں ادا کیا جائے گا۔

عبارت | وَمَنْ رَآَوْجَ أَمْتَهُ تَخَذَ مِنْهَا وَيَطَاهَا الرَّوْجُ إِنْ ظَفَرَ بِهَا
 وَلَا يَجِبُ التَّبْوِيَةُ لَكِنْ لَا نَفَقَةَ وَلَا سَكْنَى الْإِبْهَاءِ إِنْ
 لَا يَجِبُ عَلَى الزَّوْجِ نَفَقَتَهَا وَسَكْنَاهَا إِلَّا بِالتَّبْوِيَةِ وَهِيَ أَنْ يُخَلِّيَ
 بَيْنَهَا وَبَيْنَةَ أَى بَيْنِ الْأَمْتِ وَالزَّوْجِ فِي مَنْزِلِهِ وَلَا يَسْتَحْدِمُهَا
 إِي الْمَوْلَى فَإِنْ بَوَّأَهَا تَمَرَّجَ صَحَّ إِي الرَّجُوعِ وَسَقَطَتْ إِي
 النَّفَقَةُ عَنِ الزَّوْجِ بِرَجُوعِ الْمَوْلَى عَنِ التَّبْوِيَةِ وَلَوْ خَدَّ مِنْهُ
 بِلَا اسْتِخْدَامِهِ لَا إِي إِنْ خَدَمَتِ الْمَوْلَى بِلَا اسْتِخْدَامِهِ مَعَ جُودِ
 التَّبْوِيَةِ لَا تَسْقُطُ النَّفَقَةُ عَنِ الزَّوْجِ وَالتَّبْوِيَةُ مَصْدَرٌ بَوَّأَتْهُ مَنْزِلًا
 وَلَوَّأَتْ لَهُ إِذَا هَيَّأَتْ لَهُ مَنْزِلًا وَالْمَوْلَى إِنْ لَمْ يَهَيِّئِ الْمَنْزِلَ
 فَالتَّبْوِيَةُ تُسَدُّ إِلَيْهِ بِاعْتِبَارِ أَنَّ يُمْكِنَ الزَّوْجَ مِنْ ذَلِكَ وَلَهُ
 الْكَاحُ عَبْدٌ لَا وَأَمْتَهُ مُكْرَهًا إِي يُزَوِّجُ كُلَّ وَاحِدٍ بِلَا رِضَا لَهُ
 ترجیحاً اور جو کوئی مولیٰ اپنی باندی کا نکاح کروائے تو باندی مولیٰ کی خدمت
 کرتی رہے گی اور شوہر (اس) منکوحہ باندی سے وطن کرے گا

[illegible]

نکاح کسی شخص سے منعقد کر دیا تو نکاح ہونے کے بعد یہ باندی اپنے آقا کی خدمت کرتی رہے گی اور آقا کے کاموں میں مشغولیت رکھ سکتی ہے باندی کا شوہر باندی کو نہیں روک سکتا اور شوہر کے لئے صرف یہ حق ہوگا کہ جب شوہر کو موقع اور فرصت حاصل ہو تو اس منکوحہ باندی سے قربت اور ہمبستری کا موقع حاصل کر لے مولیٰ کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ تبویہ اور مستقل طور پر زوجین میں ملاقات اور قربت کا انتظام کرے، تبویہ کی تعریف یہ ہے کہ وَهِيَ أَنْ يَخْلُجَ بَيْنَهَا وَبَيْنَكَ وَلَا يَسْتَحْذِيَهَا یعنی تبویہ کے معنی مرادی یہ ہیں کہ مولیٰ خلوت بنی الزوجین اور شوہر و بیوی کو یکجا کرنے کے لئے کسی منزل اور مکان میں تنہائی کا موقع دے اور مولیٰ اس باندی سے خدمت طلب نہ کرے۔

تبویہ کے حقیقی معنی مکان اور ٹھکانا بنا کر دینا ہے لیکن یہاں پر معنی مجازی مراد ہیں بِأَقْبَارِ آبَائِهِمْ يَخْلُجُ الزَّوْجَ مِنْ ذَلِكَ، تبویہ کے معنی مجازی اس اعتبار سے ہیں کہ مولیٰ شوہر کو اسکی باندی بیوی سے قربت کا موقع دیدے۔

تَبْوِيَهُ أَوْ عَدَمُ تَبْوِيهِ كَافَرٍ | پہلی صورت تبویہ اور ٹھکانا نہ دینا اس کے لئے قانون شرع یہ ہے کہ لَكِنْ لَا نَفَقَةً وَلَا سَكْنًا إِلَّا بِهَا يَعْنِي تَبْوِيَهُ أَوْ تَهْكُنَانَهُ دِينَهِ كِي هَوْرَ میں باندی کا نفقہ اور سکنی اور کل اخراجات واجبہ بذمہ مولیٰ رہیں گے عدم تبویہ کی وجہ سے شوہر پر نفقہ واجب نہ ہوگا،

دوسری صورت تبویہ اور ٹھکانا نہ دینا اس صورت میں نفقہ واجبہ اور بیوی کے مختلف اخراجات بذمہ زوج ہوں گے اجازت تبویہ کے بعد رجوع اور اجازت واپس لینا بھی درست ہے اور رجوع کے بعد حکم شرعی یہ ہے کہ وَسَقَطَتْ أَيْ النِّفَقَةُ عَنِ الزَّوْجِ بِرَجْعِ الْمَوْلَى عَنِ التَّبْوِيَةِ

۳۳۸
یعنی شوہر اور بیوی کے لئے اجازتِ تبویہ دیکر اگر مولیٰ اجازت واپس لے لے
تو نتیجہ شوہر کے اوپر سے باندی بیوی کا نفقہ ساقط ہو جائے گا کیوں کہ مولیٰ
نے اجازتِ تبویہ واپس لے لیا ہے اور اگر وہ منکوحہ باندی اجازتِ تبویہ
پانے کے بعد بغیر طلب خدمت اپنے آقا کے کام کاج میں مشغول رہ کر خدمت
انجام دے تو بیوی کا نفقہ واجبہ زوج کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔

ماتن و فایہ غلام اور باندی کے نکاح کے سلسلے میں فرماتے ہیں
وَلَوْ اَنَّكَاحُ عَبْدٍ وَامْتِهٍ مُّكْرَهَا يَعْنِي آقا کو بولایتِ اجبار اپنے
غلام اور باندی کا نکاح کرنا درست ہے،

مُكْرَهَا اسم فاعل ہے باب افعال اَكْرَاهُ اور نارضا مندی سے کام
انجام دینے والا شخص، یہ مولیٰ کی صفت ہوگی، مولیٰ ذوالحال اور مُكْرَهَا
حال واقع ہے دوسری قرارت مُكْرَهَا ہے صیغہ اسم مفعول یعنی اَكْرَاهُ
اور زبردستی کیا گیا اس قرارت کی صورت میں مُكْرَهَا عبد کی صفت
اور حال واقع ہو رہا ہے اور مقصدِ کلام یہ ہے کہ مولیٰ اور غلام کا آقا
باندی اور غلام دونوں کا نکاح ان سے لی گئی رضا مندی کے بغیر انجام دے
سکتا ہے کیوں کہ غلام کے حقوق مولیٰ کی طرف منتقل ہو گئے اس لئے مولیٰ
اکراہ اور بغیر اجازت خود نکاح کر سکتا ہے رضا مندی لینا بہتر ہو سکتا ہے
لیکن واجب نہیں ہے۔

عباسی
وَلِحُرَّةٍ قَتَلَتْ نَفْسَهَا قَبْلَ الْوُطْئِ الْمَهْرُ كُلُّهُ لَا لِلْمَوْلَى
أَمَةٌ قَتَلَهَا قَبْلَهُ أَيْ قَبْلَ الْوُطْئِ لِأَنَّهُ عَجَلَ بِالْقَتْلِ
أَخَذَ الْمَهْرَ جُزْئِيًّا بِالْجُزْمَانِ أَمَّا فِي الصُّورَةِ الْأُولَى فَالْقَاتِلَةُ
نَفْسَهَا لِأَنَّا أَخَذْنَا كُلَّ الْمَهْرِ بِالْمَوْتِ وَإِنَّمَا قَالَ قَبْلَ الْوُطْئِ
لِأَنَّهُ تَعَدَّ الْوُطْئُ الْمَهْرَ وَاجِبٌ فِي الصُّورَتَيْنِ

ترجی مابہ اور اس حرہ عورت کیلئے جس نے اپنے آپ کو قتل کر لیا وطی سے پہلے پورا مہر واجب ہے اور مہر واجب نہیں ہے ایسی منکوحۃ الغیر باندی کے آثار کیلئے کہ اس کو قتل کر دیا ہو مولائے زوج کی ہمبستری سے پہلے کیونکہ اس صورت میں کیفیت یہ ہے کہ مولائے قتل کے ذریعہ عجلت اور جلدی کی مہر لینے کے لئے اس لئے مولا کو محروم مہر ہونے کی سزا دی جائے گی بہر حال پہلی صورت (حرۃ کے مسئلہ میں) فرقا یہ ہے کہ اپنے آپ کو قتل کرنے والی آزاد عورت (قتل کے ذریعہ) کچھ مال نہیں لے رہی ہے اس لئے مہر کامل ثابت ہو جائیگا موت کی وجہ سے اور بے شک ماتن وقایہ نے قبل الوطی کی قید بیان فرمائی اس لئے کہ وطی کے بعد پورا مہر واجب ہو جاتا ہے دونوں صورت میں۔

توضیح الوقایہ خودکشی اور مہر

مصنف اس عبارت کے ذریعہ خودکشی کے نتیجے میں مسائل مہر کی قانونی حیثیت بیان فرما رہے ہیں اس عبارت کے سلسلے میں کچھ قوانین شرعی اور ضوابط فقہیہ کو سمجھنا ضروری ہے۔

ضابطہ ۱۔ وطی اور ہمبستری کی صورت میں بہر صورت منکوحہ عورت کا مہر واجب ہے نکاح صحیح ہو یا نکاح فاسد ہو بہر صورت عمل وطی موجب اور مثبت مہر ہے۔
ضابطہ ۲۔ مَنْ عَجَلَ بِالشَّيْءِ قَبْلَ أَنْ يَنْجُزِيَ بَيْعَ مَانٍ، یعنی جو شخص کسی چیز کے وقت معین اور مستحق سے پہلے غیر قانونی طور پر اس شے کے حاصل کرنے میں اپنے عمل سے عجلت اور جلد بازی ظاہر کرے تو ایسے عجلت پسند کو اس حاصل ہونے والے حق شے سے محروم تصور کیا جائیگا۔

مثال ضابطہ مذکورہ یہ ہے "لَا مَوْلَى أَمَةٍ قَتَلَهَا قَبْلَ الْوَطْئِ" یعنی ہندہ باندی کے مولیٰ زید نے اس باندی کا نکاح عمر دے کر دیا اور عمر نے ابھی

۳۴
 وطنی اور ہمبستری بھی نہیں کی تھی کہ زید مولیٰ نے ہندہ باندی کو قتل کر دیا
 تو حکم شرع یہ ہے کہ اس مولیٰ کو اس باندی کا مہر نکاح نہیں ملے گا اگرچہ
 عمومی ضابطہ یہی ہے کہ موت کی صورت میں بیوی کو پورا مہر ملتا ہے اور
 باندی بھی بیوی ہے وہ مہر کی مستحق ہے اور باندی کے لئے ضابطہ یہ ہے کہ
 باندی کے مہر کا مالک اس کا آقا ہوتا ہے تو قیاس کے مطابق آقا کو مہر ملنا
 چاہئے تھا کیوں کہ موت مکمل مہر ہے لیکن آقا کو مہر نہ ملے گا۔

ضابطہ مذکورہ ۲ کے مطابق دلیل مسئلہ یہی ہے لِأَنَّهُ عَجَلَ
 بِالْقَتْلِ أَخَذَ الْمَهْرَ فَجُوزِي بِالْجُرْمَانِ، کیوں کہ آقا نے باندی کو
 قتل کر کے غیر قانونی طور پر موت واقع کرنے کی وجہ سے باندی کا مہر وصول
 کرنے کے لئے ناجائز عملت اور جلدی کی ہے اس لئے آقا کو باندی کے مہر سے
 محروم رہنے کی سزا دی جائے گی، ایک دوسری صورت وحرقة قتلت نفسها
 سے بیان کی گئی ہے کہ اگر حرہ نے خودکشی کی ہے قبل الوطی، تو قانون شرع
 یہ ہے المهر كلته پورا مہر حرہ اور آزاد عورت کے وارثین کو ملے گا کیوں کہ
 خودکشی کے نتیجے میں مرنے والی آزاد عورت کوئی مال نہیں لے رہی ہے کیونکہ
 وہ مر چکی ہے اس لئے آزاد عورت کا حکم یہ ہے فَكَمَلَ الْمَهْرُ بِالْمَوْتِ اس موت
 کی وجہ سے مہر کامل بذمہ شوہر واجب ہوگا، وَإِنَّمَا قَالَ قَبْلَ الْوُطْيِ، مان
 وقایہ نے قبل الوطی کی قید بیان فرمائی کیوں کہ بعد الوطی ضابطہ اول کے
 مطابق پورا مہر واجب ہوتا ہے تمام مذکورہ صورتوں میں خواہ حرہ کا مسئلہ ہو
 یا باندی کا وطنی اور ہمبستری بہر حال کامل مہر واجب کرتی ہے۔

وَنَزَوْجُ الْأَمَةِ يَحْزَلُ بِأَذْنِ سَيِّدِهَا فَإِنَّ الْحَزْلَ
 عِبَارَةٌ | منعٌ عَنْ حَدُوثِ الْوَلَدِ وَهُوَ مِلْكٌ مُوَلَّاهَا،

ترجمہ | اور باندی کا شوہر عزل کر سکتا ہے باندی کے آقا کی اجازت
 سے اس لئے کہ عزل کی صورت میں بچے کی پیدائش کو روکنا ہو

حالانکہ وہ بچے اس باندی کے مولیٰ کی ملکیت ہوتے ہیں ۱۱

توضیح الوقایہ غزل کے معنی جماع اور ہمبستری کے وقت مادہ منویہ کو شرمگاہ سے باہر خارج کرنا تاکہ حمل نہ ٹھہر جائے

تو مصنف فرماتے ہیں کہ باندی کا شوہر اگر غزل کرنا چاہے یا کسی اور طریقے سے بچے کا حمل روکنا چاہے تو شوہر اس کام کا مختار کل نہیں ہے بلکہ شوہر کو باندی کے آقا سے اجازت لینا ضروری ہے، دلیل مسئلہ یہ ضابطہ ہے **وہو ملک مو** یعنی آقا اپنی باندی کا نکاح کسی دوسرے آدمی سے کر دے تو اس باندی سے پیدا ہونے والے بچے آقا کی ملکیت ہوں گے اس لئے غزل کے لئے اجازت مولیٰ ضروری ہے ۱۱

عباس وَخَيْرَتْ أُمَّةٌ أَوْ مُكَاتَبَةٌ تَحْتَ حُرٍّ أَوْ عَبْدٍ فَإِنْ كَانَتْ تَحْتَ الْعَبْدِ فَلَهَا الْخِيَارُ إِنْ تَفَاقَدْنَا دَفْعًا لِلْعَارِ وَهُوَ أَنْ تَكُونَ الْحُرَّةُ فَرَأْسًا لِلْعَبْدِ وَإِنْ كَانَتْ تَحْتَ الْحُرِّ فَعِنْدَهُ خِلَافُ الشَّيْءِ وَهَذَا إِنِّ بَاءَ عَلَى مَسْئَلَةِ إِمْتِبَاسِ الطَّلَاقِ فَإِنَّهُ عِنْدَنَا بِالنِّسَاءِ فَلَهَا الْخِيَارُ مَنَعًا لِرِيَادَةِ الْمَلِكِ عَلَيْهَا وَعِنْدَكَ بِالرِّجَالِ فَلَمْ تُجِدْ مِلَّةَ الْفَسَحِ وَهُوَ الْعَارُ أَوْ رِيَادَةِ الْمَلِكِ أُمَّةٌ نَكَحْتُ بِلَا إِذْنٍ فَعَقَّتْ نَفْسًا وَلَمْ تَخَيَّرْ لَأَنَّهَا قَدْ رَضِيَتْ وَمَا سَمِيَ لِلْسَّيِّدِ وَإِنْ نَزَّادَ عَلَى مَهْرٍ مِثْلَهَا لَوْ طُيْتُ فَعَقَّتْ وَإِنْ عَقَّتْ أَوْ لَا فَلَهَا ۱۱

ترجمہ اور منکوحہ باندی کو اختیارِ نسخ دیا جائے گا اور مکاتبہ باندی کو بھی اختیار ہوگا جو آزاد ہوئی ہو غلام یا آزاد مرد کے نکاح میں

رہتے ہوئے پس اگر وہ باندی غلام کے زیر نکاح ہے تو اس باندی کو اختیارِ نسخ حاصل ہے، متفق علیہ بین الاممہ، (معاشرتی) شرم و عار کو دور کرنے کے لئے اور عاریہ ہے کہ ایک آزاد شدہ عورت غلام مرد کے نکاح میں رہے اور اگر وہ باندی آزاد مرد کے زیر نکاح ہو تو آزاد شخص کے معاملہ میں امام شافعیؒ

کا اختلاف ہے اور یہ اختلاف اعتبار طلاق کے مسئلہ پر مبنی اور قائم ہے
 اس لئے کہ کیفیت یہ ہے کہ اعتبار طلاق ہمارے نزدیک بالنسار اور عورت
 سے ہے پس عورت کو (اس صورت مذکورہ میں) اختیار فسخ حاصل ہوگا
 ملکیت طلاق کی زیادتی اپنے اوپر روکنے کے لئے اور امام شافعی کے نزدیک
 اعتبار طلاق بالرجال اور مرد کے اعتبار سے ہے (امام شافعی کے نزدیک
 آزاد شوہر کی صورت میں) علت فسخ یعنی عار اور باعث شرم ہونا نہیں پایا
 گیا اور ملکیت طلاق کی زیادتی بھی نہیں پائی گئی (مسئلہ ثانیہ) کسی باندی
 نے اجازت مولیٰ کے بغیر اپنا نکاح کر لیا اور پھر وہ آزاد کر دی گئی (تو آزاد
 کے بعد) یہ نکاح نافذ ہو جائے گا اور (اس صورت میں) عورت کو اختیار
 فسخ نہیں دیا جائے گا کیوں کہ وہ عورت (اس نکاح پر) خود ہی راضی
 ہوئی ہے (اور اس صورت میں) جوہر متعین کیا گیا وہ آقا کے لئے ہے
 اگرچہ وہ مہر زیادہ ہو مہر مثل سے بشرطیکہ اس عورت سے وطی کی گئی ہو
 اور وطی کے بعد وہ آزاد ہوئی ہو اور اگر وہ وطی سے پہلے آزاد کی گئی ہو
 تو (اس صورت میں) اسی عورت کے لئے مہر ثابت ہے (مولیٰ کیلئے نہیں ہے)
 متن اور شارح وقایہ اس عبارت کے ذریعہ باندی
توضیح الوقایہ کے نکاح سے متعلق ایک مخصوص مسئلہ بیان فرما رہے

ہیں صورت مسئلہ سے پہلے لغات فقہیہ ملاحظہ فرمائیں،،
لغات الفقہیہ حیات باب تفعیل سے مصدر تحنیل ہے اختیار دینا
 یہاں پر اختیار عتق مراد ہے یعنی کسی کی منکوحہ باندی
 کو آزادی ملنے کے بعد دور غلامی کے نکاح کے سلسلے میں اختیار فسخ یعنی
 نکاح کو توڑنے یا باقی رکھنے کا اختیار شرعی مراد ہے،، ائمہ باندی مراد ہے
 جو کسی کے نکاح میں ہو، مکاتبتہ منکوحۃ الغیر مکاتبتہ باندی مراد ہے یعنی آقا
 نے کسی باندی کا نکاح کرایا اور بدل کتابت کے عوض آزادی کا وعدہ کر لیا اور

فرق مسلک یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک آزاد شوہر بہر صورت تین طلاق کا مالک ہے اور طلاق کا آخری عدد تین ہے آزاد کے لئے یہی آخری مقدار تین ہے اس لئے حالت باندی سے آزاد ہونیکے بعد ملکیت طلاق میں کوئی اضافہ نہیں ہوا اور علت عار بھی نہیں پائی گئی اس لئے امام شافعیؒ کے مسئلہ مذکورہ باندی سے آزاد شدہ عورت کا شوہر آزاد مرد ہونے کی صورت میں بیوی کو اختیار فسخ اور نکاح توڑنے کا اختیار حاصل نہ ہوگا، مسلک امام شافعیؒ کے برعکس، امام اعظمؒ کا مسلک یہ ہے کہ بیوی کو حق فسخ نکاح حاصل ہے کیوں کہ اعتبار طلاق بالنسۃ ہونے کی بناء پر ملکیت طلاق کے زیریادتی شوہر کو حاصل ہو رہی ہے اس وقت ہندہ باندی تھی اس وقت بھی ہندہ کا شوہر آزاد مرد ہوتے ہوئے صرف دو طلاق کا مالک تھا اور اب شوہر کو مزید ایک طلاق کا حق مل رہا ہے اور ملکیت طلاق کا اضافہ ہندہ پر ہو رہا ہے اس لئے قانونی طور پر ہندہ کو اختیار فسخ نکاح حاصل ہونا امر ضروری ہے۔

اُمّۃٌ نکحتْ بلا اذنِ الخ ایک ضمنی مسئلہ ہے، صورت مسئلہ یہ ہے کہ اجازت مولیٰ کے بغیر کوئی باندی خود نکاح کر لے اور نکاح کے بعد اس کو آزادی مل جائے تو یہ نکاح نافذ ہے اور عورت کو اختیار فسخ حاصل نہیں ہے، لانہا قَدْ رَضِیَتْ الخ کیوں کہ اس نکاح پر وہ خود راضی ہوئی ہے اور اس نکاح میں مولیٰ کی جانب سے کوئی اجبار نہیں ہوا ہے وَمَا سَمِیَ لِلْسَّیِّدِ اور مہر مقررہ آقا کو ملے گا اگرچہ مہر سَمِیٰ کی مقدار مہر مثل سے زائد ہو اور اگر مہر سَمِیٰ اور معین نہ ہو تو حسب ضابطہ مہر مثل مولیٰ کو ملے گا لَوْ وَطِئَتْ اِگروطی ہو وَاِنْ اُفْتَقَتْ اَوْ لَا اور اگر آزادی پہلے مل گئی اور وطی و مہبستری آزادی کے بعد ہوئی تو مہر کامل عورت کا حق ہے،، شاہد حسن قاسمی سید منزل دیوبند۔

۲۴۲
العار شرم، عار وہ انصافی کیفیت ہے جو کسی چیز کی نسبت کو ادنیٰ و حقیر
جان کر حاصل ہوتی ہے، فداش لفظی معنی بستر اور یہاں فداش سے مراد
بیوی کا مخصوص رشتہ ہے الفسخ نکاح توڑ دینا قانون شرع کے ذریعہ
حاصل شدہ قوت اور اختیار خصوصی قید نکاح بیوی سے اٹھالینا۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندو ایک باندی ہے اس کے آقا نے کسی غلام
سے اس کا نکاح کر دیا نکاح کے بعد ہندو مکمل طور پر آزاد ہو گئی یا معتقہ
البعث کی حیثیت سے ہندو کا نصف یا ربع حصہ آزاد کیا گیا ایسی صورت
میں تمام فقہاء متفق ہیں کہ ہندو باندی کو آزادی ملنے کے بعد مکمل اختیار
نکاح حاصل ہے کہ ہندو دور غلامی کا نکاح باجبار المولیٰ باقی رکھے یا
توڑنے کا اعلان کر دے دَفْعًا لِلْعَارِ معاشرتی عار اور شرم دور کرنے
لئے اجازت دی گئی ہے کیوں کہ آزاد شدہ عورت کے لئے کسی غلام کی
بیوی بننا باعث شرم محسوس ہوتا ہے۔

وَإِنْ كَانَتْ تَحْتَ الْحَرْفِ فَيُخْلَفُ الشَّافِعِيُّ اور اگر غلامی سے
آزاد شدہ عورت آزاد شخص کے نکاح میں ہو تو امام شافعی کا اختلاف ہے
ان کے نزدیک اگر شوہر آزاد ہے تو اس کے نکاح میں عار اور شرم نہ ہونے
کی بناء پر عورت کو اختیار فسخ حاصل نہیں ہے اختلاف کی بنیاد اس ضابطہ
پر ہے کہ امام شافعی کے نزدیک اعتبار طلاق بالرجال اور مرد کے اعتبار سے
ہے مثلاً شوہر اگر آزاد مرد ہے تو تین طلاق کا مالک ہے اگر غلام ہے
تو دو طلاق کا مالک ہے اگرچہ غلام کی بیوی کوئی آزاد عورت بھی ہو۔
اور اس مسئلہ میں احناف کا مسلک یہ ہے کہ اِئْتِبَارُ الطَّلَاقِ عِنْدَ الْمَنَاسِ
یعنی تعداد طلاق کا اعتبار احناف کے نزدیک عورت کے اعتبار سے ہے
یعنی آزاد عورت کا شوہر غلام ہو یا آزاد تین طلاق کا مالک ہوگا ایسے ہی باندی
کا شوہر آزاد ہو یا غلام باندی کی نسبت سے وہ دو طلاق کا مالک ہوگا،
لے جبکہ بعض حصہ آزاد ہو گیا ہو جیسے نصف یعنی چوتھائی حصہ وغیرہ۔ شاہ حسن ناسمی۔

وَمَنْ وَطِئَ أُمَّهُ أَيْنَهُ أَوْ بَيْتَهُ قَوْلُهُ نَادَعَاكَ ثَبَتَ نُسَبُهُ
 عَابَرًا | نَهَى أَمْرًا وَلَدًا وَوَجَبَ عَلَى الْآبِ قِيَمَتُهَا فَإِنْ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 أَنْتَ كَمَا لَكَ لَا بَيْتَكَ أَوْ جَبَ وَلَا يَتَهُ تَمْلِكُ الْآبُ مَالَ الْإِبْنِ عِنْدَهُ
 الْحَاجَةُ فَقِيلَ الْوَطِئُ تَصِيرُ مِلْكًا لَهُ لِئَلَّا يَكُونَ الْوَطِئُ حَرَامًا
 فَيَجِبُ قِيَمَتُهَا عَلَى الْآبِ لَا مَهْرُهَا لِأَنَّهُ وَطِئَ مَهْرُكَتَهُ وَلَا يَتَهُ
 وَلَدُهَا لِأَنَّهُ وَلَدٌ فِي مِلْكِ الْآبِ وَالْحَدُّ كَالْآبِ بَعْدَ مَوْتِهِ
 فِيهِ إِي بَعْدَ مَوْتِ الْآبِ فِي الْحُكْمِ الْمَذْكُورِ لَا قَبْلَهُ إِي لَا قَبْلَ
 مَوْتِ الْآبِ وَإِنْ نَكَحَهَا صَحَّ إِي أَنْ نَكَحَ الْآبُ أُمَّهُ الْإِبْنِ صَحَّ
 وَلَمْ تَصِرْ أَمْرًا وَلَدًا وَجَبَ مَهْرُهَا لَا قِيَمَتُهَا وَلَدُهَا حَرِيقَرَاتُهَا
 إِي يَقْرَأُ ابْنُ الْإِبْنِ فَإِنَّ الْأُمَّةَ مِلْكُ الْإِبْنِ فَيُسَبِّعُهَا الْوَلَدُ فَيَعْتَقُ
 عَلَى أَخِيهِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٌ مِنْهُ عُنِيَ عَلَيْهِ
 تَرْجَمَهُ | اور جس شخص نے وطی اور بمبستری کر لی اپنے بیٹے یا بیٹی کی
 باندی سے اور وطی کے بعد اس باندی نے بچہ جنا اور بچہ
 پیدا ہونے کے بعد وطی کرنے والے نے اس بچہ کا دعویٰ کر دیا تو اس بچہ
 کا نسب اس مدعی سے ثابت ہو جائے گا اور وہ باندی اس وطی کرنے
 والے کی ام ولد بن جائے گی اور باپ (وطی) کے ذمہ اس باندی کی قیمت
 واجب ہوگی اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ تو اور تیرا مال
 تیرے باپ کے لئے ہے اس قول نبی علیہ السلام نے ثابت کر دیا حق ولایت
 (بصورت) باپ کی ملکیت حاصل ہونا بیٹے کے مال پر وقت ضرورت ہے اسی لئے
 (باپ کے) وطی کرنے سے پہلے (بیٹے کی یہ باندی) حکماً باپ کی ملکیت بن
 جائے گی تاکہ وطی حرام نہ ہو اور اس باندی کی قیمت باپ پر واجب ہوگی
 نہ کہ اس کا مہر کیوں کہ باپ نے وطی کی ہے اپنی مملوکہ حکمی میں اور نہ واجب
 ہوگی اس عورت کے بچہ کی قیمت اس لئے کہ وہ بچہ پیدا ہوا ہے باپ کی

ملکیت میں اور دادا باپ کی طرح ہے باپ کے مرنے کے بعد اسی حکم میں یعنی باپ کے مرنے کے بعد حکم مذکور میں (دادا باپ کی طرح ہے) لیکن باپ کی موت سے پہلے یہ حکم نہیں ہے اور اگر باپ نکاح کرے اس باندی سے تو نکاح بھی درست ہے یعنی اگر باپ نکاح کرے اپنے بیٹے کی باندی سے تو یہ نکاح درست ہے اور یہ باندی باپ کی ام ولد نہ بنے گی اور (باپ کو) اس باندی کا مہر واجب ہوگا نہ کہ اس کی قیمت اور اس باندی کا بچہ آزاد ہوگا بیٹے کی قرابت کی وجہ سے اس لئے کہ بیشک باندی (اصلاً) بیٹے کی ملکیت ہے پس بچہ اس باندی کے تابع ہوگا اس لئے یہ بچہ آزاد ہو جائے گا اپنے بھائی (مالک امہ) کی جانب سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے جو مالک ہو گیا اپنے رشتہ دار ذی رحم محرم کا تو وہ مملوک اس مالک کی جانب سے آزاد ہو جائے گا «

توضیح الوقایہ | مصنف اس عبارت کے ذریعہ باپ اور بیٹے کے تعلق ملکیت کی روشنی میں ایک مسئلہ نکاح بیان فرما رہے ہیں صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کا بیٹا عمر ہے اور عمر کی باندی ہندہ ہے اتفاقاً باپ بیٹے کی باندی سے وطی اور ہمبستری کر لے تو عمومی قانون کی روشنی میں حقیقت یہ فعل حرام ہے کیوں کہ منہابطہ شرعی ہے کہ کسی کی مملوکہ باندی سے وطی کرنا فعل حرام ہے لیکن یہاں پر باپ اور بیٹے کا مخصوص رشتہ بھی ہے اور اسی رشتے کے سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے اَنْتَ وَمَالُكَ لِابْنِكَ پوری روایت اس طرح ہے « عن جابر ان رجلاً قال يا رسول الله ان ابني مالا وولداً اذن ابني يريد ان يحتاج ايني قال النبي عليه السلام اَنْتَ وَمَالُكَ لِابْنِكَ (رواہ ابن ماجہ) یعنی حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ بیشک میرے پاس مال اور اولاد ہے اور بیشک میرا باپ جاہتا ہے کہ مجھ سے اپنی حاجت پوری کرے

تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تو اور تیرا مال تیرے باپ کیلئے
 ہے اس کے علاوہ کثیر روایات سے ثابت ہے کہ ارشاد نبی علیہ السلام کی روشنی
 میں عند الحاجة اور ضرورت کے وقت باپ اپنے بیٹے کے مال کا مالک ہے
 اور یہی حق ماں کو بھی پہنچتا ہے اور باپ نہ رہے تو دادا کو بھی یہی حق حاصل
 ہے اس مسئلہ میں باندی سے وطی کرنا بھی ایک حاجت اور ضرورت ہے
 اور باندی سے شرعاً نکاح کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ بذریعہ ملکیت اجتماع
 حلال ہے لیکن نکاح اور ملکیت کے علاوہ کسی اور طریقے سے باندی حلال
 نہیں ہے یہاں صورت مسئلہ میں باپ کو حکماً عند الحاجة باندی کا مالک
 تصور کیا گیا ہے لَآ يَكُونُ الْوَطَى حَرَامًا تاکہ باپ کا فعل وطی حرام نہ ہو
 اس لئے کہ ضابطہ یہی ہے کہ اگر کسی فعل کے حلال ثابت ہو نیکی کے کوئی دلیل
 شرعی موجود ہے تو اکرام مسلم اور یہاں خاص طور پر اکرام الاب کی بنا پر اس
 فعل وطی کو حلال سمجھا جائے گا اور باپ قیمت ادا کر کے اس باندی کا مالک
 بن جائے گا وَإِنْ نَكَحَهَا صَحَّ اگر باپ بیٹے کی باندی سے نکاح کرنا چاہے
 تو نکاح بھی درست ہے نکاح کی صورت میں یہ حکم ہوگا يَجِبُ مَهْرُهَا
 وَلَا قِيمَتُهَا یعنی باندی کا مہر باپ پر واجب ہوگا قیمت واجب نہ ہوگی اور
 یہ باندی نکاح کی صورت میں ام ولد بھی نہ بنے گی وَوَلَدُهَا حُرٌّ اور اس
 باندی سے پیدا ہونے والا بچہ آزاد انسان قرار دیا جائے گا کسی کا غلام نہ ہوگا
 اور یہ آزادی علت قرابت کی وجہ سے حاصل ہے کیوں کہ یہ بچہ باپ سے ہوا ہے
 اور اس باندی کا مالک بھی باپ کا لڑکا ہے اس طرح باندی کا مالک اور بچہ
 بھائی بھائی ہوئے اور بھائی بھائی کا غلام نہیں بن سکتا اس لئے باندی سے
 پیدا ہونے والا یہ بچہ آزاد قرار دیا جائے گا کیونکہ دونوں کا باپ ایک ہی ہے
 دلیل مسئلہ یہ ہے مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْزَمٍ عَتِقَ عَلَيْهِ جَوْشَعْ
 کسی رشتہ دار ذرہم محرم کا مالک ہو جائے تو مملوک شخص آزاد قرار دیا جائے گا

حدیث پاک میں مذکور ذرہم معمرہ سے مراد مخصوص رشتہ دار ہیں اور یہ کلام
 رحم اور محرم دو الفاظ سے مرکب ہے رحم بمعنی قرابت اور رشتہ داری یہ لفظ
 بطور جنس کے ہے اور اس کی فصل محرم ہے یعنی وہ رشتہ دار جن سے نکاح
 حرام ہے علی الثابید اور ہمیشہ ہمیش کے لئے جیسے بہن بھائی وغیرہ یہ لوگ
 آپس میں ایک دوسرے کی ملکیت نہیں ہو سکتے اگر کسی نے اپنے غلام بھائی
 کو خرید لیا تو خریدہ ہوا غلام فوری طور پر آزاد ہو جائے گا، ذرہم محرم ان دو
 قیودات کی بناء پر دوسرے رشتہ دار خارج ہو گئے مثلاً ابن العم چچا کا بیٹا
 وہ ذی رحم ہے مگر محرم نہیں ہے کیوں کہ چچا کی اولاد سے نکاح جائز ہے
 ایسے ہی بعض رشتے ایسے ہیں جو محرم ہیں مگر ذی رحم نہیں ہیں جیسے کسی کے
 ساس اجنبی فاندان کی ہو تو وہ محرم ہے ساس سے نکاح ہمیشہ ہمیشہ حرام ہے
 لیکن وہ ذی رحم اور رشتہ دار ہیں ساس کی حیثیت سے شامل نہیں ہے»

فرمان رسول اور باپ دادا کے حقوق

کس قدر اہم اور ضروری بیان کئے گئے اور فرمان نبی علیہ السلام کی روشنی
 میں اَنْتَ مَالِكٌ لَا يَمْلِكُ تَوْادُّهُ تِرَامَالٌ تَرَّعَ بَابُكَ کے لئے ہے یہ حکم نبیؐ
 پوری امت مسلمہ کے لئے عام ہے اور باپ دادا کے ساتھ ساتھ ماں کی حق شناسی
 دوسری روایت میں مذکور ہے ماں باپ، دادا، دادی، اور نانا، نانی حاجت
 اور ضرورت کے وقت ان کی خدمت اور مدد شرعاً واجب ہے
 ایسے ہی بہن بھائی اور رشتہ دار دھیال اور تنھیال میراث اور رشتہ کی
 ترتیب سے ان کے حقوق واجب ہیں بلکہ استحساناً حسن سلوک کے لئے سرال
 اور تمام رشتہ دار بلکہ پوری انسانی برادری انسانی حقوق رکھتی ہے انسان
 کے زیر کفالت اور نگرانی میں کام کرنے والے افراد، دفتری ماتحت بھی جائز
 حسن سلوک کے محتاج ہیں اور اس پر اجر بھی ہے ایسے ہی شریعت نے

۳۴۹
 بالتوجانور اور تمام حیوانات کے حقوق رکھے ہیں ایک اچھے اور مخلص مسلمان
 کے لئے روشن اور مثالی زندگی یہی ہے کہ وہ ماں باپ اور خاندانی بزرگوں
 سے لیکر درجہ بدرجہ سب کے لئے جذبہ خیر و ایثار و مروت اور انسانیت کا
 بہتر کردار پیش کرے اس مقصد کے لئے زیادہ وسائل اور بڑی دولت کی
 ضرورت نہیں ہے بلکہ انسانیت کا جذبہ زندہ و سلامت رہنا ہر نیک کام
 کی طرف قدم بڑھا سکتا ہے اور ہم اجر و ثواب کے ساتھ عمدہ اور مثالی اچھے
 انسان بن سکتے ہیں اور اس دنیا میں فلاحی معاشرہ قائم کر سکتے ہیں »

عبارت | وَفَسَدَ نِكَاحُ حُرَّةٍ قَالَتْ لِسَيِّدِ زَوْجِهَا أَعْتَقَهُ عَنِّي بِأَلْفٍ
 فَقَعَلَ إِيَّاهُ حُرَّةً تَحْتَ عَبْدٍ قَالَتْ لِسَيِّدِ زَوْجِهَا أَعْتَقَهُ
 عَنِّي بِأَلْفٍ فَقَعَلَ صَحَّ الْأَمْرُ وَيَعْتَقُ الزَّوْجُ عَلَى امْرَأَتِهِ وَيَفْسُدُ النِّكَاحُ
 خِلَافًا لِلزَّهْرِيِّ فَإِنَّهُ لَا يَعْتَقُ عَلَى الْمَرْأَةِ عِنْدَهُ لِعَدَمِ الْمُلْكِ وَتَحْنُ
 نَقُولُ بِأَلْفٍ قَيْضًا يَثْبُتُ الْمُلْكُ فَصَارَ كَالْوَقَالَتِ بَعْدَ مَنِي يَكْذًا ثُمَّ
 أَعْتَقَهُ عَنِّي وَقَوْلُ الْمُؤَلَّى أَصَحُّ صَارَ كَالْوَقَالَتِ بَعْدَهُ مِنْكَ ثُمَّ
 أَعْتَقَهُ عَنْكَ فَلَمْ يَثْبُتِ الْمُلْكُ إِقْضَاءً وَفَسَدَ النِّكَاحُ وَيُرَدُّ عَلَيْهِ
 أَنَّ غَايَةَ مَا فِي الْبَابِ أَنَّهُ صَارَ كَقَوْلِهِ بَعْدَ عَبْدٍ مَنِي بِأَلْفٍ فَقَالَ
 الْأَخْرَجِيُّ لَا يَنْعَقِدُ الْبَيْعُ لِأَنَّ الْوَاحِدَ لَا يَتَوَلَّى طَرَفِي الْبَيْعِ بِخِلَافِ
 النِّكَاحِ وَإِيضًا الْمُلْكُ الَّذِي يَثْبُتُ بِطَرَفَيْنِ الْإِقْضَاءُ مِلْكٌ مُضَرٌّ
 يَثْبُتُ بِقَدْرِ الضَّرُورَةِ وَلَا ضَرُورَةَ فِي ثَبُوتِهِ فِي حَقِّ النِّكَاحِ حَتَّى
 يَفْسُدَ النِّكَاحُ وَالْجَوَابُ مِنَ الْأَوَّلِ أَنَّ الْبَيْعَ الثَّابِتَ بِالْإِقْضَاءِ
 مُسْتَعْنٍ مِنَ الْقَبُولِ فَإِنَّهُ قَدْ عُرِفَ فِي أَصُولِ الْفِقْهِ أَنَّ الْمُقْتَضَى
 لَيْسَ كَالْمَقْرُوطِ بَلْ هُوَ أَمْرٌ مُضَرٌّ يَنْسَقُطُ مِنَ الْأَمْرِ كَانَ وَالشَّرْطُ
 مَا يَحْتَمِلُ السَّقُوطَ وَهَذَا الثَّانِي أَنَّ الثَّابِتَ بِالْإِقْضَاءِ فَإِنْ كَانَ
 مُضَرًّا يَأْتِي بِهَذَا لَوْ أَنَّ مَنِي أَلْفٍ لَا يَحْتَمِلُ السَّقُوطَ كَمَا سَيَأْتِي فِي

۲۵۰
 مَسْئَلَةُ الْهَبَةِ أَنَّ الْهَبَةَ الْأَقْتِصَاءُ بَيْنَهُمَا لَا مَبْدَلَ لَهَا مِنَ الْقَبْضِ ،
 فَبَطُلَ أَنَّ مِلْكَ النِّكَاحِ مِنْ لَوَازِمِ ثُبُوتِ مِلْكِ الْيَمِينِ بِحَيْثُ لَا يَنْفَكُ
 عَنْهُ ، وَالْوَلَاءُ لَهَا لِأَنَّهُ عَيْنٌ عَلَيْهَا وَيَقَعُ عَنْ كِفَافِ رَتَبَتِهَا لَوُتَتْ بِهِ
 أَيْ لَوُتَتْ بِهَذَا الْأَصْنَافِ الْأَقْتِصَاءِ عَنْ الْكِفَافِ وَتَقَعُ عَنْ الْكِفَافِ
 وَإِنْ قَالَتْ ذَلِكَ بِلَا بَدَلٍ لَمْ يَفْسُدْ وَالْوَلَاءُ لَهَا أَيْ لِلْسَيِّدِ وَهَذَا
 عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَكَذَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَأَمَّا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ فَهَذَا أَوَّلُ الْأَوَّلِ
 سَوَاءٌ قَبِلْتُ الْمِلْكَ هُنَا بِطَرِيقِ الْهَبَةِ وَتَسْتَعْنِي الْهَبَةُ مِنَ الْقَبْضِ
 وَهُوَ شَرْطٌ كَمَا يَسْتَعْنِي الْبَيْعُ مِنَ الْقَبُولِ وَهُوَ رَكْنٌ فَتَقُولُ الْقَبُولُ
 رَكْنٌ يَحْتَمِلُ السَّقُوطَ كَمَا فِي التَّعَاطِي أَمَّا الْقَبْضُ فَلَا يَحْتَمِلُ السَّقُوطَ
 فِي الْهَبَةِ بِحَسَابٍ .»

ترجمہ | اور فاسد ہو جائے گا نکاح اس آزاد عورت کا کہ اس نے کہا ہے
 شوہر کے آقا سے آزاد کر دیجئے (میرے شوہر کو) میری جانب سے ایک
 ہزار روپیہ کے بدلے پس مولیٰ نے ایسا کر لیا یعنی آزاد عورت غلام کے رہز نکاح
 ہے اور اس عورت نے کہا اپنے شوہر کے آقا سے کہ آزاد کر دیجئے شوہر کو
 میری جانب سے ہزار روپیہ کے بدلے پس مولیٰ نے ایسا کر دیا تو یہ حکم درست
 ہے اور شوہر آزاد ہو جائے گا اپنی بیوی کی جانب سے اور نکاح فاسد
 ہو جائے گا امام زفرؒ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے اس لئے کہ کیفیت یہ ہے کہ
 (امام زفرؒ کے نزدیک) شوہر عورت کی جانب سے آزاد نہیں ہو رہا ہے بیوی
 کی ملک نہ ہونے کی وجہ سے اور ہم جمہور احنافؒ یہ کہتے ہیں کہ اقتضائے کلام
 سے ملک زوجہ ثابت ہو جائے گی پس مسئلہ بن جائے گا جیسا کہ اگر بیوی
 (آقا سے) کہے بَعْدُ مَتَى بَلَدَا بِعْ دِیْجئے میرے ہاتھ اس میرے شوہر کو اس
 مقدار مال ایک ہزار کے بدلے اور پھر میرے وکیل کی حیثیت سے اس میرے
 شوہر کو میری جانب سے آزاد کر دیجئے اور اس کے مولیٰ کا کہنا اَحْقَقْتُ

میں نے آزاد کر دیا شوہر کو ایسا ہو جائے گا جیسا کہ اگر مولیٰ کہے کہ بیچ دیا میں نے شوہر کو تیرے ہاتھ پھر آزاد کر دیا میں نے شوہر کو تیرے (تیری جانب سے) پس جب کہ ملکیت نکاح ثابت ہو گئی (زوجہ کے حق میں) باعتبار اقتضاء الکلام کے تو نکاح فاسد ہو جائے گا اور اس کلام پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ مقصد جو اس باب میں ہے، یہ ہے کہ زوجہ کا کلام (أَعْتَقْتُ هِيَ بِالْفِتْنِ) بن گیا ہے اس قول قائل کی طرح کہ بیچ دیجئے، یعنی غلام کو میرے ہاتھ ہزار روپیے کے بدلے پس جو ابادوسرے شخص نے کہا بیعت میں نے بیچ دیا تو بیع منعقد نہ ہوگی کیوں کہ ایک شخص ذمہ دار نہیں بن سکتا۔ بیع کے دونوں حصوں یعنی ایجاب و قبول کے لئے برخلاف نکاح کے اور نیز (دوسرا اعتراض یہ بھی ہے) کہ وہ ملک جو ثابت ہوتی ہے بطور اقتضاء کلام کے وہ ضرورۃً ملک ہے پس (جو ملک ضرورۃً ہوتی ہے) وہ ثابت ہوتی ہے بقدر ضرورت اور کوئی ضرورت نہیں ہے (یہاں پر) ملک کے ثابت ہونے میں نکاح کے حق میں تا کہ نکاح فاسد ہو جائے (الجواب عن الاول) اعتراض اول کا جواب یہ ہے کہ وہ بیع جو ثابت ہونے والی ہو اقتضاء الکلام کے ذریعہ وہ مستغنی اور بے نیاز ہے قبول سے اس لئے کہ کیفیت حال یہ ہے کہ تحقیق پہچانی گئی ہے یہ بات اصول فقہ میں کہ مقتضاد اور اقتضاء الکلام ملفوظ کی طرح نہیں ہیں بلکہ وہ (ام فردی ہے جو ضرورۃً ثابت ہوتا ہے) اس لئے ساقط ہو جائے گا ارکان و شرائط عقد میں سے جو ساقط ہونے کا احتمال اور گنجائش رکھتا ہے،

وغیر الثانی اور دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ثابت ہونے والا حکم اقتضاء الکلام کے ذریعہ اگرچہ ضرورت کے اعتبار سے ہے لیکن ثابت ہوتے ہیں اس کے ساتھ اسکے ایسے لوازم بھی جو ساقط ہونیکا احتمال نہیں رکھتے جیسا کہ غریب آ رہا ہے مسئلہ ہبہ میں کہ اقتضاء الکلام کا ہبہ ضروری ہے اس ہبہ کے لئے موقوف کا قبضہ کرنا پس ملک نکاح کا باطل ہونا لوازمات میں سے ہے،

۳۵۲
 ملک ہمیں ثابت ہونے کے اس طریقے پر کہ بطلان نکاح جدا نہیں ہو سکتا
 ثبوت ملک ہمیں سے اور شوہر کا ولاد اور ترکہ بیوی کے لئے ہے اس لئے کہ
 شوہر آزاد ہوا بیوی کی جانب سے اور یہ اعتاق زوج واقع ہو سکتا ہے
 بیوی کے کفارے سے بشرطیکہ بیوی نیت کرے (اس وقت) اعتاق کے
 ذریعہ کفارہ کی یعنی اگر بیوی نے نیت کی اسی اعتاق کے ذریعہ نیت اعتاق
 هذا الکفارۃ کی اور کسی کفارے کی جانب سے آزاد کرنے کی تو شرعاً یہ آزاد کا
 زوج کفارے کی جانب سے واقع ہوگی اور اگر حرہ عورت نے یہ کلام بغیر ایک
 ہزار بدلے کے تذکرے کے کہا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور (اس صورت میں)
 ولاد اور ترکہ آقا کے لئے ہوگا اور یہ مسلک امام ابو حنیفہؒ کا ہے اور ایسے ہی
 امام محمدؒ کے نزدیک ہی حکم ہے اور لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک، پس یہ صورت
 بغیر بدل کی اور اول (ہزار کے بدلے کے ساتھ دونوں کا حکم برابر ہے)۔
 (امام ابو یوسفؒ کے نزدیک) پس ملکیت ثابت ہو جائے گی یہاں پر بطور مہبہ
 اور بے نیاز رہے گا مہبہ (اس مخصوص صورت میں) قبضہ کرنے سے حالانکہ قبضہ
 شرط مہبہ ہے جیسا کہ بے نیاز رہتا ہے عقد بیع قبول سے حالانکہ وہ قبول
 رکن بیع ہے پس ہم کہتے ہیں کہ قبول ایسا رکن بیع ہے جو ساقط ہونے کی
 گنجائش رکھتا ہے جیسا کہ بیع التعاطی میں اور بہر حال قبضہ پس احتمال نہیں
 رکھتا ساقط ہونے کا مہبہ میں کسی بھی حالت میں۔

توضیح الوقایہ | زوجین ایک دوسری ملکیت نہیں۔

مصنف علیہ الرحمہ اس عبارت کے ذریعہ ایک خاص مسئلہ نکاح بیان فرماتے
 ہیں مقصد عبارت یہ ہے کہ شوہر اور بیوی ایک دوسرے کی ملکیت یا شہ بالملکیت
 کے ساتھ میان بیوی کی حیثیت سے نہیں رہ سکتے مثلاً شوہر آزاد شخص ہو اور
 بیوی کسی دوسرے کی باندی ہو تو یہ نکاح اسی وقت باقی رہے گا جب تک کہ بیوی

۳۵۳
 کسی دوسرے کی باندی ہے اور اگر شوہر نے دوسرے آدمی سے اپنی باندی
 بیوی کو خرید لیا تو نکاح ٹوٹ جائے گا، ایسے ہی مرد کسی کا غلام ہے اور
 عورت آزاد ہے اس صورت میں بھی اگر کسی کی عورت اپنے غلام شوہر
 کو خرید لے قصد ایاضمناً تو میاں بیوی کا نکاح ختم ہو جائے گا،
 ۲۔ اور ضابطہ یہ بھی ہے کہ کوئی عورت کسی غلام لڑکے کو اپنے غلام کے
 حیثیت سے اپنی ہمبستری کے لئے نہیں رکھ سکتی اور کسی بھی عورت کے لئے
 کوئی مرد بغیر نکاح کے حلال نہیں ہے۔

مطلوب مذکور کی صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ ایک آزاد عورت
 ہے اور اس کا نکاح زید غلام سے ہوا ہے ہندہ نے اپنے غلام شوہر کے
 آقا بکر سے کہا اَعْتَقَهُ عَنِّي بِالْفِ آزاد کر دیجئے میرے شوہر کو میری جانب
 سے ایک ہزار روپیے کے بدلے میں عورت کی اس درخواست پر مولیٰ نے
 اس عورت کی طرف سے ہزار روپیے کے بدلے اس کو آزاد کر دیا تو حکم
 شرع یہ ہے صَحَّ الْأَمْرُ وَيَقْضَى النِّكَاحُ یعنی شوہر آزاد ہو جائے گا اور کیونکہ
 شوہر کی آزادی بیوی کی جانب سے ہزار روپیہ معاوضہ پر ہوئی ہے لیکن
 اقتضاد الکلام سے ثبوتِ ملک ہونے کی بنا پر اس عورت کا نکاح اس
 شوہر سے ٹوٹ جائیگا اس مسئلہ میں امام زفرؒ کا اختلاف ہے وہ فرماتے
 ہیں کہ نکاح فاسد نہ ہوگا، ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ شوہر بیوی کی طرف
 سے آزاد نہیں ہوا ہے کیونکہ بیوی مالک نہیں ہے بلکہ اس کے شوہر کا معتق
 اور آزاد کرنے والا شخص غلام کا مولیٰ ہے اور گویا بیوی نے صرف درخواست
 اور ترغیب کی ہے اور بیوی نے اپنے شوہر کو آزاد کرنے کے لئے یہ سب
 کچھ کہا ہے اور مقصد ملک نہیں بلکہ بیوی صرف شوہر کی آزادی چاہتی ہے
 اس لئے نکاح فاسد نہیں ہونا چاہئے۔

۳۵۴
مسلک امام ابو حنیفہ اور ملکیت زوجین وَتَحْنُ نَقُولُ بِالْاِقْتِصَاءِ
ثَبَّتَ الْمَلِكُ

اور ہم جہور احناف اس صورت مسئلہ میں کہتے ہیں کہ حرہ زوتہ کی ملکیت
میں زوج غلام کا آجانا اقتضاء الکلام سے ثابت ہے، اقتضاء الکلام کے
معنی یہ ہیں کہ دلالت اللفظ علی مشکوٰۃ یشوق علیہ صمد الکلام
اَوْ صَحَّةُ الْكَلَامِ، یعنی لفظ کا ایسے حکم ساکت پر دلالت کرنا کہ اس
حکم پر کلام کا صادق یا کلام کا درست ہونا موقوف ہو،
ضابطہ فقہی یہ ہے کہ الْعَقْدُ لَا يُمَكِّنُ فِي مَا لَا تَمْلِكُ یعنی اپنے
غیر مملوکہ غلام اور باندی کو آزاد کر دینا شرعاً معتبر نہیں ہے یہاں صورت
مسئلہ میں آزاد عورت نے اَعْتَقَ عَنِّي بِالْفِ كَہا ہے اگر لفظ عَنِّي اور فِ
ہزار کے بدلے کے بغیر صرف اَعْتَقَ کہتی یعنی شوہر کو آزاد کر دے یہاں
حرہ عورت آقا سے کہتی تو بیع ثابت نہ ہوتی اور حرہ کا نکاح بھی غلام شوہر
سے نہ ٹوٹتا لیکن یہاں پر اقتضاء الکلام پہلے عقد بیع ثابت کر رہا ہے
کہ غلام اولاً ایک ہزار روپیے کے بدلے اپنی بیوی کی ملکیت میں آجائے
اور بیک حرہ میں آنیکے بعد وہ آقا بطور وکالت اس غلام کو آزادی دے
فَصَارَ كَمَا لَوْ قَالَتْ بَعْتُ مَتًى بِكَذَا ثُمَّ اَعْتَقَهُ عَنِّي، پس حرہ کے قول
اَعْتَقَهُ عَنِّي کے معنی اقتضاء الکلام کے ذریعہ حکماً یہ ہو جائیں گے جیسا کہ
حرہ عورت نے اپنے غلام شوہر کے آقا سے یوں کہا میرے ساتھ اس غلام
شوہر کو بیچ دیجئے ایک ہزار روپیے کے بدلے اور پھر بطور وکیل اسکو
میری جانب سے آزاد کر دیجئے اور مولیٰ کا یہ کہنا اَعْتَقْتُ اس کے معنی
ہیں بَعْتُ مِنْكَ ثُمَّ اَعْتَقْتُ عَنْكَ یعنی غلام شوہر کا مولیٰ حرہ بیوی
سے یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے اس غلام کو تیرے ہاتھ بیچ دیا اور پھر اس
غلام کو آزاد کر دیا تیری جانب سے بطور وکیل، اس طرح اقتضاء الکلام کے

۲۵۵
 ذریعہ ملک حرہ للزوج ثابت ہو گئی اور یہ ضابطہ شرعی ہے کہ شوہر اور بیوی
 دونوں میں سے کوئی بھی غلام ہونے کے باوجود ایک دوسرے کی ملکیت میں
 بحالت نکاح نہیں رہ سکتے کیوں کہ نکاح اور ملکیت کے درمیان نسبت تباین اور
 تضاد ہے اس لئے حکم شرع کے مطابق فَسَدَ النِّكَاحُ کا حکم ہو کر نکاح فاسد
 ہو جائے گا، اِعْتِرَاضِ اَوَّلُ، وَیُرَدُّ عَلَیْهِ، اس عبارت کے
 ذریعہ شارح وقایہ مسلک احناف پر ایک مدلل اعتراض پیش فرما رہے ہیں
 اور فرماتے ہیں کہ آپ نے مذکورہ مسئلہ میں اقتضاء الکلام کے ذریعہ بیع اور
 ملکیت کو ثابت کیا ہے یہ فیصلہ درست نہیں ہے، دلیل یہ ہے لِأَنَّ
 الْوَاحِدَ لَا يَتَوَلَّى طَرَفِي الْبَيْعِ، یعنی ایک شخص بیع کے دونوں حصوں، ایجاب
 وقبول کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا ہے اور اوپر کی مثال میں غلام شوہر کا آقا،
 صرف ایک شخص ہے جس کے صرف کلام واحد سے بیع ثابت کی گئی ہے کیونکہ
 مولیٰ کے کلام میں صرف ایجاب پایا گیا اور دوسری جانب سے قبول نہیں پایا
 گیا اس لئے بیع منعقد نہیں ہوئی اور جبکہ بیع منعقد نہیں ہوئی تو زوجہ حرہ
 کو شوہر پر ملک بیع بھی ثابت نہیں ہوئی اس لئے نکاح نہ ٹوٹنا چاہئے بخلاف
 النِّكَاحِ یعنی نکاح عقد بیع سے مختلف ہے نکاح میں کلام واحد اور شخص واحد
 ایجاب وقبول کر سکتا ہے، لیکن بیع میں ایسا نہیں ہے بلکہ بیع میں
 ایجاب وقبول کرنے والے دو افراد ہونا چاہئے اور یہاں ایسا نہیں ہے،
 اِعْتِرَاضِ ثَانِي، مذکورہ بالا مسئلہ پر امام زفرؒ کی جانب سے مہور احناف
 پر دوسرا اعتراض یہ ہے الْمَلِكُ الَّذِي يَثْبُتُ بِطَرَفِي الْاِقْتِضَاءِ مِلْكُ
 ضَرُورِيٍّ یعنی مذکورہ مسئلہ میں اقتضاء الکلام کے ذریعہ جو ملکیت حرہ للزوج
 حاصل ہوئی ہے وہ ملک ضروریہ کے اعتبار سے ہے اور ضروریہ بقدر ضرورت
 ہوتی ہے وَلَا ضَرُورِيَّةٌ فِي ثَبُوتِ فِي حَقِّ النِّكَاحِ اور یہاں مسئلہ میں
 زوجہ یا کسی اور کی کوئی ضروریہ نہیں ہے ملکیت ثابت ہونے میں فساد نکاح

۳۵۶
کے حق میں اور بلا ضرورت نکاح کو کیوں فاسد قرار دیا جائے کیوں کہ حرہ
زوجہ کا اعتقاد عینی کہنا اس کا مقصد شوہر کو معزز بنانا اور غلامی سے نجات
دلانا ہے اور یہی ضرورت مطلوبہ زوجہ حرہ کے سامنے ہے اس لئے اس مسئلہ
کو فساد نکاح تک متعدی نہ ہونا چاہئے »

الْجَوَابُ عَنِ الْأَوَّلِ ، شارح وقایہ مذکورہ بالا مسئلہ پر دونوں
سوالات کے جوابات والجواب عن الاول الخ سے بالترتیب بیان فرما رہے ہیں
اور اس پہلے سوال کے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ بیع میں ایجاب و قبول بھوت
عِبَارَتُ النَّصِّ اگرچہ لازم اور ضروری ہے لیکن یہاں ثبوت بیع بطور تقاضا
اقتضائِ النص اور تقاضا کلام کے اعتبار سے ثابت کیا جا رہا ہے اور جو بیع
اقتضائِ النص سے ثابت ہوتی ہے اس میں صرف ایجاب کافی ہے اور قبول
ضروری نہیں ہے اس لئے کلام زوجہ اعتقاد عینی بالف کے ذریعہ ایجاب
پایا گیا اور اس ایجاب کے ذریعہ غلام شوہر حکماً بیوی کی ملکیت میں آکر
آزاد ہوا ہے اس لئے فساد نکاح کا حکم کیا گیا ہے ، شارح وقایہ کی دلیل
مسئلہ یہ ہے فَإِنَّهُ قَدْ عُرِفَ فِي أَصُولِ الْفِقْهِ أَنَّ الْمُقْتَضَى لِلِّسِ
كَالْمَلْفُوظِ ، یعنی اصول فقہ کے اعتبار سے یہ بات ثابت شدہ ہے کہ کلام
اقتضاء اور تقاضائے کلام کی حیثیت کلام ملفوظ کے برابر نہیں ہے کلام ملفوظ
سے مراد کلام منصوص اور عبارت النص ہے یعنی ایسا کلام جو قصد کسی مقصد
بیع وغیرہ کے لئے ملفوظ اور بولا گیا ہو »

الْجَوَابُ عَنِ الثَّانِي ، أَنَّ الثَّابِتَ بِالْاِقْتِضَاءِ شارح وقایہ کے
اس جواب کا مفہوم یہ ہے کہ اِقْتِضَاءُ الْكَلَامِ اگرچہ بقدر ضرورت معتبر ہوتا ہے
اور یہاں صورت مسئلہ میں ضرورت اعتناق زوجہ ہے اور شوہر کی آزادی
مقصود ہے اور اس کلام میں طلاق کی ضرورت بیوی کو مطلوب نہیں ہے لیکن
یہاں ایک اور فقہی ضابطہ کام کر رہا ہے ، ضابطہ فقہی یہ ہے الشَّيْءُ إِذَا ثَبَتَ

ثَبَّتَ بِلَوَائِزِ مِثْلِ الَّتِي لَا يَحْتَمِلُ السَّقُوطُ يَعْنِي جَبَّ كَوْنُ جَبْرِ ثَابِتٍ هَوْتِي
ہے تو اپنے ان لوازم ضروریہ کے ساتھ ثابت ہوتی ہے جو ساقط ہونیکا
احتمال نہیں رکھتے جیسا کہ مسئلہ ہمہ میں یہی حکم ہے کہ اقتضاء الکلام سے
ثابت شدہ ہمہ کے لئے بھی قبضہ شرط ہے اگر ہمہ اقتضائیہ پر قبضہ نہ کیا گیا
تو ہمہ باطل ہو جاتا ہے فَيُطْلَقُ الْمَلِكُ النِّكَاحُ مِنْ لَوَائِزِ مِثْبُوتِ
مِلْكِ الْيَمِينِ مَحِثٌ لَا يَنْفَلِكُ عَنْهُ، شارح و قایہ کی یہ عبارت جواب
ثانی کے لئے دلیل مسئلہ ہے یعنی زوجہ کا اپنے غلام شوہر کے آقا سے یہ کہنا
أَعْتَقْتُ عَنِّي بِأَلْفٍ هَذَا رُوبِيَّ كَيْ يَدُلَّ عَلَى شَوْهَرٍ كَوْنِ آزَادِي دِيدِ
اس قول کے نتیجہ میں تقاضاء کلام اور اقتضاء النص کے اعتبار سے حکماً زوجہ
کی ملکیت میں شوہر داخل ہو کر آزاد ہو رہا ہے اس لئے نتیجہ اس عقد نکاح
کا باطل ہونا ملک یمین کے لوازم ضروریہ میں سے ہے اور اس طریقہ پر کہ
اس کو جدا نہیں کیا جاسکتا ہے اس طرح یہ مسئلہ مدلل طور پر واضح اور
روشن ہو جاتا ہے کہ أَعْتَقْتُ عَنِّي بِأَلْفٍ کے نتیجہ میں وقوع طلاق بین الزوجین
درست اور معتبر ہے وَالْوَلَاءُ لَهَا اور نتیجہ شوہر کا ولّاء اور ترکہ میت اس
مُطْلَقَ بیوی کے لئے ہوگا کیونکہ وہ بیوی مُعْتَقَہ اور آزادی دینے والی ہے
اور غلام شوہر کی آزادی اس بیوی کی جانب سے ہوئی ہے اور دوسرا
جوازِ حکم یہ بھی ہے وَيَقَعُ عَنْ كَفَّارَاتِهَا یعنی بیوی کے ذمہ کوئی ایسا کفارہ
لازم ہے جس میں غلام کو آزاد کیا جاتا ہے پس یہ عورت نیت کفارہ کر لے
تو یہ آزادی غلام کفارہ واجبہ کے سلسلے میں معتبر ہوگی اور کفارہ بھی ادا ہو جائیگا
مَسْئَلَةٌ فِي دُورَى صَوْرَتِ، وَإِنْ قَالَتْ ذَلِكَ بِأَلْفٍ
اور اگر زوجہ نے یہ کلام بغیر عوض مالی کے کہا مثلاً زوجہ نے أَعْتَقْتُ عَنِّي بِأَلْفٍ
الف، کہا کہ میرے شوہر کو آزادی دید و میری جانب سے تو اس صورت میں
نکاح فاسد نہ ہوگا اور اس صورت میں ولّاء اور ترکہ آقا کو ملے گا ۛ

۳۵۸
یہ مسلک طرفین ہے لیکن امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ فہذا اَوَّلُ
سَوَاءٌ، یعنی یہ صورت بلا بدل الف اور اول صورت اَعْتَقْتُ عَنِّي بِأَلْفٍ
دونوں کا حکم برابر ہے اور دونوں صورتوں میں طلاق بین الزوجین واقع
ہو جائے گی، امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے فَيُشَبُّ الْمَلِكُ هُنَا بِطَرِيقِ
الْهَبَةِ یعنی بغیر بدل الف شوہر کا بیوی کی ملکیت میں آنا بطور ہبہ ثابت ہوگا
اور بقضائے کلام یہ ہبہ اقتضائیہ اقتضار النص سے ثابت ہونے کی بناء
پر شرط قبضہ سے مستغنی اور بے نیاز رہے گا کَمَا يَسْتَعْنِي الْبَيْعُ عَنِ الْقَبُولِ
جیسا کہ بیع اقتضائیہ بقضائے کلام قبول سے مستغنی اور بے نیاز ہے حالانکہ
قبول رکن عقد اور شرط سے زیادہ اہم چیز ہے، کیونکہ رکن داخل ہوتے ہیں۔
طرفین کا جواب، فنقول سے شارح وقایہ نے جواب دیا ہے
یعنی قبول ایسا رکن ہے جو ساقط ہونے کا احتمال رکھتا ہے کَمَا فِي التَّعَاطِي
جیسا کہ بیع التعاطی میں قبول رکن ہونے کے باوجود ساقط ہو جاتا ہے اور قبول
کے بغیر بھی بیع التعاطی درست ہے بیع التعاطی کے معنی یہ ہیں هُوَ الْبَيْعُ مِنْ
غَيْرِ تَكْلِمٍ مِنَ الْجَانِبَيْنِ أَوْ جَانِبٍ وَاحِدٍ بِأَنْ يُعْطِيَ الْمُسْتَشْرَى الثَّنَ
وَيَأْخُذَ مِنَ الْبَالِغِ الْمَبْتِيعِ یعنی بغیر تکلم خاموشی کے ساتھ لین دین کر لیں
اس طریقہ پر کہ خریدار قیمت اگے بڑھا دے اور بالغ سے بیع حاصل کر لے
اس طرح مشتری صرف ایجاب کرتا ہے اور قیمت سامنے رکھ دیتا ہے اور بالغ
اظہار قبول کے بغیر خاموشی کے ساتھ سامان اٹھا کر دیدیتا ہے یہ طریق بیع
درست ہے اَمَّا الْقَبْضُ فَلَا يَحْتَمِلُ الشُّقُوطَ بِحَالٍ فِي الْهَبَةِ لِيَكُنْ هَبًا
قبضہ کے بغیر کسی بھی صورت میں درست نہیں ہے اور کیوں کہ مذکورہ بالا صورت
میں اَعْتَقْتُ عَنِّي بِأَلْفٍ زوجہ نے کہا کہ میرے شوہر کو آزاد کر دو تو یہاں
ہبہ ثابت نہیں ہوتا بلکہ بیوی کی جانب سے یہ ایک درخواست ہے اپنے
شوہر کی آزادی کے لئے اس لئے عند الطرفین نکاح فاسد نہ ہوگا،

لے اما القبض سے امام ابو یوسف کی دلیل کا جواب طرفین کی جانب سے دیا گیا ہے، شاہد حسن قاسمی۔

عبارت فَإِنْ أَسْلَمَ الْمَتَزَوِّجَانِ بِلَا شُهُورٍ أَوْ فِي عِدَّةٍ كَأَنَّهُمَا مُعْتَقِدَانِ
 ذَٰلِكَ أَقْبَلُ عَلَيْهِ وَإِنْ أَسْلَمَ الزَّوْجَانِ الْحَرَمَانِ فَرَقَا
 بَيْنَهُمَا وَالطِّفْلُ مُسْلِمٌ إِنْ كَانَ أَحَدُ آبَائِهِ مُسْلِمًا أَوْ أَسْلَمَ أَحَدُهُمَا
 وَكَتَبَ بِيٍّ إِنْ كَانَ بَيِّنٌ مَجُوسِيٍّ وَكَتَبَ بِيٍّ لِأَنَّ الطِّفْلَ يَتَّبِعُ خَيْرَ
 الْآبَوَيْنِ دِينًا «

ترجمہ پس اگر اسلام لائیں ایسے میاں بیوی (جنہوں نے نکاح کیا ہو)
 شہادت شاہدین کے بغیر یا کسی کافر کی عدت میں معتدہ سے نکاح
 کیا ہو اور وہ دونوں میاں بیوی اس طریق نکاح پر اعتقاد نہ بھی رکھنے
 والے بھی ہوں تو ان دونوں میاں بیوی کو اس نکاح پر باقی رکھا جائیگا
 اور اگر اسلام لائیں ایسے میاں بیوی جو اصلاً ایک دوسرے کے لئے حرام
 ہوں تو ان دونوں کے بیچ تفریق کر دی جائے گی اور بچہ مسلمان قرار دیا
 جائے گا اگر اس بچے کے ماں باپ میں سے کوئی ایک مسلمان ہو یا (ترک کفر
 کے بعد) ماں باپ میں سے کوئی ایک اسلام لے آیا ہو اور بچہ اہل کتاب میں
 شمار ہوگا اگر وہ بچہ مجوسی اور اہل کتاب ماں باپ کے درمیان ہو اس لئے
 کہ بچہ تابع ہوتا ہے اسکے ماں باپ میں سے جو بہتر ہو دین کے اعتبار سے «

توضیح الوقایہ «حالت کفر میں نکاح کا مسئلہ» «قوله اقتراعا علیہ

حالت کفر میں نکاح کے دو حال ہیں ۱۔ کسی حلال عورت سے نکاح کیا بغیر
 گواہ یا غیر کی عدت میں تو یہ نکاح نزد امام ابو حنیفہ باقی رہیگا معتدۃ الغیر میں صاحبین کا اختلاف ہے
 دلیل امام ابو حنیفہ یہ ہے «إِنَّ الْكُفَّارَ غَيْرُ مُخَاطَبِينَ بِالْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْفَرَعِيَّةِ» حالۃ کفر ہم حالت
 کفر میں کافر احکام کا مخاطب نہیں ہے اس لئے معتدۃ الغیر سے نکاح کافر باقی رہیگا بشرطیکہ مکلف مذہب میں درست ہو
 یا فرقہ بینہما۔ حالت کفر میں محرمات شرعیہ اور ممنوعہ عورت سے نکاح کر لیا جیسے سوسیلی ماں سوتیلی بہن
 وغیرہ سے یہ نکاح اسلام لانے کے بعد ختم کر دیا جائیگا۔ دوسرا مسئلہ وَالطِّفْلُ مُسْلِمٌ اسلام
 ایک عظیم نعمت ہے بچہ کا باپ یا ماں جو بھی مسلمان ہو جائے بچہ کی نسبت اسلام یا کسی آسمانی
 افضل دین کی طرف کی جائیگی۔ باعتبار خیر الاولین دینا اول اسلام پھر اہل کتاب ہونا مشرک سے افضل میں

غیر مسلم بچہ اور قانونِ شوہ^{۳۶}، ماں و باپ نے فرمایا وَالْطِّفْلُ مُسْلِمٌ اور ایسا بچہ مسلمان قرار دیا جائے گا جس کے ماں اور باپ میں سے کوئی ایک مسلمان ہو مثلاً باپ مسلمان ہے اور ماں اہل کتاب یعنی یہودی یا عیسائی ہو صورتِ ثانیہ، ماں اور باپ میں سے کوئی ایک اسلام قبول کرے تو بھی یہ بچہ مسلمان قرار دیا جائے گا، صورتِ ثالثہ، وکتبہ یعنی ماں اور باپ میں سے کوئی ایک مجوسی پاری، آتش پرست اور مشرک ہو اور ایک کتابی یعنی یہودی یا عیسائی ہو تو اس صورت میں بچہ کو اہل کتاب میں سے شمار کیا جائے گا اس سلسلے میں ضابطہ فقہی یہ ہے لِأَنَّ الطِّفْلَ يَتَّبِعُ خَيْرَ الدِّينِ دِينَ آبَاؤِهِ یعنی ماں باپ میں سے جو فرد اپنے دین کے اعتبار سے بہتر ہو تو بچہ اس دین کے تابع قرار دیا جائے گا اور ظاہر ہیکہ مشرک اور اہل کتاب میں اہل کتاب کا دین اعلیٰ اور بہتر ہے اس لئے بچہ کو اہل کتاب میں شمار کیا جائے گا یہی حکم دوسری مذکورہ بالا صورتوں میں جاری ہوگا۔

میت عبا^۱ وَفِي اِسْلَامِ زَوْجِ الْمَجْرُوسَةِ اَوْ امْرَاةِ الْكَافِرِ اِيْ سَوَاءُ كَانَ عَابًا اَوْ مَجْرُوسًا اَوْ كَتَابِيًّا يَعْزُضُ اِلَى اِسْلَامٍ عَلَى الْاُخْرَافِ اِنْ اَسْلَمَ فَمِنْ اَمَّا وَالْاَفْرَقَ وَهُوَ اِيْ التَّفْرِيقُ طَلَاَقٌ بَيْنُ لَوْ اَبِيْ لَا لَوْ اَبَتْ لِأَنَّ الطَّلَاقَ لَا يَكُونُ مِنَ النِّسَاءِ وَلَا مَهْرُهَا اِيْ فِي اِبَائِهَا اِلَّا لِلْمُطَوَّعَةِ، اَمَّا فِي صُوْرَةِ اِيْءِ الزَّوْجِ فَاِنْ كَانَتْ مُطَوَّعَةً فَكُلُّ الْمَهْرِ اِنْ لَمْ تَكُنْ نِصْفُهُ لِأَنَّ التَّفْرِيقَ هُنَا طَلَاَقٌ قَبْلَ الدَّخُولِ وَلَوْ كَانَ ذَالِكُ فِي دَارِهِمْ اِيْ اِسْلَامَ زَوْجِ الْمَجْرُوسَةِ اَوْ امْرَاةِ الْكَافِرِ لَمْ يَبْنِ حَتَّى يَخِيْضَ ثَلَاثًا قَبْلَ اِسْلَامِ الْاُخْرَى وَلَوْ اَسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَّةِ فَمِنْ اَمَّا

ترجمہ اور پاری عورت کے شوہر یا مشرک مرد کی بیوی کے اسلام قبول کرنے کی صورت میں یعنی حکم برابر ہے کہ شوہر پاری ہو یا اہل کتاب

۳۶۱
 میں سے ہو تو مذہب اسلام پیش کیا جائے گا دوسرے فرد کے سامنے
 پس اگر شوہر اسلام قبول کرے تو یہ مومنہ بیوی اس شوہر کے لئے ہے
 اور اگر ایسا نہ ہو تو تفریق بین الزوجین کی جائیگی اور وہ یعنی تفریق طلاق
 بائن ہوگی اگر شوہر اسلام سے انکار کر دے نہ کہ اگر عورت انکار کرے
 کیوں کہ شرعاً طلاق عورتوں کی جانب سے نہیں ہوتی اور مہر نہ ہو گا اس
 صورت میں یعنی عورت کے انکار اسلام کی صورت میں مگر موطوۃ کیلئے
 (مہر ہے) بہر حال بصورت انکار زوج (یعنی قبول اسلام نہ کرنے) کا حکم
 شرعاً یہ ہے کہ اگر وہ عورت موطوۃ ہے تو پورا مہر ہے اور اگر موطوۃ نہیں
 ہے تو آدھا مہر واجب ہے کیوں کہ تفریق اس صورت میں طلاق قبل
 الدخول اور بستر سے پہلے طلاق ہوئی ہے اور اگر یہ مذکورہ واقعہ
 دار الکفر میں ہو یعنی مجوسیہ کے شوہر کا مسلمان ہونا یا کافر کی بیوی کا مسلمان
 ہونا ہوا ہو تو عورت کو طلاق بائن نہ ہوگی یہاں تک کہ تین حیض گزر جائے
 دوسرے فرد کے اسلام لانے سے پہلے اور اگر مذہب اسلام قبول کرے
 کتابیہ کا شوہر تو وہ کتابی عورت اسی شوہر کے لئے ہے۔

توضیح الوقایہ | « فَمُسْلِمًا بَيَّوْنِي كَمَا مَسَّلَهُ »
 ماتن اور شارح وقایہ فرماتے ہیں وَفِي إِسْلَامِ زَوْجِ الْمَجُوسِيَّةِ
 یہاں المجوسیت سے مراد غیر کتابیہ مشرک عورت ہے کیوں کہ اہل کتاب عورت
 کا نکاح مسلمان مرد سے جائز ہے اس لئے عیسائی یا یہودی عورت کا شوہر اگر
 مسلمان ہو جائے اور اس کی بیوی یہودی یا عیسائی رہے تو شرعاً یہ نکاح
 برقرار رہے گا البتہ اگر مشرک زوجین میں سے شوہر مسلمان ہو جائے اور بیوی
 مشرک ہی رہے یا مشرک عورت مسلمان ہو جائے اور شوہر مشرک رہے یا یہودی
 اور عیسائی مذہب پر شوہر رہے تو اس صورت میں يُعْرِضُ الْإِسْلَامُ عَلَى الْآخِرِ شوہر
 کے سامنے اسلام پیش کیا جائے گا اگر شوہر اسلام قبول نہ کرے تو زوجین کے

درمیان تفریق اور جدائی کر دی جائے گی بذریعہ عدالت قاضی کے اور یہ تفریق عندالطرفین طلاق بائن کے درجہ میں ہوگی امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ تفریق طلاق بائن نہیں ہے بلکہ فسخ نکاح بشرطیکہ انکار اسلام زوج کی جانب سے ہو نتیجہ اختلاف دو چیزوں میں ظاہر ہوگا (۱) طلاق بائن واقع ہونے کی صورت میں حسب ضابطہ طرفین کے نزدیک ایام عدت میں مطلقہ عورت کو نان و نفقہ ملے گا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فسخ نکاح کی وجہ سے ایام عدت کا نان و نفقہ زوجہ کو نہیں ملے گا (۲) اگر شوہر تفریق کے بعد اسلام قبول کر لے اور پھر اسی سابقہ بیوی سے نکاح جدید کر لے تو طرفین کے نزدیک شوہر کو حرہ عورت کے لئے صرف دو طلاق کا حق طلاق ہوگا یعنی دو طلاق کے بعد وہ حرہ عورت مغلطہ ہو جائے گی کیوں کہ سابقہ طلاق بائن گنتی میں برقرار رہتی ہے اور

دو طلاق مل کر کل تین طلاق مغلطہ ہو جاتی ہیں اور حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حرہ کا شوہر تین طلاق کا مالک ہوگا یعنی مکمل تین طلاق دینے پر عورت مغلطہ ہوگی عندالطرفین یہ عورت دو طلاق مزید دینے سے مغلطہ ہو جائے گی

عورت اور اختیار طلاق | قانون اسلام میں عمومی حالات کے اعتبار سے اختیار طلاق مردوں کے لئے مخصوص

کیا گیا ہے تاکہ عورت اپنے مخصوص انفعالی مزاج سے متاثر ہو کر زوجیت کے مقدس رشتہ کو جلد بازی میں نہ توڑ دے البتہ اگر شوہر عورت کے حقوق واجبہ اور شرعی حقوق زوجیت سے انحراف اور بغاوت کرتا ہے تو قاضی اور اسلامی جج کو یہ عمومی اختیار حاصل ہے کہ وہ وقت ضرورت تسریح باحسان اور بیوی کو ظلم سے چھڑانے کا انتظام کر سکے اسی مسئلہ کی طرف مائیں و قایہ نے اشارہ فرمایا لَا لَوَائِبَ اَصْلَ عِبَارَتٍ يَهْء لَيْسَ التَّفْرِيقُ طَلًا قَابَا يَنَا لَوَائِبَ عَنِ الْاِسْلَامِ مِنْ وَجْهٍ الْمُسْلِمِ الَّذِي اَسْلَمَ بَعْدَ النِّكَاحِ، یعنی تفریق طلاق بائن نہیں ہے بلکہ فسخ نکاح ہے (مُتَّفِقٌ بَيِّنَاتُ الْاُئِمَّةِ)

بشرطیکہ اس مسلم کی زوجہ اسلام سے انکار کر دے جو حالت کفر میں نکاح کے بعد
اب اسلام لے آیا ہے، وَلَا مَهْرَ هُنَا یعنی اگر شوہر کے اسلام لانے کے بعد اس کی
بیوی اسلام قبول کرنے سے انکار کر دے اور قاضی تفریق کرادے پس اگر یہ
عورت غیر موطوءہ ہے یعنی تفریق سے پہلے ہمبستری یا خلوت صحیحہ نہیں ہوئی ہر
تو نسخ نکاح کی بنا پر اس عورت کو مہر آدھا نہیں ملے گا کیوں کہ فقہی ضابطہ یہ
ہے كُلُّ فُرْقَةٍ مِنْ قَبْلِهَا قَبْلُ أَنْ يَتَاكَدَ الْمَهْرُ بِالْوُطْئِ تَسْقُطُ الْمَهْرُ
یعنی ہر وہ تفریق جو عورت کی جانب سے ہو وطی کے ذریعہ مہر کو منکدر اور ثابت
کرنے سے پہلے پہلے یہ تفریق مہر کو ساقط اور ختم کر دیتی ہے جیسے تقبیل ابن
الزواج یا زنا، بائن الزوج وغیرہ سوتیلے بیٹے سے زنا یا شہوت کی حالت میں
تقبیل اور بوسہ لینا یا شوہر کے مسلمان ہونیکے بعد بیوی کا اسلام سے انکار
کر دینا یہ سب صورتیں فرقت و تفریق من جانب زوجہ ہیں اور نسخ نکاح
اور نکاح ٹوٹنے کا سبب ہیں پس ان صورتوں میں قبل الوطی عورت کو مہر
نہیں، إِلَّا الْمَوْطُوءَةُ، سوائے موطوءہ عورت کے جس عورت سے ہمبستری اور
خلوت صحیحہ ہو گئی ہے اس کو ہر صورت مہر ملتا ہے، أَمَّا فِي صَوَرَاتِ
إِبَاءِ الزَّوْجِ اِغْرَبِي مُسْلِمًا، ہو جائے اور شوہر قبول اسلام سے انکار کر دے
تو اس صورت میں مہر کا عمومی ضابطہ شرعی برقرار رہے گا یعنی اگر وہ مطلقہ عورت
موطوءہ ہے تو پورا مہر واجب ہے اگر غیر موطوءہ ہے تو نصف المہر واجب ہے،
دلیل مسئلہ یہ ہے کہ لِأَنَّ التَّفْرِيقَ هُنَا طَلَاً قَبْلَ الدُّخُولِ یعنی اس
صورت مسئلہ میں غیر موطوءہ کی تفریق حکماً طلاق بائن قبل الدخول ہے یہ
بھی یاد رکھیے کہ مذکورہ بالا تمام مسائل کا تعلق دارالاسلام سے ہے
دارالحرب کا حکم مختلف ہے جس کو دُلُوْكَانُ ذَلِكَ فِي دَارِهِمْ ہے بیان کیا جازا ہے
صورت مسئلہ یہ ہے کہ دار الکفر میں رہنے والے زوجین میں سے کوئی ایک
اسلام لایا اور دوسرا فرد کفر پر برقرار رہا تو اس صورت میں قاضی اسلام تفریق

۳۶۴
بین الزوجین کی قدرت نہیں رکھتا اس لئے دار الکفر میں تفریق بین الزوجین کے سلسلہ میں یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے جس کو لَعْنَتَيْنِ حَتّٰی تَجْهِيْضٌ ثَلَاثًا قَبْلَ اِسْلَامِ الْاُخْرٰی سے بیان کیا گیا ہے یعنی دوسرے فرد کے اسلام لانے سے پہلے پہلے تین حیض کا مل گزرنے پر عورت بائنہ ہوگی اور اگر تین حیض سے پہلے دوسرا فرد اسلام لے آیا تو تفریق اور طلاق بائن واقع نہ ہوگی ۛ

فَلَوْ اسْلَمَ زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ اِذَا كَتَا بِيَهُ كَا شَوْهَرِ مُسْلِمَانِ هُوَ جَائِزٌ تَوَاسُ كَا
حَكَمِ شَرَعٍ يَهْ فِهْمِي لَهْ يَعْنِي وَهْ كَتَا بِيَهُ عَوْرَتِ اِيْنِهْ مَذْهَبُ بَر رَهْتِهْ هُوْنِي اَسْ
مُسْلِمَانِ زَوْجِ كِهْ نِكَاحِ يِيں بَر قَرَار رِهْ كِي بَشَر طَيِّكِهْ كُوْنِي عَارِضِ شَرْعِي اَوْر مَرْدِ كِهْ
لِيْ مَرْتَدِ هُوَ جَائِزِ كَا خَطَرِهْ اَوْر گَمَانِ غَالِبِ نَهْ هُوْ، زَوْجُ الْكِتَابِيَةِ يِيں تَعْمِيْمِ هِيْ
كِتَابِيَهُ كَا شَوْهَرِ قَبْلِ اِسْلَامِ كِتَابِيِ هُوَ يَا پَارِسِي يَا مُشْرِكِ هُوَ اَوْر پُھَرِ اِسْلَامِ لِيْ اَيَا
هُوَ تَوَ حَكَمِ وَاهِدِ هِيْ يِهْ كَتَا بِيَهُ مُسْلِمِ زَوْجِ كِهْ نِكَاحِ يِيں بَر قَرَار رِهْ كِي كِيُوں كِهْ اَصْلًا
كِتَابِيَهُ عَوْرَتِ سِيْ نِكَاحِ مُسْلِمِ حَلَالِ هِيْ،

[illegible]

ترجما اور عورت بائنہ طلاق والی ہو جاتی ہے دارین کے تباہ اور دو ملک کے جدا ہونے کی وجہ سے نہ کہ قید کی وجہ سے پس اگر نکلے زوجین میں سے کوئی ایک ہماری طرف (دارالحرب) سے مسلمان ہو کر یا (دارالحرب) سے نکالا جائے قیدی بنا کر تو وہ عورت بائنہ طلاق والی ہو جائے گی اور اگر میاں بیوی دونوں قید کئے گئے ایک ساتھ تو طلاق بائن

نہ ہوگی اور جو عورت، ہجرت کرے ہماری جانب تو وہ عورت بائنہ ہو جائیگی
 کسی عدت کے بغیر سولے حاملہ عورت کے اور مرتد ہو جانا ہر ایک کا ان زوجین
 میں سے فسخ عاجل اور فوری نکاح توڑنے والا ہے اور (اس صورت میں)
 موطوۃ کے لئے پورا مہر ہے اور غیر موطوۃ کے لئے مہر کا نصف ہے بشرطیکہ
 (صرف) مرد مرتد ہو اور شوہر کے ذمہ مہر کی کوئی چیز واجب نہیں ہے اگر بیوی
 مرتد ہو جائے اور نکاح باقی رہے گا اگر میاں بیوی ایک ساتھ مرتد ہوں اور
 پھر ایک ساتھ اسلام لے آئیں اور نکاح فاسد ہو جائے گا اگر اسلام لائیں زوجین
 میں سے کوئی ایک دوسرے سے پہلے۔

توضیح الوقایہ | « دو ملک اور قید خانہ میں زوجین کا حکم »
 مصنف دَٰثِبَیْنِ یَبْنَا یُنِ الدَّائِرَتَیْنِ کے ذریعہ ایسے میاں
 بیوی کا مسئلہ بیان کر رہے ہیں جو دو مختلف متحارب ملکوں میں الگ الگ
 رہتے ہیں اور ان کے درمیان کوئی شخصی اور ملکی رابطہ نہیں ہے اس صورت
 میں عورت پر طلاق بائن واقع ہو جائے گی لیکن اگر دونوں ملکوں میں سفارتی
 اور دوستانہ مراسم موجود ہیں تو طلاق بائن نہیں پڑے گی لَّا بِالسَّبَبِ کا مطلب
 یہ ہے کہ لَا تَبَیْنُ الْمَرْأَةُ بَیْنَهُمَا السَّبَبُ الْقَدِیْمُ یعنی میاں بیوی میں سے
 کسی ایک کا قید خانہ میں مقید ہو جانا طلاق بائن کا سبب نہیں ہے جبکہ یہ واقعہ
 ایک ہی ملک میں ہو فَلَوْ خَرَجَ أَحَدُهُمَا یَهْ فَارْتَفِرِعَ کے لئے ہے تباین دارین
 سے اس کا تعلق ہے اگر میاں بیوی میں سے کوئی ایک دار الحرب میں اسلام قبول
 کر کے دارالاسلام آگیا یا قیدی بنا کر دار الحرب سے لایا گیا تو بیوی پر طلاق بائن
 واقع ہو جائے گی کیوں کہ تباین دارین پایا گیا وَإِنْ سُبَّیَا مَحًّا لَا بِمَعْنَى اِی
 لَا تَبَیْنُ مِنَ السَّبَبِ اور اگر دونوں میاں بیوی ایک ساتھ قید ہو کر آئے ہوں
 دارالاسلام کی جانب تو بیوی پر طلاق بائن نہیں پڑے گی عند الاحناف البتہ
 امام شافعی کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے ان کے نزدیک تباین دارین سبب
 لہ متحارب وہ ملک مراد ہیں جو حالت جنگ میں ہوں یا سفارتی تعلقات موجود نہ ہوں (شاہ حسن قاسمی)

۳۶۶
 طلاق نہیں ہے بلکہ میاں بیوی میں سے کسی ایک کا قید خانہ میں ہونا طلاق کا
 سبب ہے عند الشافعی وَمَنْ هَاجَرَتْ إِلَيْنَا جَوْعَرَبِيَّةٌ عَوْرَتُ تَرْكِ دُفْنِ كَيْ
 بعد دارالاسلام آجائے تو تبائین دارین کی علت سے طلاق بائن بین الزوجین
 واقع ہوگی بلا کسی عدت کے کیوں کہ حربیہ عورت پر عدت واجب نہیں ہے
 جبکہ وہ دارالاسلام منتقل ہو جائے الا الحامل سوائے حاملہ عورت کے کہ اس
 پر وضع حمل تک عدت واجب ہے کیوں کہ حاملہ کا حمل ثابت النسب ہے
 اس لئے عدت واجب ہے۔

مرتد میاں بیوی اور قانون شرع

ہیں کہ میاں بیوی میں اگر کوئی ایک مرتد ہو جائے تو میاں بیوی کا مقدس رشتہ
 نکاح فسخ اور فوری طور پر ٹوٹ جاتا ہے، فسخ کے معنی یہ ہیں کہ اس ٹوٹنے
 والے نکاح پر احکام طلاق مرتب نہ ہوں گے اور فسخ کے نتیجہ میں نفقہ عدت بھی
 شوہر پر واجب نہ ہوگا عند الشیخین اور امام محمدؒ کے نزدیک ارتداد کے ذریعہ
 طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے اس لئے امام محمدؒ کے نزدیک ایام عدت کا نفقہ
 وغیرہ واجب ہوگا، عاجل کے معنی یہ ہیں کہ بغیر عدالت قاضی کے مرتد کا نکاح
 فوری طور پر خود بخود ختم ہو جاتا ہے ثم للموطوءة سے تفصیل مہر کا بیان ہے
 یعنی مرتد کی بیوی یا خود مرتدہ بیوی کے دو حال ہیں ۱۔ موطوءہ ۲۔ غیر موطوءہ
 موطوءہ کا حکم یہ ہے وَالْمُطَوَّوَّةُ كُلُّ مَهْرٍ هَا۔ یعنی موطوءہ اور بمبستی شدہ
 عورت کو اس کا پورا مہر ملے گا اور غیر موطوءہ کے لئے آدھا مہر ہے لَوَارِثَتُ
 بشرطیکہ شوہر مرتد ہوا ہو اور اگر عورت مرتد ہوئی ہو تو اس کے لئے حکم مہر
 وَالْأَشْيُ عَلَيْهِ ہے یعنی مرتدہ عورت کو کچھ نہ ملے گا نہ مہر اور نہ نفقہ عدت
 کیونکہ غیر موطوءہ پر کوئی عدت واجب نہیں ہے۔
 مرتد میان بیوی اگر پھر ایمان لے آئیں، وَكَبِيَ النِّكَاحُ إِنْ أَرَادَا مَعًا

کے ذریعہ ماتن وقایہ فرمانا چاہتے ہیں کہ نکاح برقرار رہے گا اگر دونوں
میاں بیوی ایک ساتھ مرتد ہوئے پھر دونوں ایک ساتھ اسلام لائے اور البتہ
اگر یکے بعد دیگرے الگ الگ اسلام لائے تو سابقہ نکاح فاسد ہو جائیگا
اور آئندہ کے لئے جدید نکاح اور جدید مہر ادا کرنا ہوگا جیسا کہ ماتن وقایہ
نے فرمایا وَفَسَدَ اِنْ اَسْلَمَ اَحَدُهُمَا قَبْلَ الْاُخَرِ،

نیز مرتد ہوتے ہیں قادیانی اور دیگر فرقہ باطلہ والے میاں بیوی کا بھی
یہی حکم ہے، ضابطہ شرعی یہ ہے کہ جو شخص بھی دین کے کل یا جزر قطعی کا منکر ہو جائے
وہ مرتد ہے اگرچہ بظاہر وہ لوگ دین کا کوئی کام بھی کرتے ہوں جیسے ظاہری نماز
، روزہ کرتے ہوں مرتد ہونیکی وجہ سے تب بھی یہ لوگ حقیقتہً غیر مسلم ہیں جیسے
قادیانی ختم نبوت کے منکر ہو کر کافر اور مرتد ہیں یہ لوگ نماز روزہ بھی کریں تو
مسلمان نہیں ہیں کیوں کہ ان کے عقائد باطل ہیں اور عقائد باطلہ میں اعمال حسنہ
اور نماز وغیرہ بھی معتبر نہیں ہیں اس لئے ایسے میاں بیوی کے نکاح کا حکم وہی
ہے جس کی تفصیل مرتد میں بیان ہوئی ہے،

باب القسم یَجِبُ الْعَدْلُ فِيهَا وَابْكَرُ الشَّيْءِ وَالْجَدِيدُ
وَالْقَدِيمُ وَالْمُسْلِمَةُ وَالْكِتَابِيَّةُ سَوَاءٌ وَالْأَمَةُ وَالْمُكَاتَبَةُ وَ
أُمُّ الْوَلَدِ وَالْمُدَبَّرَةُ نِصْفُ مَالِ الْحُرَّةِ وَلَا قَسَمَ فِي السَّفَرِ صَيَّافٍ
بِمَنْ شَاءَ وَالْقُرْعَةُ أَوْ لَى وَإِنْ تَرَكَتْ قَسَمَهَا لِصَاحِبِهَا صَحْرًا
إِنْ رَجَعَتْ جَانًا تَرْجُمُهُ كَتَى بَيُولَى كَى دَرَمِيَانِ تَقْسِيمِ أَوْقَاتِ كَا
بیان (ایک سے زائد بیویاں ہونے کی صورت میں) برابر رکھنا واجب
ہے تقسیم اوقات وغیرہ میں اور اس (مسئلہ میں) کنواری اور غیر کنواری اور قح
عمر والی عورت اور پرانی ٹمروالی عورت اور مسلمان اور کتابیہ عورتیں سب

برابر ہیں اور باندی اور مکاتبہ باندی اور رام ولد اور مدثرہ کیلئے نصف
مقدار وقت ہے جو مدثرہ کیلئے ہے (یعنی مدثرہ کے وقت کا نصف ہے) اور تقسیم
واجب نہیں ہے سفر میں لے جانے کیلئے، شوہر سفر کر سکتا ہے جس عورت کیساتھ
چلے اور قرعہ ڈال کر پرچی کا نکالنا زیادہ بہتر ہے اور اگر کوئی عورت اپنے
حصہ کو چھوڑ دے اپنے سوکن کیلئے تو درست ہے اور اگر (اپنا حصہ چھوڑنے
کی اجازت واپس لے لے تو درست ہے) (اجازت واپس لے لینا۔۔)

توضیح الوقایہ - ایک سے زائد بیوی اور قانون شریعت

مذہب اسلام اور کثرت ازواج یہ ایسا حساس اور نازک مسئلہ
بنا جا رہا ہے کہ بعض طبقہ دانشور بھی اس مغربی نظریہ فاسد سے متاثر نظر آتے
ہیں جو لوگ صرف ایک عورت اور ایک بیوی اور ایک ہی نکاح کا لغو محض
فلاح معاشرہ یا سماجی اصلاح کے نام سے پیش کرتے ہیں اور ایک سے زائد
بیوی (بجائے تک) جو قرآنی حکم ہے اسکو کہتے فرمودہ اور قرون وسطی کا ظالمانہ نظام
بتلانے والے ایسے جدت پسندوں سے ایک سوال ہے کہ ایک عورت اور ایک نکاح
کے مذہبی حضرات کو کسی مجلس اور مقام پر مجتمع کیا جائے اور ان سے بالکلیہ
خبر نہ واحد کے واسطے سے یہ دریافت کیا جائے کہ بلوغ سے آج تک ان
لوگوں نے ایک بیوی کے سوا کسی اور سے خواہش نفس پوری کی ہے یا نہیں؟
ان لوگوں سے یہ بھی سوال کیا جائے کہ خاص کر اٹھتی ہوئی نئی عمر اور تعلیمی دور
میں ان کا نفسانی تعلق کسی اور سے تو نہیں رہا ہے دور جدید کے مطابق کسی
بوائے فرینڈ یا گرل فرینڈ وغیرہ مختلف نفسانیت کے راستے سے یہ لوگ کیسے
گزرے ہیں اور تعلیم یا کالج کے دور کے بعد ذمہ دارانہ زندگی سروس
یا کسی عہدے یا ذمہ داری پر آنے کے بعد کسی پی۔ اے اور پرائیویٹ سیکرٹری

یا کال گرلز یا ماڈل گرلز یا کسی اور انداز میں کوئی نفسانی جنسی تعلق تو نہیں رہا ہے؟
 ایسے حقیقی سوالات کے بعد ہمیں یقین محکم ہے کہ اگر کسی جماعت یا افراد سے اس
 قسم کے حقیقی سوالات کیے جائیں گے تو صرف ایک بیوی کا نعرہ لگانے والے
 ان لوگوں کی جماعت سچائی کے ساتھ ہمارے ان سوالات کے جوابات سے
 قاصر رہے گی۔ **اَلَا بِاِشَارَةِ ذَلِیْلِ** لوگ نیک و صالح اور صاف ستھری زندگی کی قسم
 لکھائیں گے۔ لیکن آج کے دور میں فیصلہ ہمیشہ اکثریت پر ہوتا ہے اس طرح بدیہی
 اور روشن طریقہ سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ایک عورت ایک نکاح کا نعرہ
 لگانے والے حضرات بالفاظ دیگر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ظاہر عنوان ایک عورت اور
 ایک نکاح کا رہنا چاہیے اور اس کے بعد کلب اور عیاشیوں کے مراکز میں راتیں
 گزاری جائیں اور وہ ایک بیوی تنہا ئی میں آدمی آدمی رات تک شوہر کی واپسی کا
 انتظار کرتی رہے۔ اس طرح وہ ایک بیوی اپنے حق زوجیت اور رفیق حیات سے
 عملاً محروم رہ کر مایوس اور محروم زندگی گزارتی رہے وہ سب کچھ ان لوگوں کیلئے
 جائز اور درست معلوم ہوتا ہے لیکن پاکیزہ زندگی اور غلط راہ سے بچنے کے لیے گھریلو زندگی
 آباد کرنا اور ضرورت اور وسائل قدر ہونے پر دوسرا نکاح کر لینا ماڈرن مغرب زدہ کو ظلم دکھائی دیتا،

مذہب اسلام اور انسانی فطرت کا احترام | قرآن کریم اس قادر
 مطلق کا کلام اور آخری

پیغام حیات ہے جس نے دین اور دنیا کے لیے مکمل رہنمائی فرمائی ہے اور کائنات
 کو بتایا ہے کہ صاحب البیت ادری ما فیہ کسی مکان کا مالک ہی اچھی طرح جانتا ہے جو
 اس مکان میں ہے۔ ایسے ہی خالق اکبر ہمارے نفسانی جسمانی تقاضے طلب نفس
 مرد عورت کے باہمی رشتے۔ مرد کی نفسانی قوت اور اس کی تکمیل کے لیے تعداد
 اور ضرورت ایک مرد صحیح، تندرستی کی حالت میں پوری زندگی صرف ایک ہی
 عورت پر اکتفا کر سکتا ہے یا نہیں۔

ان تمام حقائق کا حقیقی علم صرف خداوند قدوس کو حاصل ہے۔ قرآن کریم ایک صریح سماج اور فلاحی معاشرہ اور زرفاہی سوسائٹی کا داعی ہے اس لیے ظال اور مناسب طریقے پر شروط بالشرائط طے مخصوص حالات میں ایک سے لے کر چار بیویوں تک صرف اجازت دی ہے۔ ایسا کرنے کے لیے حکم نہیں دیا گیا ہے بلکہ مختلف انسانوں کے تحفظ کے لیے فطرت اولاد آدم کے مختلف نفسیاتی اور نفسانی حالات کے اعتبار سے ارشاد قرآنی ہے۔

فَاتَّكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ۚ تِمْلُوكَ (وقت ضرورت) نکاح کر لیا کرو۔ عورتوں میں سے دو، تین یا چار تک اور ان ازدواج اور بیویوں کے لیے قانونی طور پر کچھ پابندیاں اور شرائط بھی ہیں جس کو شریعت نے باب النکاح اور دیگر باب القسم کے ذریعہ بیان کیا ہے۔

نکاح کے بعد مرد کی ذمہ داری | مرد کے ذمہ قانون شرع کے مطابق عورت کی بنیادی ضروریات

زندگی اپنے وسائل کے مطابق ادا کرنا واجب ہے، بنیادی ضروریات میں تین چیزیں خاص طور پر شامل ہیں۔ (۱) نان و نفقہ، یعنی مناسب غذا مہیا کرنا (۲) مناسب لباس اور بہتر کپڑے مہیا کرنا (۳) سکنی ہے یعنی رہنے کے لیے ایک مکان کا انتظام کرنا۔ اگر بڑی بلڈنگ ہے تو ایک پرائیویٹ روم اور مخصوص کمرہ صرف بیوی کے لیے خالص کر دینا قانون اسلام کے مطابق بیوی کے پرائیویٹ روم میں کوئی بھی شخص بیوی کی اجازت کے بغیر داخل نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ اسلامی قانون کی تفصیلات اور قانون شریعات میں ان کا تذکرہ موجود ہے اور بطور دلیل یہ ارشاد قرآنی ہے "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْعَرَفِ" اور شوہر کے ذمہ بیویوں کا رزق اور ان کا مناسب لباس واجب ہے۔

۳۷۱
حقوقِ خواتین اور قرآنِ کریم | اس طرح ارشاد فرمایا اَسْكِنُوا هُنَّ
 مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وَجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ (پ)
 مفہوم یہ ہے کہ اپنی بیبیوں کیلئے مکان وغیرہ کا انتظام اپنے وسائل کے
 مطابق کرو عورتوں کی کمزوری سے ناجائز قائدہ اٹھا کر بیبیوں کو پریشانی اور نقصان
 میں نہ ڈالو، ایسا نہ ہو کہ تم لوگ ظلم کرتے ہوئے عورتوں کی زندگی تنگ پریشان
 بنادو۔۔

قرآنِ کریم کے اس اعلانِ عام کے بعد جامع طور پر عورتوں کے بنیادی
 حقوق کے سلسلہ میں کامل تحفظ اور ضمانت حاصل ہو جاتی ہے۔ شریعتِ اسلام
 نے عورتوں کو اس قدر عظمت و اکرام بخشا ہے کہ خالقِ اکبر نے عورتوں کے
 بنیادی حقوق کو اسلامی دستور اور آئین کا جز بنادیا ہے۔ قَانُونِ قُرْآنِ ہے۔
 لَا تُضَارُّ وَالِدَةُ يَسُودُ كَدِّهَا (البقرہ)۔ ماں کو اس کے بچے کی وجہ سے
 ضرر اور نقصان میں نہ ڈالا جائے۔ اس بنیادی قانون کے ذریعے عورتوں پر
 کیے جانے والے مظالم اور زیادتی اور بدسلوکی کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے
 اور عورتوں کو بہت اور مناسب زندگی کا موقع دیا گیا ہے۔ اسلامی قانون میں یہ
 بھی گنجائش ہے کہ اگر ماں کسی وجہ سے اپنے بچے کو دودھ نہ پلانا چاہے تو شوہر
 زبردستی اس کیلئے بیوی کو مجبور نہیں کر سکتا، بلکہ بچے کو دودھ پلانے کے لیے
 کسی دوسری عورت، آیا، اور ملازمہ کا انتظام شوہر کو کرنا ہوگا اور اس کو
 تنخواہ دینا ہوگا۔ سماجی حقوق کے طور پر اسلامی قانون میں یہ صراحت بھی کی
 گئی ہے کہ وَعَلَيْهِ مَوْسِرًا حَقًّا خَادِمٍ وَاجِدٍ لَهَا حَقُّهُ۔
 یعنی مال دار شوہر کے ذمہ بیوی کا ہاتھ بٹانے کے لیے ایک خادم اور نوکر

کا فرض بھی واجب ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا یہی مسلک ہے البتہ
نوکر سے پردہ کی رعایت بہر حال واجب رہے گی۔

نیز حضرت امام ابو یوسفؒ نے حقوقِ نسواں کے سلسلہ میں اور زیادہ
وُسْعَتْ اِخْتِیَارِ فَرَمَائِیْ ہے۔ فرماتے ہیں: «وَأَمَّا عِنْدَ أَبِي یُوسُفَ
فَعَلَيْهِ نَفَقَةُ خَادِمَيْنِ أَحَدُهُمَا لِمَصَالِحِ الدَّخْلِ وَالْآخَرُ لِمَصَالِحِ
خَارِجِ الْبَيْتِ»۔ مشہور مقنن اسلام قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اگر
شوہر مالدار ہے اور حیثیت رکھتا ہے تو اس شوہر کے ذمے بیوی کی مدد کیلئے
دو نوکر (سروینٹ) ملازم رکھنا شوہر کی ذمہ داری ہے۔ ایک ملازم گھر میں
کام کرے گا اور دوسرا گھر سے باہر مارکیٹ کے کام انجام دے گا۔ یہ ایک
معمولی جھلک ہے جو اسلامی قانون نے عورتوں کے لیے بخشی ہے۔ مزید
تفصیلات فقہ اسلامی کے سرسری مطالعہ سے روشن ہو جائیں گی اور یہ
حقیقت سامنے آجائے گی کہ اسلام تمام مذاہب عالم اور سماجی تنظیموں کے
مقابلے پر سب سے زیادہ مُنْصِف اور حقوقِ نسواں کا ممتاز اور واحد علم
بَرَزدار ہے۔ اور عملی، ہمدردی عورتوں کے استحصال کے بغیر حقیقی مذہب
اسلام کی خصوصیت ہے۔

انصاف نہ کرنے پر صرف ایک بیوی | ارشاد قرآنی ہے۔
فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا

تَعْدِلُوْا فَوَاحِدَةً اَوْ مِمَّا مَلَكَتْ اَیْمَانُكُمْ ذٰلِكُمْ اَدْلٰی الْاَتَعَوْلُوْ
مفہوم۔ پس اے ایمان والو! ایک سے زائد شادی کرنے پر اگر تم اس بات
کا اندیشہ اور خوف رکھتے ہو کہ دوسری بیوی آنے کے بعد باہمی انصاف اور
اور برابری قائم نہ رکھ سکو گے تو ایک ہی عورت سے نکاح کر لیا کرو۔ یہ قانون

شرع زیادہ مناسب اور زیادہ قریب^{۳،۴} ہے۔ اس مقصد کے کہ تم ایک طرف مائل ہو کر ظلم نہ کر سکو۔

اس ارشاد قرآنی کے ذریعہ کثرت ازواج اور ایک سے زائد بیوی کے مسئلے پر منشاء شریعت اور عورتوں کے درمیان عدل و انصاف کی اہمیت واضح طور پر روشن ہو جاتی ہے۔ اس طرح ایک سے زائد بیوی کی قانونی شرطیں پورا نہ ہونے کی صورت میں ایک ہی بیوی پر قناعت کرنا اور عورتوں کے بنیادی حقوق کا تحفظ اور ضمانت کو دستور قرآنی اور اسلامی پرسنل لا جائز بنادیا گیا ہے۔ اس لیے فقہاء نے نامناسب حالات میں نکاح کرنے کو نکاح الجور اور ممنوع نکاح قرار دیا ہے۔ جب کہ شوہر بیوی کی اہلیت نہ رکھتا ہو تو شرعاً اس مرد کو حق نکاح حاصل نہیں ہے۔ کیونکہ نکاح واجب اور نکاح مسنون اپنی شرعی شرائط کے ساتھ مشروع ہے۔

شریعت اسلام سراپا عدل و انصاف
کار قیام اور مذہب اسلام

بیوی پر ظلم اور اسلامی عدالت

فلاحی معاشرے کا داعی ہے۔ اسلامی عقد نکاح بھی فلاح معاشرے کا ضامن ہے عورت کو نکاح میں لانے کے بعد بھی عورت مکرم و محترم اور باعزت انسان کی طرح جینے کے پورے حقوق کی مالک ہے۔ مذہب اسلام نے دیگر اقوام کے برخلاف عورتوں کو جائز حقیقی مساوات اور حقوق واجبہ کے ساتھ نکاح کے رشتہ بندھن میں ملا یا ہے۔ کسی عورت کا نکاح ہونے کے بعد اگر کوئی مرد عورت کو بھیر بکری کی طرح باندھنا چاہتا ہے اور ظلم و زیادتی کرتا ہے اور عورت کے حقوق واجبہ نان و نفقہ، لباس واجبہ اور مکان وغیرہ کی بنیادی ضروریات زندگی فراہم نہیں کرتا ہے اور بیوی پر ظلم کرتا ہے۔ اسلامی عدالت اس معاملے کو عورت کی درخواست و تحریک پر سرکاری کیس سمجھتی ہے اور شوہر کو عدالت

حاکم میں طلب کیا جاتا ہے۔ شوہر کو تنبیہ کی جاتی ہے۔ اور اگر شوہر متغیبت اور بیوی کے شرعی حقوق ادا کرنے میں ناکام ہے تو اسلامی عدالت اسلامی قانون کی طاقت سے فسخ نکاح کا استعمال کرتی ہے اور عورت کو آزادی دلا کر پھر سے نئی زندگی کی شروعات کا موقع فراہم کرتی ہے۔ کمزور مجبور اور مظلوم عورتوں کے لیے اسلامی شرعی بینک بیت المال مدد کرتا ہے تاکہ عورت ایک خوشحال انسان کی طرح جائز اور پاکیزہ زندگی گزار سکے۔

یہ باب بھی زوجین اور میاں بیوی کے درمیان
بَابُ الْقِسْمِ عدل و انصاف قائم کرنے کے لیے اسلامی

قانون کا ایک حصہ ہے الْقِسْمُ کے معنی تقسیم کرنے کے آتے ہیں یہاں مخصوص وہ تقسیم اوقات مراد ہے جو ایک سے زائد بیویوں کے درمیان توازن و مساوات قائم کرنا مرد پر واجب ہے۔ مصنف کتاب فرماتے ہیں یَجِبُ الْعَدْلُ فِيهِ یعنی اگر کسی شخص کے نکاح میں ایک سے زائد بیویاں ہوں تو ان کے پاس شب گزاری اور رات گزارنے میں برابری رکھنا واجب ہے۔ وَالْبِكْرُ وَ الثَّيِّبُ الیٰۤاخرہ سے اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کسی مرد کا ایک نکاح بالکرۃ اور کنواری لڑکی سے ہوا ہے اور دوسرا نکاح ثیبۃ اور پہلے سے مطلقہ کے ساتھ ہوا ہے یا کوئی عورت الجدیدۃ اور نوۃ عمر ہے اور دوسری بیوی القدیمہ پرانی عمر والی ہے۔ یا ایک بیوی مسلمان ہے، اور ایک بیوی کثابہ یہودی یا عیسائی صحیح مذہب والی ہے۔ تو ان تمام عورتوں کے درمیان ازواجی رشتہ اور میاں بیوی کے مخصوص تعلقات میں برابری ضروری ہے یعنی ایک رات یا ایک ہفتہ ایک عورت کے پاس اور دوسری رات یا دوسرا ہفتہ دوسری عورت کے پاس رات گزارنا مرد پر واجب ہے۔

مقصد شریعت یہ ہے کہ عموماً انسان کنواری اور نو عمر لڑکیوں سے

۳۷۵
زیادہ دلچسپی رکھتا ہے اور پرانی عمر والی عورت کو نظر انداز کر دیتا ہے ایسا کرنا
شرعاً ممنوع ہے اور حقوق زوجیت کے خلاف ہے۔

بیویوں سے انصاف اور فرمان رسول علیہ السلام۔

عن النبی ﷺ ما لَیَّ أَحَدُهُمَا جَاءَ یَوْمَ الْقِیَامَةِ وَشِقَّةٌ مَّا نُلُّ
مفہوم:- رسول اکرمؐ سے روایت ہے کہ جس شخص کے نکاح میں دو
بیویاں ہوں اور وہ انصاف نہ کرتے ہوئے عملاً ایک بیوی کی طرف زیادہ مائل
ہو جائے تو اس پر اللہ کا یہ عذاب ہوگا کہ وہ روز قیامت میدان حشر میں اللہ کے
سامنے اس طرح پیش ہوگا کہ اس کا آدھا حصہ اور دھڑ ایک طرف کو جھکا ہوا اور
ٹیرھا بنایا جائے گا۔ یہ عذاب صورت ہوگا نا کہ لوگوں کے سامنے اس کی رسوائی
ہو سکے اور ظلم کا مزید بدلہ اور حق تلخی کی سزا الگ سے ملے گی۔

عن عائشۃ
اپنی بیویوں سے انصاف نبی علیہ السلام | اَنَّ النَّبِیَّ كَانَ
یُعْدِلُ فِی الْقِسْمِ بَیْنَ نِسَائِهِ وَكَانَ یَقُولُ هَذَا قِسْمِی فِیْمَا
أَمْلَکَ فَلَا تَلْمِزْنِی فِیْمَا لَا أَمْلَکُ۔

مفہوم:- ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ
نبی اکرمؐ برابر انصاف فرماتے تھے۔ قسم اور تقسیم حقوق میں اپنی ازواج اور
بیویوں کے درمیان اور ملکہ عدل و انصاف کے بعد بھی یہ ارشاد فرمایا کہ یا اللہ
یہ میری تقسیم اور میرا انصاف میری قدرت کے مطابق ہے۔ پس میرے
سلامت نہ فرمائیے اس میں جو میری قدرت اور ملک سے باہر ہے حضرت عائشہ

لہ السنن الاربعہ وابن حبان والحاکم رواہ اصحاب السنن الاربعہ

۳۷۶
 صدیق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفیعہ حیات ہونے کے ساتھ فقیہ الامت اور
 رسول اکرم کی پوری زندگی سے باخبر ہیں۔ ان کا یہ ارشاد گرامی تمام انسانوں
 اور اہل ایمان کے لیے مشعل راہ ہے کہ وہ لوگ اگر شرعی شرائط پورا کرتے
 ہوئے ایک سے زائد بیوی سے نکاح شرعی کریں تو اپنی قدرتی کوشش کے
 ساتھ بھرپور انصاف بین الازدواج قائم کرتے ہوئے اسوہ رسول اکرم اور طریقہ زندگی
 رحمت للعالمین کے مطابق عمل کرتے رہیں۔

مذہب اسلام اور باندیوں کے حقوق | مذہب اسلام نے آزاد

اور باندیوں کے لیے حقوق کی تعیین اور ان کے ساتھ انصاف کی تاکید فرمائی ہے۔

باندی وہ عورت ہوتی ہے جو جہاد فی سبیل اللہ کے نتیجے میں حاصل

ہوتی تھیں۔ باندیوں کی صحیح پرورش تعلیم و تربیت اور بنیادی انسانی حقوق

کا تحفظ بھی مذہب اسلام نے ضروری قرار دیا ہے۔ باندی کا نان و نفقہ اس کے آقا

کے ذمہ ہے۔ باندی سے نکاح کرنا حلال اور جائز ہے اگرچہ بغیر نکاح بھی باندی

حلال ہے۔ ماتن وقایہ وللدائمۃ والمکاتبة الی اخرہ کے ذریعہ باندیوں

کے مسائل بصورت نکاح بیان فرما رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قسم اور تقسیم اوقات

میں اس بیوی کا بھی حق ہے جو محض باندی ہے۔ یا وہ مکاتبہ ہے۔ مکاتبة

وہ باندی کہلاتی ہے کہ جس کا آقا بدل کتابت اور آزادی کا معاوضہ مال لے کر اسکو

آزاد کرنے پر راضی ہو گیا ہو۔ ایسے ہی ام الولد وہ باندی کہلاتی ہے جس کا آقا

باندی کے بچے پیدا ہونے پر ثبوت نسب کا اقرار کر لے اور اس کو بیوی کی طرح

رکھے۔ ایسے ہی باندی کی قسم المدبترہ ہے یعنی وہ باندی جس کا آقا یوں کہے

أنتِ حرّة بعدی، تو میرے مرنے کے بعد آزاد ہے۔ مدبترہ یا باندی آقا

کے مرنے کے بعد آقا کے ثلث المال رہتی ہے مال سے آزاد ہو جاتی ہے۔

بہر حال ان تمام باندیوں کا بھی ایک حق ہے جس کو ماتن وقایہ نے خُصِفُ مَّا لِلْحُرَّةِ سے بیان کیا ہے یعنی قسم اور تقسیم اوقات کے بارے میں ان تمام باندیوں کا حق حرہ اور آزاد بیوی سے نصف اور آدھا ہے۔ کیوں کہ مخصوص حالات کی بنا پر ضابطہ شرعی ہے الرِّقُّ مُنْصِفٌ یعنی رقیّت اور غلامی آزاد انسان کے مقابلے پر تنصیف اور نصف حق ثابت کرنے والی ہے۔

ایک سے زائد بیوی ہو تو سفر میں کس کو لے جائے۔

مصنف ماتن وقایہ فرماتے ہیں وَلَا قَسْمُ فِي السَّفَرِ یعنی ایک شوہر کی کئی بیویاں ہیں۔ تو کسی بھی بیوی کو شوہر سفر میں لے جاسکتا ہے تقسیم واجب نہیں ہے البتہ دل شکنی اور اختلاف سے بچنے کے لیے شرعی طریقہ یہ بھی ہے وَالْقُرْعَةُ اولیٰ یعنی پرچی ڈال کر نام نکال لینا زیادہ بہتر ہے۔

قوله: وَإِنْ تَكَتُّ قِسْمَهَا۔ اور اگر کوئی بیوی اپنی سوتن یعنی دوسری عورت کے لئے اپنا حصہ چھوڑے یعنی شوہر کو اجازت دیدے کہ وہ میرے حصہ کی رات میری سوتن کے پاس گزار لے تو یہ بھی درست ہے۔ وَإِنْ رَجَعَتْ۔۔۔ اور اگر کوئی عورت اپنی سوتن کے لیے اجازت دے کر پھر اجازت واپس لے لے تو یہ اجازت واپس لینا بھی درست ہے۔

تَمَّتْ كِتَابُ النِّكَاحِ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِفَضْلِهِ الْعَظِيمِ

یوم الجمعة ۴ / رجب المرجب ۱۴۳۳ھ مطابق یکم

جنوری ۱۹۹۳ء طالب دعا۔۔۔ المؤلف۔۔۔

شاہد حسن قاسمی سید منزل دیوبند

فادم الفقہ والقرآن الحکیم مدارالعلوم دیوبند (یوپی) الہند۔

کتاب الرضاع

رضاعت (اور بچے کو دودھ پلانے کا بیان)

يُثْبِتُ بِمَصَّةٍ فِي حَوْلَيْنِ وَنِصْفٍ لَا بَعْدَهُ أُمُومِيَّةُ
الْمُرْضِعَةِ لِلرَّضِيعِ وَابْنَةُ زَوْجِ مُرْضِعَةٍ لِبَنِّهَا
مِنْهُ لَهْ إِثْمٌ لِلرَّضِيعِ فَالْعَوَّلَانِ وَنِصْفُ قَوْلِ
أَبِي حَنِيفَةَ رَوَى وَأَمَّا عِنْدَ غَيْرِهِ فَمَدَّتُهُ حَوْلَانِ
وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَوَى يَثْبُتُ بِخَمْسِ مَصَّاتٍ .

ترجمہ :- ثابت ہو جاتا ہے ایک گھونٹ دودھ پینے سے ڈھائی سال
کی عمر میں نہ کہ اسکے بعد دودھ پلانے والی عورت کا ماں ہو جانا دودھ
والے بچے کے لیے اور باپ ہو جانا مرضعہ کے شوہر کا جبکہ مرضعہ
کا دودھ اسی شوہر کی وجہ سے ہو اس کیلئے یعنی دودھ پینے والے
بچے کے لیے پس ڈھائی سال کی مدت رضاعت امام ابو حنیفہ ر
کا قول ہے : لیکن امام ابو حنیفہ ر کے علاوہ دیگر اماموں کے نزدیک
مدت رضاعت دو سال ہے : اور امام شافعی ر کے نزدیک پانچ
چھکاریوں سے رضاعت اور دودھ پینا ثابت ہوتا ہے :-

توضیح الوقایہ

صاحب کتاب نے مسائل نکاح اور متعلقاتِ نکاح کی تفصیلات بیان کرنے کے بعد نتیجہ

نکاح اولاد اور بچوں کی ابتدائی زندگی رضاعت اور شیرخوارگی دودھ پینے کے احکام اور فقہی تفصیلات بیان فرمائی ہیں۔ خاص مدت رضاعت بچہ کی پیدائش سے دو سال یا ڈھائی سال یا تین سال تک مختلف فقہاء نے واضح فرمائی ہے۔ مصنف اس عظیم معیاری مسئلہ کی تفصیلات کتاب الرضاع سے بیان

فرما رہے ہیں

ثبوت رضاعت اور قرآن کریم

رضاعت کے معنی چھوٹے بچے کو دودھ پلانا۔ قرآن حکیم نے اس سلسلہ میں ارشاد فرمایا: **وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضَاعَةَ**۔

منہوم۔ اور مائیں (دیانتاً) اپنے بچوں کو دودھ پلائیں پورے دو سال تک یہ مدت اس کے لیے ہے جو مدت رضاعت کو پورا کرنا چاہے یعنی دو سال کے پہلے بھی بچہ کا دودھ چھڑایا جاسکتا ہے اور اگر ضرورت ہو تو بچے کو پورے دو سال سلسلہ میں دودھ پلایا جاسکتا ہے۔

ایک اور جگہ پر ارشاد قرآنی ہے **وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا**

(اور بچہ کا حمل اور دودھ چھڑانے کا مجموعی زمانہ تیس مہینے یعنی ڈھائی سال ہے)۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ کم سے کم مدت حمل چھ ماہ اور پیدائش کے بعد دودھ پینے کا

زمانہ چوبیس ماہ یعنی دو سال ہے۔

ثبوت رضاعت اور ارشاد نبی علیہ السلام

۱۔ یَعْرَضُ مِنْ ۱۔ سورۃ البقرہ ۲۱۷ بخاری و مسلم شریف بحوالہ ہدایہ جلد ثانی کتاب الرضاع۔

الرَّضَاعُ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ [بخاری مسلم]

مفہوم :- رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ رضاعت کے رشتے سے ایسا تعلق حرمت قائم ہو جاتا ہے جیسا کہ نسب سے تعلق حرمت قائم ہوتا ہے۔ مثلاً: بنی ماں بہن، بیٹی، دادی، نانی وغیرہ حرام ہیں۔ ایسے ہی رضاعت اور دودھ کے رشتے سے رضاعتی ماں، بہن وغیرہ بھی حرام ہیں۔

یہ حدیث نبوی اگرچہ احکام رضاعت پر دلالت کرتی ہے لیکن اقتضاء النفس کے اعتبار سے بتقاضائے کلام نبوی علیہ السلام رضاعت کا ثبوت بھی حاصل ہو رہا ہے۔ اتن وقایہ نے رضاعت کی تعریف تفصیلاً نہیں فرمائی بلکہ یُثَبَّتُ بِمَحْضَةٍ کہہ کر ثبوت و حکم رضاعت بیان فرمادیا ہے۔ تعریف رضاعت کا مرحلہ باقی ہے۔ البتہ صاحب کنز نے رضاعت کی تفصیلی فقہی تعریف یہاں فرمائی ہے۔

الرَّضَاعُ هُوَ مَحْضُ الرَّضِيعِ مِنْ ثَدْيِ الْأُمِّ فِي وَقْتٍ مَخْصُومٍ

رضاعت کی فقہی تعریف

(ثَلَاثِينَ شَهْرًا - (عند أبي حنيفة)

مفہوم :- رضاعت کے معنی اور فقہی تعریف یہ ہے کہ کسی بچے کا عورت کے پستان سے دودھ چوسنا۔ چوسنے کی مقدار کم ہو یا زیادہ بشرطیکہ یہ دودھ پینے کا بچہ کا عمل مدّت رضاعت یعنی پیدائش سے لے کر ڈھائی سال کی مدت کے اندر اندر ہو اگرچہ تین سال کی عمر کے اندر بھی رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ (نزد امام ابی حنیفہ)

وَحَرْمٌ بِالرَّضَاعِ وَإِنْ هَلَّ فِي ثَلَاثِينَ شَهْرًا مَا حَرَّمَ بِالنَّسَبِ

حکم رضاعت

مفہوم :- یہ ہے کہ رضاعت اور بچہ کے دودھ پینے سے وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب میں حرام ہیں۔ ڈھائی سال کے اندر اندر اگرچہ بچہ نے قلیل اور کم دودھ پیا ہو یا زیادہ دودھ پیا ہو دونوں کا حکم حرمت کے اعتبار سے برابر ہے۔

مقدار رضاعت اور مسلک فقہاء | حضرت امام شافعی، امام احمد فرماتے ہیں کہ اگر کوئی بچہ کسی دودھ پلانے

والی عورت کے پستان سے دو بار مرتبہ چسکاری لے لے تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی البتہ پانچ مرتبہ سیرا ہو کر عورت کا دودھ پینے سے عند الشافعی واحد حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی

حدیث ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ كَانَ فِيْمَا نَزَلَ مِنَ الْقُرْآنِ عَشْرُ رَضَعَاتٍ يَحْرُمْنَ ثُمَّ نُسِخْنَ بِخَمْسِ مَعْلُومَاتٍ فَتَوَقَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْمَا يَقْرَأُ مِنَ الْقُرْآنِ (رواه مسلم)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ فرماتی ہیں کہ قرآن پاک میں جو حرمت رضاعت کا حکم نازل ہوا اس کا ثبوت حرمت دس مرتبہ بچے کے دودھ چوسنے سے ہوتا تھا اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہوا یا پانچ مرتبہ دودھ چوسنے سے حرمت رضاعت کا حکم ہونے لگا اور اسی حکم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک دوسری روایت یہ بھی ہے: إِنَّهَا قَالَتْ لَا تَحْرُمُ النَّصَةُ وَالْمَهْتَانُ وَفِي نَفْظٍ لَا يَحْرُمُ إِلَّا مِلَاجَةً وَالْإِمْلَاجَتَانِ (رواه مسلم)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ ایک بار دو مرتبہ بچہ کا دودھ چوسنا حرمت رضاعت ثابت نہیں کرتا۔ امام شافعی کی دلیل ان دونوں روایات میں پہلی روایت اخاف کے مسلک کی نفی اور تردید کرتی ہے۔ اور دوسری روایت امام شافعی واحد کے فقہی مسلک کو ثابت کرتی ہے۔

مسلک امام ابو حنیفہ | امام اعظم کا مسلک یہی ہے کہ مطلقاً رضاعت اور صرف ایک مرتبہ بھی کسی عورت کی چھاتی سے بچہ کا دودھ پی لینا

حرم رضاعت اور دودھ کا رشتہ ثابت کرتا ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ کی دلیل ارشاد قرآنی ہے **وَأُمَّتُكُمْ مِّنَ النَّسْلِ أَرْضَعُكُمْ** اور تمہاری وہ مائیں حرام ہیں جنہوں نے تمہیں دودھ پلایا [دودھ پینے کی عمر میں] دودھ پینے کی عمر سے مراد دو برس یا ڈھائی برس یا تین سال کا زمانہ ہے یہ تینوں اقوال اخاف کے ہیں ائمہ ان اقوال کی نسبت بالترتیب صاحبین، امام ابوحنیفہ رحمہ امام زفر رحمہ کی جانب منقول ہے اس آیت کریمہ **أَرْضَعُكُمْ** ایک مطلق آیت ہے اس میں تعدد اور ایک سے زائد مرتبہ کی کوئی قید نہیں ہے اس آیت کریمہ کی روشنی میں **مرّة واحدة** عمل رضاع اور صرف ایک مرتبہ دودھ پلانے کا عمل رضاع کو ثابت کرتا ہے نتیجہً اگرچہ صرف ایک ہی مرتبہ کسی بھی عورت کے پستان سے دودھ پی لے تو وہ عورت اس کی رضاعی ماں ہے اور دودھ کی نسبت سے دودھ پلانے والی عورت کو ماں کا احترام و ادب حاصل ہے یہ دودھ پلانے والی عورت مومنہ ہو یا کافرہ آزاد ہو یا باندی یا دایا شادی شدہ ہو یا کنواری لڑکی ہو اگر اتفاق سے کنواری لڑکی کے پستان میں دودھ اتر آیا اور کسی بچہ نے صرف ایک مرتبہ دودھ پی لیا تو ان کے درمیان رضاعی ماں بیٹے کا رشتہ قائم ہو جائے گا۔ اس طرح یہ آیت کریمہ مذکورہ بالا تعدد رضاعت دو یا پانچ مرتبہ کی نفی کرتی ہے جب کہ صرف ایک مرتبہ دودھ پینا بھی مدت رضاعت میں ثبوت حرم رضاعت کے لیے کافی ہے۔

امام شافعی کی دلیل کا جواب | حضرت علامہ عینی شامی کنز امام شافعی رحمہ کی دلیل اور روایت عائشہ صدیقہ رحمہ کے

بارے میں فرماتے ہیں **وَقَالَ ابْنُ بَطَّالٍ أَحَادِيثُ عَائِشَةَ مُضْطَرِبَةٌ فَوَجَبَ**

تَرْكُهَا وَالرَّجُوعُ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى۔

علامہ ابن بطال فرماتے ہیں کہ امام شافعی رحمہ کی دلیل روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا روایت اور سند کے اعتبار سے اس میں صفت اضطراب ہے کیوں کہ راوی اس روایت کو کبھی ابن زید کی طرف نسبت کر رہا ہے کبھی حضرت عائشہ کی طرف اور کبھی اپنے والد کی طرف۔ اس قسم کے ابہام اور اضطراب میں استدلال روایت کزور اور ساقط ہو جاتا ہے اس لیے اس روایت عائشہ کو چھوڑ کر قرآن کریم پر توجہ کرنا واجب ہے جس میں مطلقاً رضاعت بغیر کسی قید کے سبب حرمت ہے اور یہی مسلک اخاف سے مروی ہے جماعت صحابہ حضرت علیؓ عبداللہ ابن عباسؓ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ اور جہور تابعین کا بھی یہی فقہی مسلک ہے۔

قال النووي هو قول جهور العلماء۔

امام نووی کا قول

فقہ شافعی کے ترجمان اور مجتہد فی المسلك امام نوویؒ فرماتے

ہیں کہ جو مسلک امام ابوحنیفہ کا ہے وہی جہور علماء سلف کا رائج مسلک ہے۔

قال الليث أجمع المسلمون على أن كثير الرضاع

اجماع امت

وَقَلْبِيَّةٌ يَحْرِمُ فِي الْمَهْدِ كَمَا يُفْطِرُ الصَّائِمَ۔

فقہہ الليث فرماتے ہیں کہ مفتی بہ قول کے مطابق اجماع المسلمین یہ ہی ہے کہ رضاعت اور بچپن کی مخصوص مدت میں مرتبہً واحدہً مطلقاً بچے کے دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے بچے کے دودھ پینے کی مقدار قلیل ہو خواہ کثیر کم ہو یا زیادہ بچہ ایک بار دودھ پیئے یا ایک سے زائد۔ بہر صورت حرمت رضاعت کے احکام ثابت ہوں گے جیسا کہ افطار صوم اور روزہ ٹوٹنے کے لیے قلیل ہو یا کثیر شے کے استعمال سے بطلان صوم اور روزہ ٹوٹنے کا حکم ثابت ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی رضاعت میں ہے کہ قلیل یا کثیر کم یا زیادہ رضاعت اور دودھ پینے کا حکم حرمت شرعاً برابر ہے۔

مُدَّتِ رِضَاعَتُ اور مُسْلَکِ فُقہاء

حرمِ رضاعت کے لیے بنیادی سبب اور شرط یہ ہے کہ بچہ کسی عورت کا دودھ مخصوص زمانہ رضاعت میں استعمال کرے بچے کے دودھ پینے کا معتبر زمانہ اور وقت کتنا ہونا چاہئے اس سلسلہ میں ائمہ مجتہدین اور فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔

اس سلسلہ میں ارشاد قرآنی یہ آیت کریمہ ہے،

وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔

مفہوم یہ ہے کہ بچے کے حل اور دودھ چھڑانے کا مجموعی زمانہ تین سال یعنی دو طہائی سال ہیں تقسیم اس طرح ہے کہ کم سے کم مدت حل چھ ماہ ہے اور چوبیس مہینے یا دو سال دودھ پلانے کا زمانہ ہے اس آیت کریمہ کی روشنی میں امام ابو یوسف امام محمد اور ائمہ ثلاثہ یعنی امام مالک امام شافعی اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان سب حضرات کا اجتماعی مسلک یہ ہے کہ مدت رضاعت اور بچے کے دودھ پینے کا معتبر وقت صرف دو سال ہے اس لیے عام طور پر دودھ چھڑانے میں مدت دو سال کو اختیار کیا جاتا ہے اور مناسب ہے۔ اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ مُدَّتِ رِضَاعَتِ طہائی سال ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ قرآن حکیم نے پورے دو سال تک بچے کے لیے دودھ پینے کا زمانہ مقرر کیا ہے اس طرح بچہ کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ دو سال کی مدت کے آخری دن تک دودھ استعمال کر سکتا ہے۔ دو سال پورے ہونے پر بچہ فوری طور پر دوسری غذا کی عادت نہیں بنا سکتا۔ اس لیے علتِ اعتیاد اور بچہ کو دوسری غذاؤں کی عادت کے لیے چھ ماہ کا مزید وقت دیا جائے گا یعنی عورت کا دودھ اور دوسری غذائیں ملی جلی صورت میں دی جائیں گی اور اس عمل کے لیے کم سے کم مدت بقدر حمل چھ ماہ کافی ہو سکتے ہیں اس لیے امام ابو حنیفہ کے نزدیک مدت رضاعت طہائی

سال ہیں۔

اس مسئلہ میں امام زفر کا مسلک یہ ہے کہ مدت رضاعت تین سال ہے اور اس ایک سال کے اضافے کی علت اعتبار ہے یعنی بچہ کو ماں کے دودھ سے جدا کرتے وقت دوسری غذاؤں کی عادت ڈالنے کے لیے ایک سال کافی ہو سکتا ہے لیکن مفتی یہ قول امام محمد اور امام یوسف رحمہما علیہ کیوں کہ اس قول میں آیات قرآنیہ سے قریب مطابقت پائی جاتی ہے۔ البتہ اگر کوئی بچہ کمزور ہو تو اس کے لیے مدت رضاعت ڈھائی سال تک مناسب ہے اور اگر وہ بچہ بہت زیادہ کمزور اور لاغر ہو، اور طبی اعتبار سے اس بچہ کو ماں کے دودھ کی زیادہ حاجت ہو اور دودھ چھڑانے سے فوری مضر تیں درپیش ہوں تو ایسے حالات میں امام زفر کے قول کے مطابق مدت رضاعت تین سال کو قبول کر لیا جائے گا۔ اس طرح ائمہ اخاف کے تینوں اقوال بچہ کے مختلف حالات صحت و تندرستی کے اعتبار سے قابل عمل ہو سکتے ہیں۔

مدت رضاعت کے بعد عدم حرمت

مخصوص مدت رضاعت ختم ہو جانے کے بعد اگر کوئی بچہ کسی عورت کا دودھ استعمال کر لے تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ اگر کوئی بالغ مرد بھی کسی بھی طریقہ سے کسی عورت کا دودھ پی لے تو حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی اگرچہ اس کا وہ عمل پر گنہگار ہو گا کیوں کہ انسانی اعضاء اور اجزاء کا استعمال قطعاً حرام ہے اور عورت کا دودھ اس کا جزو ہے اس لیے یہ عمل حرام ہے۔ اور علتِ جزئیّت کی بنا پر عورت کا دودھ بطور غذا مدت رضاعت کے بعد ہر شخص کے لیے ممنوع درجہ رکھتا ہے البتہ اگر کسی نے مخصوص مدت رضاعت کے بعد کسی عورت کا دودھ پی لیا حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی اس سلسلہ میں ارشاد نبی علیہ السلام ہے، لَا رِضَاعَ بَعْدَ فِصَالٍ وَلَا يَتِمُّ بَعْدَ

احتلاہ۔ ۱۔

مفہوم۔ وایت کے مطابق ارشاد نبی علیہ السلام ہے کہ دودھ چھڑانے کے مخصوص زمانے کے بعد حرمت رضاعت کا اعتبار نہیں ہے اور بالغ ہونے کے بعد کوئی تقسیم نہیں ہے۔

عبارت | فَيَحْرُمُ مِنْهُ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ وَ
 أَخِيهِ فَإِنَّ أُمَّ الْأُخْتِ وَالْأَخَ مِنَ النَّسَبِ هِيَ الْأُمُّ أَوْ
 مَوْطُوَّةُ الْأَبِ وَكُلُّ مِنْهُمَا حَرَامٌ وَلَا كَذَلِكَ مِنَ الرِّضَاعِ
 وَهِيَ شَامِلَةٌ لِثَلَاثِ صُورٍ الْأُمُّ رِضَاعًا لِلْأُخْتِ أَوِ الْأَخِ نَسَبًا
 لِلْأُخْتِ أَوِ الْأَخِ رِضَاعًا أَوِ الْأُمُّ رِضَاعًا لِلْأُخْتِ أَوِ الْأَخِ رِضَاعًا فَإِنْ
 قِيلَ قَوْلُهُ إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ إِنْ أُريدَ بِالْأُمِّ الْأُمُّ رِضَاعًا أَوِ الْأُخْتِ الْأُخْتُ
 رِضَاعًا لَا يَشْمَلُ مَا إِذَا كَانَتْ أَحَدَانِهِمَا فَقَطْ بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ
 إِنْ أُريدَ بِالْأُمِّ الْأُمُّ نَسَبًا وَبِالْأُخْتِ الْأُخْتُ رِضَاعًا أَوْ
 بِالْعَكْسِ لَا يَشْمَلُ الصُّورَتَيْنِ الْآخَرَتَيْنِ قُلْنَا الْمُرَادُ مَا
 إِذَا كَانَتْ أَحَدَانِهِمَا بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ أَعْمٌ مِنْ أَنْ يَكُونَ
 أَحَدُهُمَا فَقَطْ أَوْ كُلُّ مِنْهُمَا وَأُخْتٌ ابْنَةٍ لِأَنَّ أُخْتِ الْإِبْنِ
 مِنَ النَّسَبِ إِمَّا السُّنْتُ وَإِمَّا الرَّبِيبَةُ أَسَيَّتُهُمَا كَانَتْ وَقَدْ
 وَطِيتْ أُمُّهَا وَلَا كَذَلِكَ مِنَ الرِّضَاعِ وَحَبْدَةُ ابْنِهِ إِمَّا
 حَبْدَةُ الْإِبْنِ نَسَبًا إِمَّا أُمُّهُ أَوْ أُمُّ مَوْطُوَّتِهِ وَلَا كَذَلِكَ
 مِنَ الرِّضَاعِ وَإُمُّ عَمِّهِ وَعَمَّتُهُ وَإُمُّ خَالِهِ وَخَالَتُهُ۔

پس رضاعت کے سبب سے حرام ہیں وہ رشتے جو نسب کی وجہ سے
ترجمہ حرام ہیں مگر [رضاعت کے چند رشتے مندرجہ ذیل مستثنیٰ ہیں] اُمّ

اختہ اواجیہ، یعنی رضیع اور دودھ پینے والے بچے کے بھائی یا بہن کی ماں اس لئے کہ نسبی
 بھائی اور بہن کی ماں وہ حقیقی ماں ہے یا رسولی ماں [باپ کی موطورہ اور منکوحہ ہوگی اور
 ان دونوں میں سے [نکاحاً] ہر ایک حرام ہے اور یہ حرمت رضاعت میں نہیں ہے] اور
 متن میں مذکورہ [وہ مسئلہ شامل ہے۔ تین صورتوں کو اول صورت ماں رضاعی ہو نسبی
 بہن بھائیوں کی۔ اور [دوسری صورت] ماں نسبی رضاعی بہن بھائیوں کی اور تیسری
 صورت [رضاعی ماں، رضاعی بہن بھائیوں کی۔ پس اگر [اس تشریح مذکورہ پر] یہ
 اعتراض کیا جائے کہ متن کے قول **اَلَا اُمُّ اُخْتِہِ اَوْ اُخْتِہِ** میں لفظ ام سے
 مراد رضاعی ماں لی جائے اور لفظ **اُخْتِہِ** سے رضاعی بہن مراد لی جائے تو اس صورت
 میں [متن و قایہ] شامل اور جامع نہ ہوگا [اس صورت کو] جب کہ ماں اور بہن ان دونوں
 میں سے صرف ایک رضاعت کے اعتبار سے ہو اور اگر لفظ **اُمّ** سے مراد نسبی ماں لی جائے
 اور اخت سے مراد رضاعی بہن ہو یا اس کا عکس مراد ہو یعنی نسبی بہن اور رضاعی ماں
 مراد ہو [تو متن شامل اور جامع نہ رہے گا۔] اخیر کی دونوں صورتوں کے لیے اس اعتراض
 کا جواب قائل ہے۔ مذکور ہے [ہم جواباً یہ کہیں گے کہ یہاں مراد وہ صورت ہے جب
 کہ [اُمّ اور اخت یا اخ ماں بہن یا بھائی] ان میں سے صرف ایک رشتہ رضاعت
 کے اعتبار موجود ہو۔ قطع نظر اس بات کے کہ ماں اور بہن میں سے صرف ایک رضاعی
 رشتہ سے ہو یا ماں بہن دونوں میں رضاعی رشتہ ہو اور [ایسے ہی حرمت رضاعت
 سے مستثنیٰ ہیں]۔ اخت **اِبْنِہِ** رضیع کے بیٹے کی بہن کیوں کہ نسبی بیٹے کی بہن [تو
 اپنی بیٹی ہوگی یا ریدہ ہوگی ان دونوں میں سے کوئی بھی ہو بشرطیکہ اس کی ماں سے
 جماع ہو گیا ہے] یہ صورت نسباً یقیناً حرام ہے [لیکن رضاعت کے اعتبار سے

یہ صورت حرام نہیں ہے۔

(وَجَدَّةٌ اِبْنُهُ) یعنی اپنے نسی بیٹے کی دادی یا نانی یہ صورت باعتبار نسب ممنوع ہے کیوں کہ نسباً یہ عورت یا تو اس شخص کی اپنی ماں ہوگی۔ یا اس کی بیوی کی ماں یعنی مرد کی ساس ہوگی اور باعتبار نسب یہ رشتے قطعی حرام ہیں لیکن رضاعت کے اعتبار سے یہ حرمت نہیں ہے اس لیے اس کے چچا اور پھوپھی کی ماں اور خالہ اور ماموں کی ماں رضاعت کے رشتے سے حرام نہیں ہیں جب کہ نسباً یہ رشتے حرام ہیں۔

لُغَاتُ الْفِقْہِیَّةِ رِضَاعٌ بِكُسْرِ الرَّاءِ وَفَتْحِ الرَّاءِ بَابُ سَمْعٍ سَعٍ بِحِیْنِ كِیْ مَخْصُوصٌ مَدَّتْ فِیْ دَوْرِهِ پِیْئَا مَوْطُورَةً اَلَا ب وَه

عورت جو باپ کے نکاح میں ہمبستری شدہ ہے۔ رضیع بچے کے لیے یہ سوتیلی ماں کا رشتہ مراد ہے۔ اَلرَّبِیْبَةُ۔ سوتیلے باپ کے زیر پرورش لڑکی جو بیوی کے پہلے شوہر سے ہو۔ سوتیلے باپ کے لیے یہ ربیبہ مثل نسبی اولاد کے حرام ہے۔

جَدَّةٌ۔ دادی اور نانی یہاں دونوں رشتے مراد ہیں اِلَّا اُمُّ اُحْسَبُہِ فِی عَاصِرِ غَائِبِ کَامَرَجِ رِضِیْعِ ہے اور لڑکا اور لڑکی رضیع کے مفہوم میں شامل ہیں۔ اُمُّ مَوْطُورَةٍ اپنی شکوہ ہمبستری کی ہوئی بیوی کی ماں جس کو عرف عام میں ساس اور خوشدامن کہتے ہیں بظاہر ہے کہ نسباً یہ رشتہ حرام ہے لیکن رضاعت میں یہ حرمت نہیں ہے۔

عَمَّہُ۔ چچا جمع اعمام و عمام۔ عَمَّةُ۔ پھوپھی جمع عمات۔ اُمُّ خَالٍ ماموں کی ماں یعنی نانی و خالتہ۔ بمعنی و اُمُّ خَالَتِہُ خالہ کی ماں بمعنی نانی، نسباً یہ رشتے نکاح کے لیے حرام ہیں۔ لیکن رضاعت میں یہ حرمت نکاح نہیں ہے۔ البتہ یہ شرط ہے کہ مضاف یا مضاف الیہ میں سے کسی ایک کی طرف رضاعت کا رشتہ موجود ہو۔

تَوْضِیْحُ الْوَقَایِہِ ماتن اور شارح وقایہ اپنے متن اور شرح کے ذریعہ مسائل رضاعت اور بچے کی مدت رضاعت میں کسی

عورت کا دودھ پینے سے حاصل ہونے والے ثمرات اور نتائج بیان فرما رہے ہیں مائیں
 وقایہ کا متن فَيَحْرُمُ مِنْهُ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ یہ عبارت بخاری و مسلم
 میں مذکور حدیث پاک کا مفہوم مطابقتی ہے اس سلسلہ میں ارشاد نبی علیہ السلام ہے
 يَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ یعنی رضاعت سے وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو
 سے حرام ہوتے ہیں فقہاء نے الامم اختہ سے الامم خالہ و خالستہ آخر
 متن تک کچھ رشتوں کا استثنا منقطع بیان فرمایا ہے یعنی الامم اختہ، واخیم سے آخر کلام
 تک مستثنیٰ صورتیں اپنے ماقبل اصل حکم حرمت میں شامل نہیں ہے ایسے استثنا منقطع
 مانکر شرعاً غیر معتبر عقلی استثنا ثابت ہو جانے کا اعتراض ختم ہو جاتا ہے۔

اس سلسلہ میں شارح وقایہ نے مزید وضاحت کرتے ہوئے مسئلہ کی چار صورتیں
 بیان فرمائیں (الف) صورت اول یہ رشتہ باعتبار نسب ہوں۔ یہ پہلی صورت متفق علیہ
 طور پر حرام ہے۔ اور نسبی رشتہ کے اعتبار سے ماں، بہن، بھائی، بیٹے کی سوتیلی بہن ربیبہ
 دادی، نانی، پھوپھی، چچا، خالہ، ماموں حقیقی یا سوتیلے یہ سبھی رشتے باعتبار نسب نکاح کے
 لیے حرام ہیں، گویا کہ نسبی حیثیت یہاں موضوع بحث ہی نہیں ہے اس مسئلہ کی باقی
 تین صورتیں شامل متن رہ جاتی ہیں جن کا ذکر ذیل میں کیا جاتا ہے۔

صورت اولیٰ، ماں، رضاعت اور دودھ

پینے کے اعتبار سے ہو اور بہن بھائی

وہ تین صورت جو مراد ہیں

نسب کے اعتبار سے ہوں تو اس صورت میں نسبی بھائی کے لیے بہن کی رضاعتی ماں
 نکاحاً حلال ہے۔ ایسے ہی نسبی بہن کے لیے اپنے نسبی بھائی کی رضاعتی ماں کا شوہر یعنی بھائی کا رضاعتی باپ
 نکاحاً حلال کی صورت مسئلہ، زید اور ہندہ نسبی بھائی بہن ہیں حقیقی یا سوتیلے ان دونوں نے
 الگ الگ دو مختلف عورتوں کا دودھ پیا ہے اور ظاہر ہے۔ نسبی بھائی کی رضاعتی ماں اور

لہ اخراجہ الشیخان (بخاری و مسلم) بحوالہ شرح وقایہ جلد ثانی حاشیہ ص ۵۔

نسبی بہن کی رضاعی ماں الگ الگ ہونے کی بناء پر ایک دوسرے کے لیے کوئی بھی صورت حرمت نکاح کی نہیں ہے۔

۱۲۔ صورت ثانیہ بکر اور زینب رضاعی بہن بھائی ہیں لیکن ان دونوں کی نسبی ماں الگ الگ ہیں نسبی ماں مختلف ہونے کی بناء پر حرمت نکاح کا رشتہ ثابت نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صورت ثالثہ، رضاعی بہن بھائی کی رضاعی ماں مثلاً عمر و رشیدہ نے ایک عورت خالده کا دودھ پیا، لیکن خالده کے پاس آنے سے پہلے اگر صرف رشیدہ نے کسی اور عورت ہندہ کا بھی دودھ پیا تھا۔ ظاہر ہے کہ ہندہ صرف دودھ پینے والے بچے رشیدہ کی رضاعی ماں ہوگی اگر رشیدہ نے ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ رشیدہ کے لیے رضاعی ماں ہے اور ہندہ کا شوہر بکر رشیدہ کا رضاعی باپ ہے اور خالده، رشیدہ اور عمر و دونوں کی رضاعی ماں ہے اور خالده کا شوہر خالد ان دونوں کا رضاعی باپ ہے۔

اس صورت مسئلہ میں ہندہ اور عمر و حقیقتاً اجنبی شخص کی طرح ہیں اور کوئی نسبت حرمت رضاعت کی موجود نہیں ہے اس لیے عمر و اپنی رضاعی بہن رشیدہ کی رضاعی ماں ہندہ یا ہندہ کی اولاد ہندہ کی بہن وغیرہ سے نکاح کر سکتا ہے۔

الا امر اختہ کا استثناء عدم جزیئت کی بناء پر عقلی طور پر کیا گیا ہے اور شریعت کے احکام فقہیہ کے سلسلہ

ایک علمی اعتراض

میں عقلی استثناء اور محض رائے اور ظاہری عقل کو بنیادی دخل نہیں ہے بلکہ روایات سے مستنبط قیاس شرعی وقت ضرورت حجت اور دلیل تصور کیا جاتا ہے اور یہاں عقلی استثناء محسوس

ہوتا ہے اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ فَتَحُوا مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَجْرُمُ مِنَ الشَّيْءِ روایت حدیث کے بعد الا امر اختہ اور اخیدہ کا استثناء منقطع ہے اور اشتنا متصل

مراد نہیں ہے۔ جیسے کوئی شخص کہے جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا الْمَرْءُ مِثْرِي پاس لوگ آئے مگر سواری کا گھوڑا نہیں آیا۔ استثناء منقطع کی اس واضح مثال کے بعد یہ

لے منقطع اپنے اقبل میں داخل نہیں ہے اور متصل داخل ہوتا ہے۔

بات روشن ہو جاتی ہے کہ مذکورہ بالا حدیث رضاعت ذکر کرنے کے بعد الامراختہ ہے آخر تک مستثنیٰ صورتیں مستثنیٰ منہ میں داخل ہی نہ تھیں۔ کیوں کہ رضاعت میں علت حرمت جزئیت ایک دوسرے کے جز ہونے سے ہے اور رضاعت میں یہ علت موجود ہے جیسا کہ بچہ کے دودھ پینے سے دودھ پلانے والی عورت اور اس کے شوہر کا جز بچہ کے بدن میں منتقل ہوتا ہے اس لیے علت جزئیت کی بنا پر جانہیں کے لیے استتاع اور نکاح حرام ہے اس سلسلہ میں فقہی ضابطہ یہ ہے الاستمتاع بالجز حرام یعنی اپنے جز یا اصل سے استتاع جانہیں کے لیے دائمی طور پر حرام ہے۔ اور ہر قسم کا نکاح یا جنسی رشتہ اس صورت میں ممنوع ہے۔

فقہی اعتراض | فَإِنْ قِيلَ قَوْلُهُ إِلَّا أُمُّ اخْتِهِ سائل یہ اعتراض کرتا ہے کہ ماتن کا من الاُمُّ اخْتِهِ وَاخْتِهِ شرح وقایہ میں مذکور تینوں صورتوں کو شامل نہیں ہے۔ کیوں کہ اس جملہ میں ام مضاف اخت مضاف الیہ ہے۔ سائل کہتا ہے کہ ام مضاف اور اخت مضاف الیہ دونوں سے رضاعت کا تعلق اعتبار کیا جائے تو ایک وہ صورت خارج ہو جائے گی جس میں صرف ایک جانب رضاعت ہو یعنی ام مضاف یا اخت مضاف الیہ میں سے کسی ایک میں رضاعت کا اعتبار ہو۔

اس اعتراض کا شق ثانی یہ ہے، وَإِنْ أُرِيدَ بِالْأُمِّ الْأُمُّ نُسْبًا۔ اس شق ثانی کا مفہوم اعتراض یہ ہے کہ اگر ام مضاف کو باعتبار نسب مان لیا جائے، اور اخت مضاف الیہ کو باعتبار رضاعت تسلیم کیا جائے یا اس کے برعکس تیسری صورت مسئلہ ہو یعنی ام رضاعی ہو اور اخت نسبی ہو تو اس صورت میں دوسری اور تیسری صورت حق کے مفہوم سے خارج ہو جائے گی۔ اور ماتن وقایہ کی عبارت إِلَّا أُمُّ اخْتِهِ شارح وقایہ کی بیان کردہ صورت ثانیہ اور صورت ثالثہ کو جامع

اور شامل نہ رہ سکے گی۔

قلنا المراد اس عبارت کے ذریعہ شارح وقایہ

جواب اعتراض

نے مذکورہ بالا اعتراض کی تین شق کا واحد جواب دیا ہے اور

جواباً فرمایا اِذَا كَانَتْ اِحْدَاهُمَا بِطَرِيقِ الرِّضَاعِ یعنی ماثن وقایہ کے متن میں صرف ایک جانب رضاعت کا اعتبار ضروری ہے یعنی اُمّ مضاف میں اعتبار رضاعت ہو، یا اخت یا رخ مضاف الیہ میں اعتبار رضاعت ہو۔ قطع نظر اس بات کے کہ اُمّ مضاف اور اخت مضاف الیہ کے دونوں طرف رضاعت ہے یا نہیں اور ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں ایک طرف رضاعت ضرور موجود ہے اس لیے شارح وقایہ کی ذکر کی ہوئی تینوں صورتیں بنیادی طور پر ماثن وقایہ کے متن میں شامل ہیں۔ نتیجہ مذکورہ بالا اعتراض پوری طرح حل ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ رضاعت اور

رضاعت میں حلال شے

دودھ پینے کے رشتہ میں حرمت نکاح کا

بنیادی سبب علتِ جزئیت ہے اس علت کی بنا پر نسب اور رضاعت میں فرق ہو گیا الامر اختہ و اخیه

لے کر وَاَحْنَا ابْنِ الْمَرْأَةِ لَهَا رِضَاعًا تک ایسے رضاعی رشتوں کا بیان ہے جن میں حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے اس لیے جانبین کے لیے ان سبب صورتوں میں نکاح حلال ہے جانبین سے مراد جانبِ اوّل مرضعہ اور اور اس کا شوہر ہے اور اس کا پورا پر پورا اور خاندانی محرمات ہیں اور جانبِ ثانی سے مراد رضیع یعنی دودھ پینے والا بچہ بصورتِ میاں بیوی مع اپنی اولاد کے مرضعہ اور اس کے متعلقین کے لیے نکاحاً حرام ہے یعنی جس بچہ نے کسی عورت کا دودھ پیا ہے دودھ پینے کے نتیجہ میں رشتہ رضاعت کی وجہ سے یہ دودھ پینے والا بچہ مع شریک

حیات یعنی لڑکے کی بیوی یا لڑکی کا شوہر اور ان کی اولاد میں مرنے والے پلانے والی عورت اور اس کے شوہر کے لیے اولاد کا درجہ رکھتے ہیں اس لیے ان کے درمیان نکاح حرام ہے۔ لیکن جانب صغیر میں یہ حرمت صرف رضیع [دودھ پینے والے بچے کیلئے] بصورت میاں بیوی اور ان کی اولاد تک محدود رہے گی اور رضیع کے بہن بھائی ماں باپ غیر مرنے والے اور اس کے شوہر کے لیے نکاح حرام نہیں ہیں۔

حرمت رضاعت کی استثنائی صورتیں

صاحب کتاب نے الامم اختہ کے ذریعہ جو استثنائی صورتیں بیان کی ہیں اس میں تین تین صورتیں ہر مسئلہ کی نکلتی ہیں جس کی تشریح اوپر ہو چکی ہے کہ حرمت رضاعت سے استثناء کی بنیاد عدم جزئیت اور خون کا رشتہ نہ ہونے پر ہے۔

اس مسئلہ میں استثنائی صورتیں علامہ طحاوی نے شعر کے قریب بیان کی ہیں صاحب بحر نے اسٹی اور صاحب ہرنے ایک سو آٹھ، اور در مختار نے ایک سو بیس، اور شیخ عابد مدنی نے دو سو سولہ تک استثنائی صورتیں بیان کی ہیں۔ لیکن طویل تفصیلات سے منتخب مندرجہ ذیل اہم اور معروف اکیس استثنائی صورتیں باعتبار صورت مسئلہ بیان کر رہے ہیں۔ ان کے ذریعہ استثناء کی بنیادی صورتیں واضح ہو سکیں گی۔

۱ صورت اولیٰ :- ماں رضاعی ہو اور بہن نسبی۔ مثلاً عمر کی حقیقی بہن کو فاطمہ نے دودھ پلایا تو عمر کو فاطمہ کیسا تھا۔ نکاح کرنا درست ہے۔

۲ صورت ثانی :- بہن رضاعی ہو اور ماں نسبی، جیسے بکر کی رضاعی بہن رشیدہ ہے تو بکر کے لیے رشیدہ کی نسبی ماں حلال ہے۔

۳ صورت ثالثہ :- دونوں رضاعی ہوں۔ مثلاً فاطمہ نے خالدہ اور زہدہ دودھ پلائے

۵ صورت خامسہ۔ بیٹا رضاعی ہو اور بہن نسبی، مثلاً خالدہ کار رضاعی بیٹا عرفان ہے اور عرفان کی نسبی بہن کلثوم ہے تو خالدہ کے لیے کلثوم حلال ہے۔

۶ صورت سادہ۔ دونوں رضاغی ہوں بعض حضرات نے اکیس صورتیں مستثنیٰ کی ہیں چھ تو یہی جو اوپر مذکور ہیں اور پندرہ مزید یہ کل اس شعر میں مذکور ہیں۔

يفارق النسب الارضاع في صور: كام نا خلة او حدة الولد
وامراخت وانت ابن وامراخ وامخال وعمة ابن اعتمد
خط كثير الفاظ من سہ ہر ایک تین تین صورتوں کو شامل ہے۔ اول یہ کہ مضاف

رضاعی ہو اور مضاف الیہ نہی۔ دوم یہ کہ مضاف نہی ہو اور مضاف الیہ رضاعی ہو سوم
دونوں رضاعی ہوں پس یہ کل اکیس صورتیں ہوتی ہیں۔

۱۔ نسبى پوتے كى رضاعى ماں شلا زید كا بیٹا شاكړه ۛ اور شاكړه كا بیٹا ذاكره ۛ اور ذاكره كو ايك اجنبى عورت مثلاً حمیدہ نے دودھ پلایا ۛ تو زید كو حمیدہ كے ساتھ نكاح كرنا حلال ۛ

۱۲۔ رضاعی پوتے کی کنسی ماں شلاً بیٹا بکر ہے اور رید کا بیٹا محمود ہے اور محمود کی زوجہ نے بکر کو دودھ پلایا ہے تو بکر زید کا رضاعی پوتا ہوا تو زید کو بکر کی کنسی ماں سے نکاح کرنا حلال ہے۔

۳۔ رضاعی پوتے کی رضاعی ماں مثلاً بکر کو زوجہ محمود کے سوارشیدہ نے دودھ پلایا تو زید کے لیے رشیہ حلال ہے۔

۱۳۔ نسبی لڑکے کی رضاعی نانی مثلاً زید کے بیٹے عبداللہ کو حمیدہ نے دودھ پلایا

تو حمیدہ کی ماں جو عبداللہ کی رضاعی نانی ہوئی زید کے لیے حلال ہے۔

۱۵۔ رضاعی بیٹے کی نسبی نانی مثلاً زید کا رضاعی بیٹا ناصر ہے تو ناصر کی نسبی نانی

زید کے لیے حلال ہے۔

۱۶۔ رضاعی بیٹے کی رضاعی نانی بھی زید کے لیے حلال ہے جس کی تخریج مثال ۵

کے بعد واضح ہے۔ بہن کی ماں اور بیٹے کی بہن کی بھی یہی تین تین صورتیں ہیں جنکا

بیان مصنف کے قول الام اختہ واخت ابنہ کے ذیل معاشلہ گزر چکا۔ بھائی

کی ماں کی بھی اسی طرح تین تین صورتیں ہیں۔

۱۷۔ ماں رضاعی ہو اور بھائی نسبی

۱۸۔ ماں نسبی ہو اور بھائی رضاعی

۱۹۔ ماں بھی رضاعی اور بھائی بھی رضاعی ہو۔

ماموں کی ماں کی بھی یہی تین صورتیں ہیں۔

۲۰۔ ماموں نسبی ہو اور ماں رضاعی مثلاً عمرو کے نسبی ماموں جاوید کو ناصرہ اجنبیہ نے

دودھ پلایا تو عمرو کے لیے ماموں کی مرضعہ ناصرہ حلال ہے۔

۲۱۔ ماموں رضاعی ہو اور ماں نسبی تو بکر کے لیے رضاعی ماموں کی نسبی ماں حلال

ہے۔

۲۲۔ دونوں رضاعی ہوں تو بکر کے رضاعی ماموں کی رضاعی ماں بکر کے لیے حلال

ہے۔ بیٹے کی پھوپھی کی بھی تین صورتیں ہیں۔

۲۳۔ بیٹا نسبی ہو اور پھوپھی رضاعی مثلاً شاہد کا حقیقی بیٹا زاہد ہے اس نے اجنبیہ

عورت شاہدہ کا دودھ پیا جو خالد کی زوجہ ہے اور خالد کی بہن کریمہ ہے تو زید

کے لیے کریمہ حلال ہے جو زید کی رضاعی پھوپھی ہے۔

۱۴۔ بیٹا رضاعی ہو اور پھوپھی نسبی شلاً ہاشم عمر کا رضاعی بیٹا ہے تو ہاشم کی نسبی پھوپھی عمر کے لیے حلال ہے۔

۱۵۔ دونوں رضاعی ہوں شلاً ہاشم نے زید کی بیوی کے سوا کسی اور اجنبیہ عورت حمیدہ کا دودھ پیا تو حمیدہ کے خاوند کی بہن زید کے لیے حلال و جائز ہے۔

ان مذکورہ متعدد صورتوں کے علاوہ بھی استثنائی صورتیں مروی ہیں جس کو مطولات میں دیکھا جاسکتا ہے۔

قوله اُخْتِ اِبْنِهِ۔ یہاں بھی ماقبل کی طرح سئلہ کی چار صورتیں ہیں۔ رضیع کے بیٹے کی بہن، یہ رشتہ نسا حرام ہے جب کہ دونوں طرف نسب ہو لیکن اگر ایک طرف رضاعت ہو تو یہ رشتہ۔۔ نکاحاً حلال ہے شارح وقایہ نے اَلَا اُمُّ اُخْتِهِ کی شرح میں تین صورتیں بیان کی ہیں وہ تینوں صورتیں اُخْتِ اِبْنِهِ میں بھی مراد میں اس کی اصل عبارت اَلَا اُخْتِ اِبْنِهِ ہے۔

قوله وَجَدَّةُ اِبْنِهِ اصل عبارت اَلَا جَدَّةُ اِبْنِهِ یعنی رضیع کے بیٹے کی دادی یا نانی مرضعہ کے شوہر کے لیے حلال ہے بشرطیکہ نسبی رشتہ نہ ہو یہاں وہی تینوں صورتیں معتبر ہیں جو اَلَا اُمُّ اُخْتِهِ میں گزر چکی ہیں۔

قوله وَاُمُّ عَمِّهِ وَعَمَّتِهِ اسکی بھی اصل عبارت اَلَا اُمُّ عَمِّهِ وَعَمَّتِهِ ہے باعتبار استثنا سابق اور یہاں بھی تینوں صورتیں معتبر ہیں۔ مفہوم یہ ہے کہ رضیع کے پھوپھی یا رضیع کے چچا کی ماں مرضعہ کے شوہر اور متعلقین کے لیے نکاحاً حلال ہے بشرطیکہ ام مضاف اور عم مضاف الیہ دونوں طرف نسب کا اعتبار اور نسبی رشتہ نہ ہو بلکہ دونوں طرف رضاعت ہو یا کم از کم ایک جانب رضاعت کا اعتبار کیا گیا ہو البتہ دونوں طرف نکاحاً نسب کی صورت منوع ہے۔

قوله وَاُمُّ خَالِهِ وَخَالَتِهِ اس کی اصل عبارت یہ ہے اَلَا اُمُّ خَالِهِ وَ

خالتہ یہاں بھی وہ تینوں صورتیں معتبر ہیں جن کی تفسیر الام اختہ واخیہ میں گزر چکی ہے مفہوم یہ ہے کہ رضیع کی خالہ یا ماموں کی ماں یعنی نانی مرضعہ کے شوہر اور متعلقین کے لیے نکاحاً حلال ہے اس طرح ماٹن اور شرع وقایہ نے الام اختہ سے وفالتہ تک ایسی حلال عورتوں کا تذکرہ فرمایا جن میں ایک طرف رضاعت کی نسبت موجود ہے اس لیے ان سے نکاح حلال ہے البتہ ان تمام صورتوں میں دونوں طرف نسب کا رشتہ ہر صورت نکاحاً حرام ہے۔

الضوابط الفقہیہ فی مسالۃ الرضاۃ | ضابطہ اولیٰ حرمت رضاعت صرف مدت رضاعت میں معتبر ہے اس کے بعد معتبر نہیں۔

۲۔ ضابطہ ثانیہ۔ رضاعت کے بعض رشتے نکاح کے لیے حلال ہیں جب کہ وہی رشتے نسب کے اعتبار سے حرام ہیں۔

۳۔ ضابطہ ثالثہ۔ ثبوت حرمت رضاعت کے لیے کسی عورت کے پستان سے مطلقاً دودھ پی لینا کافی ہے وہ عورت باکرہ ہو یا ثیبہ، مراہقہ ہو یا بالغہ منکوحہ ہو یا غیر منکوحہ اس کا شوہر زندہ ہو یا مر گیا ہو، وہ عورت مطلقہ ہو یا زیر نکاح ہو وہ عورت آزاد ہو یا باندی، ان تمام صورتوں میں اگر کسی عورت کی چھاتی میں دودھ ہے اور وہ عورت کسی بچہ کی ماں بھی نہیں بلکہ اجنبیہ ہے یا رشتہ دار ہے اور بچہ لڑکا یا لڑکی اس عورت کی پستان سے مدت رضاعت کے اندر دودھ پی لے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ مدت رضاعت کم سے کم دو سال، اور سٹا ڈھائی سال ہے اور آخری مدت تین سال تک ہے جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

۴۔ ضابطہ رابعہ۔ جس عورت کی چھاتی سے دودھ پیا ہے تو دودھ پینے والے بچہ کے لیے شرعاً وہ عورت ماں ہے اور اس کا شوہر باپ کے درجہ میں ہے نتیجتاً یہ بچہ

اگر لڑکا ہے تو اس عورت کی ذات اولاد اور تمام محرمات رشتہ اس لڑکے کے لیے
نکاحاً حرام ہیں۔

اور اگر دودھ پینے والا بچہ لڑکی ہے تو مرنعہ دایہ کا شوہر اور اس کے لڑکے
اور محرم رشتے اس لڑکی کے لیے نکاحاً حرام ہیں۔

ضابطہ خامسہ۔ رضاعت کی علت حرمت جُزئیت پر قائم ہے اس کے لیے ضروری
ہے کہ دودھ پینے کا عمل کسی غالب ملاوٹ کے بغیر ہو یعنی اگر کسی عورت کا تھوڑا سا دودھ
سالن کے کسی بڑے برتن میں ڈال دیا گیا اور عورت کا دودھ مغلوب اور سالن غالب ہو گیا
یا دودھ کو پکالیا گیا تو ان تمام صورتوں میں رضاعت اور دودھ پینے کا رشتہ ثابت نہ ہو
سکے گا۔

عبارت | اَعْلَمُ أَنَّ امَّ هُوْلَاءِ نَسَبًا اِمَامَ طَوْرَةِ الْعَبْدِ الصَّحِيحِ
اَوْ الْعَبْدِ الْفَاسِدِ وَلَا كَذَلِكَ مِنَ الرِّضَاعِ وَلَا تَنْسِبُ
الصُّوْرَ الثَّلَاثَ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا لِلرَّجُلِ اِىْ هَذِهِ النِّسَابُ لِلذَّكَوْرَةِ
وَلَا تَحْرُمُ لِلرَّجُلِ اِذَا كَانَتْ مِنَ الرِّضَاعِ وَ اَخَا ابْنِ الْمَرْأَةِ لَهَا
رِضَاعًا اِىْ لَا يَحْرُمُ اَخُو ابْنِ الْمَرْأَةِ لَهَا اِذَا كَانَ مِنَ الرِّضَاعِ
وَاَعْلَمُ أَنَّ هَذَا مَكْرَرٌ لِاَنَّهُ ذَكَرَ امَّ الْاَخِ وَلَمَّا كَانَتْ
لِلرَّأَةِ امُّ اَخِ الرَّجُلِ كَانَ الرَّجُلُ اَخَا ابْنِ تِلْكَ الرَّأَةِ وَ عِبَارَةٌ
الْمُخْتَصِرُ كَانَتْ كَذَلِكَ فَيَحْرُمُ مِنْهُ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ
اِلَّا امُّ اَوْلَادِ اَصْوْلِهِ وَ اُخْتُ ابْنِهِ وَ حَدَّتْهُ فَاَوْلَادُ الْاَصْوْلِ
الْاَخُ وَالْاُخْتُ وَالْعَمُّ وَالْعَمَّةُ وَالْحَالُ وَالْحَالَةُ فَاَمُّ هُوْلَاءِ
تَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ لَا مِنَ الرِّضَاعِ ثُمَّ عَنِيتُ الْعِبَارَتُ اِلَى
هَذَا فَيَحْرُمَانِ مَعَ قَوْمِهِمَا عَلَيْهِ كَالنَّسَبِ وَ قُرُوْعُهُ وَالزَّوْجَانِ

عَلَيْهِمَا إِي تَعَرَّمُ الْمُرْضِعَةُ زَوْجَهَا عَلَى الرُّضِيعِ وَيَجُرُّمُ
تَوَمُّلَهَا عَلَى الرُّضِيعِ كَمَا فِي النَّسَبِ وَتَحْرُمُ قُرُوعُ الرُّضِيعِ
عَلَى الْمُرْضِعَةِ وَزَوْجِهَا وَيَجُرُّمُ زَوْجَا الرُّضِيعِ عَلَى الْمُرْضِعَةِ
وَزَوْجِهَا إِي الرُّضِيعُ إِنْ كَانَ ذَكَرًا تَحْرُمُ زَوْجَتُهُ عَلَى زَوْجِ الرُّضِيعَةِ
وَإِنْ كَانَ الرُّضِيعُ أُنْثَى يَحْرُمُ زَوْجُهَا عَلَى مُرْضِعَتِهَا وَضَائِغُهَا
مَا فِي هَذَا الْبَيْتِ الْفَارُسِي. بَيْتِ اِنْجَانِبِ شِيرْدِه هَمِه
خَوَيْشِ شَوْنَدِ وَ زَجَانِبِ شِيرْخَوَارِه زَوْجَانِ وَ قُرُوعِ -

یہ بات جان لیجئے کہ ان مذکورہ بالا افراد کی بنی ماں یا تودادا کی موطورہ یلانا ناما
ترجمہ کی موطورہ ہوں گی اس لیے نہایت شتہ حرام ہیں اور رضاعت میں ایسا

حکم حرمت نہیں ہے اور نہ بھولنے والے تینوں صورت مسئلہ کو ان تمام رضاعی رشتوں کے بارے
میں جن کی تفصیل ہم نے اوپر ذکر کی ہے اور مذکورہ عورتیں رضاعت کے رشتہ سے
حرام نہیں ہیں مرد کے لیے یعنی یہ مذکورہ عورتیں حرام نہیں ہیں مرد کے لیے
جب کہ وہ رضاعت کے اعتبار سے ہوں ایسے ہی ان رضاعی رشتوں کے مرد ان
عورتوں کے لیے نکاحاً حرام نہیں ہیں اور عورت کے رضاعی بیٹے کا بھائی یعنی حرام نہیں
ہے عورت کے رضاعی بیٹے کا بھائی جب کہ رشتہ رضاعت کے اعتبار سے ہو۔ شایع

وقایہ — فرماتے ہیں واعلم یہ بات جان لیجئے کہ ماتن وقایہ کا یہ احوالین المراءۃ
لکھا برضاعاً کہنا مکرر اور دوبارہ ہے کیوں کہ ماتن نے اوپر عبارت میں تذکرہ کیا ہے
رضاعی بھائی کی ماں کا اور جب کہ وہ عورت اس مرد کے بھائی کی رضاعی ماں
ہوگی تو نتیجہً وہ مرد اس عورت کے رضاعی بیٹے کا بھائی ہوگا اور اس موقع پر مختصر
کی عبارت اس طرح ہے پس حرام ہو جائے ہیں رضاعت سے وہ رشتہ جو نسب سے
حرام ہوتے ہیں مگر حرمت سے مستثنیٰ ہیں اس رضاعی کے اصول کی اولاد کی ماں اور اس

کے بیٹے کی بہن اور اس کی [رضاعی] دادی یا نانی، پس اصول کی اولاد سے مراد [بھائی اور بہن اور چچا اور پھوپھی اور ماموں اور خالہ] پس ان مذکورہ رشتوں کی ماں نسب میں حرام ہے رشتہ رضاعت سے حرام، یہ ہے [شارح وقایہ مزید فرماتے ہیں] لَشَّمَّ عَنِیَّتُ الْعِبَارَةِ اور میں نے وضاحت مزید کے لیے [مختر کی عبارت کو اس طرح بدلا پس] مہضۃ اور اس کا شوہر [دونوں اپنی گھریلو قوم اور افراد کے ساتھ اس رضیع پر مثل حرمت نسب کے اور رضیع کی ذریعہ و اولاد اور [رضیع اور اس کی بیوی] دونوں میاں بیوی مہضۃ اور اس کے شوہر بچاؤ حرام ہیں یعنی مہضۃ حرام ہے اور اس کا شوہر بھی رضیع کے لیے بعد البلوغ اور ان سے دونوں کے اہل قرابت حرام ہیں رضیع کے لیے جیسا کہ نسب میں یہ رشتے حرام ہیں اور نیز حرام ہے رضیع کی اولاد مہضۃ اور اس کے شوہر کے لیے اور حرام ہیں رضیع بصورت میاں بیوی کے مہضۃ اسکے شوہر کے لیے۔

[مقصد عبارت یہ ہے] اگر رضیع اگر لڑکا ہے تو اس کی بیوی حرام ہے مہضۃ کے شوہر پر اور اگر رضیع لڑکی ہے تو اس کا شوہر حرام ہے مہضۃ کے لیے اور رخصت کا فقہی ضابطہ وہ ہے جو اس فارسی شعر میں مذکور ہے۔

[شیرخوار بچہ کے لیے] تمام قریبی رشتہ [باعتبار حرمت] اپنے اقارب کے مثل ہو جاتے ہیں۔ اور شیرخوار بچہ کی جانب سے صرف وہ دونوں میاں بیوی اور ان کی اولاد نکاحاً [مہضۃ و مہضۃ پلانے والی عورت اور اس کے شوہر کیلئے حرام ہیں۔

شارح وقایہ نے اس طویل عبارت میں دو مرتبہ لفظ اعلم توضیح الوقایہ کا استعمال کیا ہے اس کے لفظی معنی یہ ہیں کہ اس بات

کو اچھی طرح جان لیجئے یہ جملہ مصنفین توجہ طلب ہوتا ہے اور رفع ابہام اور وضاحت مقاصد کے لیے لایا کرتے ہیں۔ یہاں عبارت میں پہلا جملہ لفظ اعلم کا مقصد عبارت

یہ ہے کہ شارح وقایہ ماقبل مذکور متن وقایہ إِلَّا أَمْرًا أُخْصِيَهُ الخ کے ذیل میں مذکورہ ممکنہ چار صورتیں مسئلہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں وہ چار صورتیں یہ ہیں۔

صورت ۱۔ امّ مضاف اور عم وعمہ مضاف الیہ دونوں باعتبار نسب ہوں اور ظاہر ہے کہ اس صورت علتِ جزئیّت کے رشتہ سے نکاح قطعی حرام ہے اور یہ صورت یہاں غیر معتبر ہے اور الا کے استثناء کی حرمت سے اس کا تعلق مراد نہیں ہے۔

صورت ۲۔ امّ — مضاف اور عم وعمہ چچا اور بھوپھی [مضاف الیہ دونوں رضاعی اور رودہ کے رشتہ کے اعتبار سے ہوں۔ یہ صورت نسا حرمت نکاح سے استثناء میں داخل ہے۔ اور یہ رشتہ نکاحاً حلال ہے۔

صورت ۳۔ ام مضاف عم وعمہ مضاف الیہ میں سے اول نسبی اور ثانی رضاعی رشتہ ہو یہ صورت بھی حرمتِ نکاح سے استثناء میں داخل ہے اور نکاحاً حلال ہے۔

صورت ۴۔ ام مضاف اور عم وعمہ مضاف الیہ میں اول رضاعی اور ثانی نسبی رشتہ ہو، یہ صورت بھی الا کے استثناء حرمت سے متعلق ہے اور حرمت سے مستثنیٰ ہو کر فریقین ایک دوسرے کے لیے نکاحاً حلال ہیں۔

ان چاروں میں سے پہلی صورت بمحض سے خارج اور الا کے استثناء میں داخل نہیں ہے اور اس صورت میں جانبین مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان نسبی رشتہ ہونے کی بناء پر نکاح قطعی حرام ہے البتہ آخر کی تینوں صورتیں حرمت رضاعت سے مستثنیٰ اور فریقین کے لیے نکاحاً حلال ہیں نیز ہم نے جو تفصیل امّ وعمہ

کے ذیل میں چار صورتیں بیان کی ہیں متن وقایہ أَمْرٌ خَالَهُ وَخَالَتِهِ میں بھی معتبر ہیں نتیجہً أَمْرٌ خَالَهُ وَخَالَتِهِ میں مضاف اور مضاف الیہ باعتبار نسب نکاحاً

لغات الفہم | اُمّ عم چچا کی ماں، اُمّ عمتہ پھوپھی کی ماں حقیقی یا ستویلی
 دادی، اس مفہوم میں شامل ہے۔ اُمّ خال، ماموں
 کی ماں۔ ام خالت خالہ کی ماں حقیقی یا ستویلی نانی۔ اس مفہوم میں شامل ہے اس کے
 علاوہ ماتن وقایہ نے فرمایا۔

اس عبارت کا مقصد یہ ہے کہ ہندہ عورت کے لبنی بیٹے زید کا رضاعی بھائی بکر ہندہ کے لیے حرام نہیں ہے۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ ہندہ کا ایک اپنا لبنی بیٹا زید ہے۔ زید نے زینب کا دودھ پیا ہے اور بکر نے بھی زینب کا دودھ پیا ہے۔ اس طرح زید اور بکر دونوں رضاعی بھائی ہیں۔ زینب کے تعلق رضاعت سے اس طرح یہ دونوں رضاعی بیٹے ہو کر زینب کے لیے زید اور بکر دونوں نکاحاً حرام ہیں بلکہ زینب کے پورے خاندان جیسے زینب مرضعہ کا شوہر اور اس کی اولاد اور اصول پورا۔۔۔ خاندان آئندہ نکاحاً حرام ہے دونوں رضیع شیرخوار زید اور بکر کے لیے نسبت رضاعت کی وجہ سے حرمت ہے لیکن ہندہ اور اس کی اولاد کے لیے بکر کسی بھی طرح نکاحاً حرام نہیں ہے اگرچہ صورتاً ہندہ کے لبنی بیٹے زید اور بکر رضاعی بھائی کہلاتے ہیں لیکن اس کا تعلق زینب کی ذات سے ہے ہندہ سے نہیں۔

۲۔ [ثانی وَاَعْلَمُ] شارح وقایہ نے دوسری مرتبہ لفظ وَاَعْلَمُ کا تفسیری استعمال فرمایا اور اس کا مقصد یہ ہے کہ ماتن وقایہ کا یہ کہنا آخا ابنِ الْمَرْأَةِ لَهَا رِضَاعًا مکرر اور غیر ضروری ہے اس دعوے کی دلیل یہ ہے لَا تَنْدُ ذَكَرُ أُمِّ الْإِنْسَانِ مَعَهُ رِضَاعًا مَعَهُ مَعْنُومٌ یہ ہے کہ ماتن وقایہ نے اوپر متن میں إِلَّا أُمُّ أُخْتِهِ وَ أَخِيہَ و زناکر رضاعی رشتہ کا استثنا، حرمت نکاح تفصیلاً فرمادیا ہے۔ اور اس جملہ میں آخا ابنِ الْمَرْأَةِ کی صورت شامل ہے کیوں کہ اگر کوئی عورت

کسی مرد کے بھائی کی ماں ہے جیسا کہ **إِلَّا أُمُّ أَخْتِنِ وَأَخِيهِ** میں مذکور ہے تو بیسی طور پر نتیجہ وہ شخص اس عورت کے بیٹے کا بھائی ہو گا اس لیے ماں و تان وقایہ کا یہ آخری جملہ عزیز ضروری محسوس ہوتا ہے۔

یہاں سے **لَمْ يَنْتَزِعَتْ الْعِبَارَةُ** تک شارح **عِبَارَةُ الْمُخْتَصَرِ** وقایہ اپنے موضوع رضاعت سے حرمت نکاح اور بعض استثنائی صورتیں وضاحت مزید کے لیے المختصر کی عبارت پیش فرما رہے ہیں مختصر کی عبارت کا مقصد کلام یہ ہے کہ نسب اور رضاعت سے بطور عام خاص مطلق حرمت نکاح ثابت ہوتی ہے اور مطابق زبان نبی ص (صلی اللہ علیہ وسلم) حرمت رضاعت سے بعض صورتیں مستثنیٰ بھی ہیں۔

۱۔ **إِلَّا أُمُّ أَوْلَادِ أُمُّوْلِهِ** رضیع کے اصول کی اولاد کی ماں یہاں لفظ اصول میں اصل قریب اور اصل بعید دونوں شامل ہیں۔ اصل قریب سے مراد ماں باپ اور اصل بعید سے مراد دادا، دادی نانا اور نانی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ رشتے نہا نکاح کے لیے حرام ہیں لیکن رشتہ رضاعت میں یہ حرمت رضیع کے لیے نہیں ہے اور یہاں بھی تینوں صورتیں موجود ہیں۔

(الف) دونوں طرف رضاعت ہو۔

(ب) مضاف یعنی اُم میں رضاعت کا رشتہ ہو اور مضاف الیہ **أَوْلَادُ أُمُوْلِهِ** میں نسب کا رشتہ ہو۔

(ج) اُم مضاف میں نسب کا رشتہ ہو اور مضاف الیہ اولاد اصول میں نسب کا رشتہ ہو یہ تینوں صورتیں حرمت نکاح سے خالی ہیں۔

۲۔ **وَأُخْتُ إِبْنِهِ** اور رضیع کے بیٹے کی بہن بھی مرضعہ کے شوہر وغیرہ کے لیے نکاحاً حلال سے اور حرمت سے مستثنیٰ ہے۔

فَأَوْلَادُ الْأُجُورِ عبارت کے ذریعہ شارح وقایہ فرماتے

ہیں کہ اس سے مراد اصل قریب کی اولاد ہیں بھائی ہیں یعنی یعنی ماں باپ شریک
عَلَّاتِ یعنی صرف باپ شریک۔ اُخْيَانِ یعنی صرف ماں شریک یہ تینوں
قسم کے رضاعی ہیں بھائی استثناء حرمت میں شریک ہیں ایسے ہی اصل بعید
کی اولاد وَالْعَمُّ وَالْعَمَّةُ چاچھوپنی ماموں اور خالہ اولاد اصول باعتبار
اصل بعید میں شامل ہیں۔ پس ان سب رشتوں میں بنی تعلق کے اعتبار سے ہر حال
نکاح حرام ہے لیکن رضاعت میں ایسا نہیں ہے۔

شارح وقایہ کی وضاحت ثُمَّ عَنِتُّ الْعِبَارَةَ
الِیٰ هَذَا۔ اس کلام کے ذریعہ

شارح وقایہ فرمانا چاہتے ہیں۔۔۔ کہ عبارت مختصر جس کا تذکرہ قریب ہی میں ہوا ہے
وضاحت مقصد اور اثباتِ مطلب کے لیے ناکافی ہے کیوں کہ المختصر کی عبارت سے
یہ صاف طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ مرضعہ دودھ پلانے والی عورت اور رضیع شیرخوار
بچہ ان دونوں کے درمیان حدود حرمت کس حد تک ہیں اور کون کون رشتے مرضعہ
کی جانب سے اور کون سے رشتے رضیع کی جانب سے حرمت نکاح کے لیے ممنوع
ہو جاتے ہیں۔ اس وضاحت مقصد کے لیے شارح وقایہ نے فرمایا کہ

عبارت: فَيَحْرُمَانِ مَعَ قَوْمِهِمَا عَلَيْهِ یعنی مرضعہ دودھ پلانے والی
عورت اور اس کا شوہر یہ دونوں اپنی قوم اور متعلقین نسب کے ساتھ رضیع
اور شیرخوار بچے کے لیے مثل نسب حرام ہیں علیہ میں کا ضمیر کا مرجع رضیع
ہے اس کے بعد شارح وقایہ شیرخوار بچے رضیع کے بارے میں فرماتے ہیں و
فَرُوعُهُ وَالزَّوْجَانِ عَلَيْهِمَا یعنی رضیع کی اولاد بچے تک اور رضیع بھیتیاں
بیوی زوجین ہونے کی صورت میں بنی اولاد کی طرح مرضعہ دودھ پلانے والی

عورت اور اس کے شوہر کے لیے بہر صورت حرام ہیں جیسا کہ نسب میں یہ رشتے حرام ہیں اس کے بعد شارح وقایہ حرف تفسیر ای متحرّم المرُضعة وزوجها علی الرضیع سے البیت الفارسی تک اسی مذکورہ عبارت کی تشریح فرما رہے ہیں اور بتانا چاہتے ہیں کہ مرضعہ کا شوہر رضیع کے لیے نسبی باپ کی طرح حرام ہے اور یہ بھی بتانا چاہتے ہیں کہ رضیع اسم جنس ہے بمعنی نوع فقہی، رضیع کی صفت مذکر اور مؤنث لڑکا اور لڑکی دونوں مراد ہیں۔ رضیع اگر لڑکا ہے تو وہ مرضعہ اور اس کی اولاد اور اصول سے کسی بھی طرح نکاح نہیں کر سکتا، اور اگر رضیع لڑکی ہے تو اس کا نکاح مرضعہ کے شوہر اور اس کے بیٹوں اور اصول سے نہیں ہو سکتا۔ شارح وقایہ کیوں کہ فارسی النسل میں اس لیے انہوں نے اپنے ماحول اور مخاطب اول کو رعایت کرتے ہوئے ایک فارسی شعر کے ذریعہ حرمت رضاعت کا فقہی معیار اس طرح بیان کیا ہے۔

از جانب شیردہ یعنی دودھ پلانے والی عورت کی جانب دودھ پینے والے بچے کے لیے دودھ پلانے والی عورت کے اولاد و اصول نسبی رشتہ کی طرح اہل قرابت ہو جاتے ہیں جس کا نتیجہ حرمت نکاح ہے اور رضیع دودھ پینے والے بچے کی جانب سے یہ بچہ شادی شدہ ہونے کے بعد زوجین اور میاں بیوی کی صورت میں مع اپنی اولاد کے مرضعہ اور اس کے شوہر اور اس کی قوم یعنی مرضعہ کے اصول و فروع کے لیے مثل نسب حرام ہے۔

لغات الفقہیہ | المختصر سے مراد المختصر القدوری فقہ حنفی کے مشہور کتاب ہے قوم۔ لفظ قوم کے مختلف

معنی ہیں فقہی اصطلاح میں یہاں مراد یہی معنی یہ ہیں۔ صاحب قواعد الفقہ فرماتے

مِنْ الْقَوْمِ الْجَمَاعَةِ مِنَ الرِّجَالِ خَاصَّةً وَقِيلَ يَدْخُلُهُ الشَّاءُ عَلَى
تَبْعِيَّةٍ سَمَّوْا بِذَلِكَ لِقِيَامِهِمْ بِالْعِظَائِرِ وَالْمِهْمَاتِ يُذَكِّرُونَ ثَوْبَهُمْ وَهَوْمُ
الرَّجُلِ أَقْرَبُ بَانَةِ الَّذِينَ يَجْتَمِعُونَ مَعَهُ فِي جَدِّهِ وَاحِدٍ لَهُ

مفہوم :- عبارت یہ ہے کہ قوم کے معنی مردوں کی جماعت مخصوص طور پر اور بالبت قوم
میں عورتیں بھی داخل ہیں لفظ قوم مذکور بیونٹ مستعمل ہے اور قوم المرءل کسی
شخص کے قوم اور اس کے اقربا راہل رشتہ ہیں جو ایک دادا، دادی، اور ماں باپ
کے رشتہ میں مجتمع اور اکٹھے ہیں۔

الْمَرْضِيعَةُ بمعنی دودھ پلانے والی عورت باب افعال سے اسم فاعل
بیونٹ کا صیغہ ہے اس میں الف لام معہود کے لئے ہے اور اس سے مراد زیادہ تر
وہ مخصوص عورتیں ہیں جو ماں کے علاوہ دوسرے کے بچے کو دودھ پلاتے
کے لیے مخصوص ہوں، اس میں بطور اجرت یا بطور عرف شرعاً دودھ پلانے
والی سب عورتیں شامل ہیں۔

الرَّضِيعُ :- بروزن فعیل سمع سے صیغہ صفت ہے اور بمعنی اسم
مفعول مرصوع مراد ہے بمعنی وہ بچہ لڑکا یا لڑکی جو کسی عورت کا مدت رضاعت
میں دودھ پینے والا ہو۔ الرضیع میں الف لام معہود کے لیے ہے یہاں وہ
بچے مراد ہیں جو ماں کے سوا کسی اور کا دودھ پینے والے ہیں فارسی میں رضیع
کوشیرخوارہ اور مرضعہ کوشیردہ کہتے ہیں۔

الاصول :- اصل کی جمع ہے بمعنی جڑ :- اور مراد ماں باپ دادا، دادی
نانا، نانی ہیں۔ فروع، فرع کی جمع ہے بمعنی شاخ مراد اولاد، بیٹا، بیٹی، پوتا
پوتی، نواسا، نواسی سب کے لیے یہ لفظ شامل ہے۔

عبارت | وَتَحِلُّ أُخْتُ أَخِيهِ رِضَاعًا كَمَا تَحِلُّ نَسَبًا كَأَخٍ مِنَ
 الْآبِ لَهُ أُخْتُ مِنْ أُمِّهِ تَحِلُّ لِأَخِيهِ مِنْ أَبِيهِ وَرَضِيعَا ثَدْيِي
 كَأَخٍ وَأُخْتُ لَا شَارِبًا لَبَنٍ شَاةٍ وَحُكْمُ خَلْطِ لَبَنِهَا بِسَمَاءٍ
 أَوْ دَوَاءٍ أَوْ لَبَنٍ آخَرٍ أَوْ شَاةٍ بِالْغَلْبَةِ وَيُطْعَمُ الْحِلُّ إِي
 حُكْمِ خَلْطِ لَبَنِهَا بِطَعَامِ الْحِلِّ كَمَا فِي لَبَنِ رَجُلٍ إِي إِذَا نَزَلَ
 لِلرَّجُلِ لَبَنٌ فَشَرِبَهُ صَبِيٌّ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ حُرْمَةُ الرِّضَاعِ
 وَإِحْتِقَانِ صَبِيٍّ بِلَبَنِهَا وَحُرْمِ بِلَبَنِ الْبِكْرِ وَالْمَيْتِ -

ترجمہ بر اور نکاح حلال ہے اپنے رضاعی بھائی کی بہن سے جیسے نکاح حلال ہے
 نسب کے اعتبار سے مثلاً ایک باپ شریک بھائی (سوتیلے) اسکی سوتیلی بہن اسکی سوتیلی
 ماں سے ہو یا سوتیلی بہن نکاحاً حلال ہے اس کے سوتیلے باپ شریک (سوتیلے غیر حقیقی
 بھائی کے لئے) اور کسی ایک عورت کی پستان پر دودھ پینے والے دو بچے (یا دوسے
 زائد بھی) حقیقی بہن بھائی کی طرح (ایک دوسرے کیلئے نکاحاً اور ہر طرح حرام) ہیں
 (لیکن) کوئی ایک بکری (یا اور ایک جانور) کا دودھ پینے والے دونوں بچے بہن
 بھائی کی طرح حرام نہیں ہیں اور عورت کا دودھ پانی یا دوا یا کسی دوسری عورت
 یا کسی بکری وغیرہ کے دودھ میں ملا دینا (ان سب کا حکم) غلبہ پر موقوف ہے اور
 کسی عورت کا دودھ کھانے میں ملا دینا حلالیت کا حکم رہتا ہے یعنی کسی عورت کے
 دودھ کو کسی کھانے کی چیز میں ملا دینے (کا حکم شرعی) حلال ہوتا ہے۔ (یعنی
 حرمت رضاعت ثابت نہیں ہے)۔

جیسا کہ حرمت (رضاعت ثابت) نہیں ہے مرد کے دودھ میں یعنی اگر
 (اتفاقاً) مرد کے (سینے میں) دودھ اُتر آئے اور اس مرد کے دودھ کو کوئی
 چھوٹا بچہ پی لے تو حرمت رضاعت کا تعلق اس مرد اور بچہ کے درمیان قائم

نہ ہوگا اور کسی بچہ کے پچھلے حصہ میں عورت کا دودھ چڑھا دینے سے حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی اور (البتہ) حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی۔ کنواری لڑکی یا مردہ عورت کے دودھ پینے سے ۔۔

توضیح الوقایہ | ماتن اور شارح وقایہ اپنے متن اور شرح کے ذریعے رضاعت سے متعلق مختلف مسائل اور احکام بیان فرما رہے ہیں

اس عبارت میں حرمت رضاعت سے متعلق چند مختلف مسائل ہیں مسئلہ اولیٰ یہ ہے وَتَحِلُّ أُخْتُ أَخِيهِ رِضَاعًا۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید اور عمرو دونوں رضاعی بھائی ہیں زید کی بہن ہندہ اور عمرو کی بہن زینب ہیں تو ہندہ عمرو کیلئے اور زینب زید کے لئے نکاحاً حلال ہے۔ کیونکہ ان کے درمیان کوئی جزئیت کا رشتہ نہیں ہے اور رضاعت کا تعلق صرف زید اور عمرو تک محدود ہے۔

مسئلہ ثانی | کَمَا تَحِلُّ نَسَبًا۔ صورت مسئلہ یہ ہے کہ رشید نے پہلا نکاح رشید سے کیا اور رشیدہ سے ایک لڑکا ناصر پیدا ہوا اس کے بعد

رشید نے عقد ثانی خدیجہ سے کیا خدیجہ ایک بیوہ عورت ہے اس کا عقد اول خالد سے ہو چکا تھا اور خالد سے ایک لڑکی ہندہ نے جنم لیا تھا۔ اس کے بعد خدیجہ خالد کے نکاح سے علیحدہ ہوئی اور عدت کے بعد خدیجہ نے اپنا عقد ثانی رشید کے ساتھ منعقد کیا۔ تو اب ان دونوں کی سابقہ اولادیں لفظی طور پر ایک دوسرے کے لئے نسبی بہن بھائی ہیں لیکن حقیقتاً انکی اولادوں کے درمیان کوئی جزئیت کا رشتہ نہیں ہے اس لئے رشید کے بیٹے ناصر کا نکاح خدیجہ کی بیٹی ہندہ سے جائز ہے۔

مسئلہ ثالثہ (رضیعا ثانی) | صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید اور ہندہ دونوں نے رشیدہ کا دودھ پیا تو رشیدہ انکی رضاعی ماں

ہے اور زید اور ہندہ ایک دوسرے کے لئے حقیقی بھائی بہن کی طرح نکاحاً حرام ہیں۔

کیونکہ رضاعت اور دودھ پینے سے جزئیت کا رشتہ زید اور ہندہ کے درمیان قائم ہو چکا ہے اور جزئیت بنیادی طور پر علتِ حرمت ہے جب دو بچے کسی ایک عورت کا دودھ پیتے ہیں تو اس عورت کا خون اور حیم کا حصہ دودھ کی شکل میں منتقل ہو کر دونوں بچوں کے پیٹ میں پہنچتا ہے اور دونوں کے اندر دودھ پلانے والی ماں کا جنم واحد موجود ہے اور استمتاع بالجزء شرعاً و عقلاً حرام ہے اسی مسئلہ کے ساتھ ماتن وقایہ فرماتے ہیں کہ بکری یا گائے کسی ایک جانور کا دودھ اگر دو بچے پی رہے ہیں تو حرمت رضاعت کا کوئی تعلق نہیں ہے کیونکہ رضاعت کی تعریف میں مِنْ ثَدًی الْمَرْأَةِ کی قید ہے یعنی عورت کے لیستان سے دودھ پینا حرمت رضاعت کیلئے بنیادی شرط ہے اور بکری وغیرہ جانوروں میں یہ صورت نہیں ہے اس لئے حرمت رضاعت بھی نہیں ہے۔

(مسئلہ رابع) عورت کا دودھ کسی دوسری چیز میں؟

فقہی احکام | ماتن وقایہ نے اس مسئلہ کو وَحْکُمُ خَلْطِ لَبْنِهَا بِمَاءٍ اِلٰی الْخِی سے بیان کیا ہے اس مسئلہ کی چند صورتیں ہیں۔ ۱۔ کسی عورت کا دودھ پانی میں مل جانا ۲۔ کسی عورت کا دودھ دوا میں مل جانا ۳۔ کسی عورت کا دودھ دوسری عورت کے دودھ میں مل جانا ۴۔ کسی عورت کا دودھ بکری یا (بھینس وغیرہ) کے دودھ میں ملا دینا ان تمام مختلف صورتوں کا حکم شرع حرمت نکاح اور عدم حرمت نکاح کیلئے معیار بالغیہ سے بیان کیا گیا ہے۔ یعنی اگر پانی غالب ہے اور کسی نے اسکو پی لیا تو حرمت نہ ہوگی اور اگر عورت کا دودھ غالب ہے تو حرمت نکاح قائم ہو جائیگی۔

ایسے ہی دوا غالب ہے تو حرمت رضاعت قائم نہ ہوگی اور اگر عورت کا دودھ

دوا پر غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ قولہ اولبنیٰ آخری سے صورت مسئلہ ہوگی کہ ہندہ اور رشیدہ دو عورتوں کا دودھ کسی آلہ سے نکال کر گلاس میں رکھ دیا گیا ہو تو جس عورت کا دودھ غالب اور زیادہ ہوگا تو دودھ پینے والے بچہ کیلئے اسی عورت سے حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ ایسے ہی بکری یا کسی جانور کا دودھ کسی عورت کے دودھ میں مل جانے کی صورت میں غلبہ اور زیادتی کا اعتبار ہوگا۔ یہاں صورت مسئلہ کے تین مراتب ہیں۔ دودھ مغلوب یا مساوی یا غالب ہو کسی عورت کا دودھ غالب ہونے کی صورت میں متفق علیہ رضاعت ثابت ہو جائے گی اور مخلوط صورت میں دودھ مغلوب ہے اور دوسری چیز غالب ہے تو متفق علیہ رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ البتہ تیسری صورت جہاں عورت کا دودھ اور پانی یا دوا برابر کی صورت میں ہوں تو وہاں احتیاط یہی ہے کہ حرمت رضاعت کو تسلیم کیا جائے۔ کیونکہ فقہی ضابطہ یہی ہے کہ جس مسئلہ میں حرام اور حلال حیثیت برابر کے درجے میں ہوں تو وہاں ترجیح جانب حرمت کو ہوتی ہے اس لئے مخلوط دودھ کے مساوی ہونے کی صورت میں حرمت رضاعت کو ترجیح حاصل ہوگی۔

کھانے میں عورت کا دودھ؟ کھانے میں عورت کا دودھ مل جائے اس صورت مسئلہ کو ماہرین وقایہ نے

وَبِطَعَامِ الْعِلَّةِ سے بیان کیا ہے طعام کے دو حال ہیں۔ مطبوخ پکا ہوا اور غیر مطبوخ بغیر پکا ہوا کھانا اگر دودھ پکا لیا گیا ہو تو متفق بین الاحناف ع کھانے میں پکا ہوا عورت کا دودھ بکالعدم ہو جاتا ہے اور کھانے کے ساتھ دودھ پکانے کے بعد حرمت رضاعت ثابت نہیں ہے یعنی اگر کوئی بچہ ایسا پکا ہوا کھانا کھالے جس میں اتفاقاً عورت کا دودھ بھی پکا ہوا شامل ہو۔

تو یہ عورت اس بچہ کی رضاعی ماں نہیں ہے اور حرمت رضاعت کا اثر نہ بھی قائم نہیں ہوگا

عورت کا دودھ بچہ کے کھانے میں | اگر کسی عورت کا دودھ بچے کھانے میں ملا ہوا ہے مثلاً چائے وغیرہ میں

دودھ اتفاقاً مل گیا ہو یا ملا لیا گیا اور اس کو کسی بچے نے پی لیا تو صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک اگر یہ دودھ غالب ہے تو حرمت رضاعت ثابت ہو جائیگی اور امام اعظم اگر دودھ غیر محسوس ہو تو حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

مسئلہ فقہاء | علامہ عینی شاح کثر فرماتے ہیں لو اُخْتَلِطَ لبنُ المرأة بماءٍ او دواٍ لبن شاة فقال الشافعی تثبت

بہ حرمت الرضاع سواء كان غالباً او مغلوباً وبہ قال احمد۔

مفہوم عبارت یہ ہے کہ امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک اگر کسی عورت کا دودھ پانی دوا یا بکری وغیرہ کے دودھ میں شامل کر لیا گیا ہو اگرچہ عورت کا دودھ مقدار میں ان چیزوں سے کم اور مغلوب بھی ہو تو بھی حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور ایسے ہی اگر دو عورتوں کا دودھ ایک برتن میں ملا ہوا ہو تو حرمت رضاعت دونوں عورت سے ثابت ہو جائے گی عند محمد۔ اور امام اعظم کی ایک روایت امام محمد کے ساتھ ہے اور یہی امام زفر کا مسلک ہے کہ دونوں عورتوں سے حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ امام ابو حنیفہ کی روایت ثانی اس حکم کی خلاف بھی ہے۔

بکنواری لڑکی | اگرچہ عمومی طور پر

شادی اور ہمبستری کے بعد عورت کا دودھ اترتا ہے لیکن اتفاقاً اگر کسی غیر شادی شدہ لڑکی کے پستان میں دودھ اتر آیا ہو۔ تو بچہ کے پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی اور اگر کوئی بچہ کنواری لڑکی کا دودھ ایک گھونٹ بھی پی لے گا تو یہ لڑکی اس بچہ کی رضاعی ماں ہے اور ان کے درمیان حرمت نکاح اور

حرمت رضاعت کے احکام ثابت ہونگے۔

(ج) مردہ عورت کا دودھ پینا | کبھی کبھی مرنے کے فوراً بعد دودھ منجمد نہیں ہوتا اگر کسی بچے نے اتفاقاً ایسی

عورت کا دودھ کسی صورت میں پی لیا تو علتِ جرنیت کی بنا پر احکامِ حرمت رضاعت ثابت ہونگے البتہ امام شافعیؒ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مردہ عورت کا دودھ پینے سے بچہ پر احکام رضاعت ثابت نہ ہونگے۔

مرد کا دودھ | کبھی ایسا اتفاق ہو جائے... کہ مرد کا سینہ بڑھ جائے اور بصورتِ پستان اس میں دودھ اُتر آئے اور اتفاقاً کوئی

چھوٹا بچہ مرد کا دودھ پی لے تو اس صورت میں حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی کیونکہ رضاعت کی تعریف میں مِنْ ثَدْيِي الْإِذْمِيَّة کی قید مذکور ہے

یعنی عورت کے پستان سے دودھ پینا مراد ہے اس لئے مرد کے دودھ سے رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ اس لئے شارح وقایہ نے فرمایا لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ حُرْمَةُ الرِّضَاعِ یعنی اس مرد اور اس بچے کے درمیان حرمت رضاعت کے احکام ثابت نہ ہونگے۔

(الف) چھوٹے بچے کے کھلے حصّہ میں عورت کا دودھ | اس مسئلہ کو مؤلف نے

احتقانِ صِیّی سے بیان کیا ہے صورتِ مسئلہ یہ ہے کہ رشید یا رشیدہ کا ایک

چھوٹا بچہ ہے اس کے دودھ پینے کے زمانہ میں ہندہ عورت کا دودھ نکال کر کسی آلہ یا انجکشن کے ذریعہ بچے کے مقعد (و کھلے حصّہ) میں چڑھا دیا گیا۔ تو امام اعظم کے نزدیک حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ یعنی ہندہ اس بچے کی رضاعی ماں نہ کہلائے گی۔ البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اس عمل سے حرمت رضاعت ثابت ہو جائے گی۔ ایسے ہی اختلاف فقہار ہے اگر کسی عورت

کادودھ بچہ کے کان کے سوراخ میں ٹپکا یا گیا۔ یا دماغ یا پیٹ کے گہرے زخم میں
یا بچہ کے جسم میں کسی عورت کا دودھ پہنچا یا گیا۔ تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک حرمیت
رضاعت ثابت نہ ہوگی اور امام محمد کے نزدیک حرمیت رضاعت ثابت ہو جائے گی
امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ اس طریقہ سے بالغ آدمی کا روزہ فاسد ہو جاتا ہے اس لئے
حرمیت رضاعت کا ثبوت بھی ہو جائیگا۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ
ان طریقوں سے نشو و نما اور تغذیہ حاصل نہیں ہوتا ہے اور نیز جزئیت کا رشتہ
بھی قائم نہیں ہوتا ہے اس لئے حرمیت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔

عبادت | **وَإِنْ أَرْضَعَتْ ضَرَّتُهَا رَضِيعَةً حُرْمَتًا إِيَّائِ
أَرْضَعَتْ امْرَأَةً ضَرَّتُهَا حَالُ كَوْنِ الضَّرِيَّةِ رَضِيعَةً
حُرْمَتًا عَلَى الزَّوْجِ وَلَا مَهْرٌ لِلْكَبِيرَةِ إِنْ لَمْ تُؤْطَأْ وَلِلرَّضِيعَةِ
نِصْفُهُ وَرَجَعَ بِهِ عَلَى الْمُرْضِعَةِ إِنْ قَصَدَ الْفَسَادَ وَالْأَفْلَا
وَحُجَّتُهُ رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ۔**

ترجمہ :- اور اگر کسی عورت نے اپنا دودھ پلا دیا اپنی شیر خوار سوتن کو تو دونوں
حرام ہو گئیں۔ یعنی اگر کسی عورت نے اپنی سوتن کو دودھ پلا دیا اس حال میں کہ وہ
سوتن شیر خوار بچی ہے تو یہ دونوں شوہر کیلئے حرام ہیں۔ اور (اس صورت میں)
بالغہ بیوی کیلئے کوئی مہر نہیں ہے۔ اگر اس سے ہم بستری نہ کی گئی ہو۔ اور اس
شیر خوار بچی کیلئے آدھا مہر ہے اور شوہر آدھا مہر مرضعہ سے وصول کر لے گا
اگر اس بالغہ دودھ پلانے والی عورت نے قصداً یہ فساد کیا ہو۔ ورنہ نہیں۔ اور
(اس مسئلہ میں) شہادت رضاعت کیلئے دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں کافی ہیں۔

توضیح الوقایۃ | **ما تن وقایۃ نے اس عبارت کے ذریعہ حرمیت
رضاعت کے ثمرات و نتائج سے متعلق ایک خاص**

صورت رضاعت بیان کی ہے صورت مسئلہ یہ ہے زید کی دو بیویاں ہیں ایک بڑی بیوی ہندہ بالغہ ہے اور دوسری بیوی رشیدہ رضیعہ بہت چھوٹی بچی دودھ پینے کی عمر میں ہے اس طرح ان دونوں میں ایک دوسرے کی سوتن کا رشتہ ہے لیکن اگر ہندہ بالغہ بڑی عورت نے رشیدہ شیر خوار زید کی دوسری بیوی کو قصداً اپنا دودھ پلا دیا تو ان دونوں کا نکاح زید سے ختم ہو جائیگا کیونکہ دودھ پلانے کے نتیجہ میں ہندہ بالغہ عورت رشیدہ کی رضاعی ماں ہو گئی ہے اور اب دونوں عورتیں ماں بیٹی کے درجہ میں ہیں اور ماں بیٹی کو ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا نکاح کو باطل کر دیتا ہے اس لئے ماں و قابیلہ نے فرمایا حُرْمَتًا یعنی یہ دونوں عورتیں زید (شوہر) کیلئے حرام ہو گئیں ہیں اس عمل کا دوسرا نتیجہ وہ حکم ہے جو لَا مَهْرَ لِلْكَبِيرَةِ سے بیان کیا گیا ہے یعنی اس موقع پر مذکورہ صورت مسئلہ میں غیر موطوءہ بالغہ ہندہ کی تفریق اور علیحدگی بغیر مہر ہوگی اور سزا ہندہ بالغہ کو آدھا مہر بھی نہ ملے گا البتہ اگر ہندہ موطوءہ اور ہمبستری شدہ ہے تو علت وطی کی بنا پر ہندہ کو پورا مہر ملے گا اور صغیرہ رضیعہ شیر خوار بچی کو تفریق قبل الوطی کی وجہ سے نصف مہر ملے گا اور شوہر کو یہ حق حاصل ہوگا کہ شیر خوار بچی کو دودھ پلانے والی ہندہ کے حالات اور ارادہ کو معلوم کر لے اگر ہندہ کا قصداً فساد نکاح اور بدعتی ثابت ہو جائے تو رضیعہ شیر خوار بچی کو دیا گیا آدھا مہر ہندہ بالغہ سے بطور سزا وصول کر لے اور اگر قصداً فساد کی نیت نہ ہو بلکہ سہواً اور بھول ہو گئی ہو تو پھر زید ہندہ سے رشیدہ کے نصف مہر کا مطالبہ نہ کرے گا البتہ نکاح دونوں عورتوں کا فاسد بہر صورت نہ ہوگا۔

اس مسئلہ میں امام شافعیؒ فرماتے ہیں یَرْجِعُ مُطْلَقًا

مسک فقہاء | تَعَمَّدَتْ ذَاكَ أَوْ لَا لِأَنَّ فِسَادَ النِّكَاحِ بِإِضَاعِهِ

مفہوم عبارت یہ ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک ہندہ بالغہ نے اپنی سوتن رشیدہ کو فساد نکاح کرانے کی نیت سے دودھ پلایا یا محض اتفاقاً یا بھول سے اپنا دودھ پلادیا بہر صورت دونوں کا نکاح فاسد ہوا **زُصِیْعَةُ بَی** کا نصف مہر ہندہ کبیرہ سے وصول کیا جائیگا دلیل شافعیؒ یہ ہے کہ فساد نکاح کا بنیادی سبب اس بالغہ عورت کا دودھ پلانا ہے اس لئے **زُصِیْعَةُ** شیر خوار بچی کو دیا ہوا آدھا مہر اس بالغہ ہندہ پر ہی واجب ہے شوہر پر نہیں اور یہی مسلک ہے امام زفرؒ امام احمدؒ اور امام محمدؒ کا ایک روایت میں یہ تینوں حضرات امام شافعیؒ کے مسلک کے ساتھ ہیں البتہ امام مالک کا مسلک ان سب سے جداگانہ ہے وہ فرماتے ہیں **لَا یَرْجِعُ مُطْلَقًا** یعنی مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں زید کی بالغہ بیوی نے زید کی دوسری بیوی شیر خوار بچی کو دودھ پلادیا تو فساد نکاح تو متحقق ہوگا اور اس بچی کو آدھا مہر بھی ملے گا لیکن زید کسی بھی صورت یہ آدھا مہر **مُضِیْعَةُ کَبِیْرَةٍ** اور بالغہ دودھ پلانے والی سے وصول نہ کر سکے گا۔ اگرچہ قصد فساد نکاح کی نیت سے بالغہ نے اپنا دودھ پلایا ہو یا اتفاقاً دودھ پلانے کا واقعہ ہو گیا ہو اس کے برعکس مسلک احناف مسلک شیخین زیادہ معتدل اور مناسب ہے جس میں قصد اور بلا قصد دودھ پلانے میں فرق کیا گیا ہے۔

وَضَاحَتِ حُرْمَتٍ | اوپر سند میں زید کی بیوی ہندہ اور رشیدہ کی حرمت فی النکاح ماں بیٹی کی حرمت کی علت پر نوقت

حرمت ہے اور حرمت کا بنیادی سبب جمع بین الام والبنات اور ماں بیٹی کو یکجا نکاح میں رکھنا ہے البتہ زید بعد میں انفرادی طور پر ہندہ مرضعہ سے نکاح جدید کر سکتا ہے البتہ رشیدہ سے نکاح مؤبد اور ہمیشہ کیلئے حرام رہیگا۔

کیونکہ رضاعت کے رشتہ سے رشیدہ زید کی بیٹی بن گئی ہے اور رضاعی بیٹی شرعاً نسبِ بیٹی کی طرح دائمی حرام ہے اسلئے رشیدہ اور زید کے درمیان ہمیشہ کیلئے نکاح حرام رہیگا۔

ثبوت رضاعت کیلئے نصاب شہادت | ماتن وقایہ نے فرمایا وَحُجَّتُهُ رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ

لا ضمیر غائب کا مرجع الرضاع ہے مقصد عبارت یہ ہے کہ ثبوت رضاعت کیلئے نصاب شہادت عند الاحناف صرف دو مرد کافی ہیں یا ایک مرد اور دو عورتیں اور یہ نصاب شہادت مالی معاملات کے نصاب شہادت کے مطابق اور ثبوت رضاعت کے لئے یہ مقدار شہادت کافی ہے۔

مسئلہ فقہاء | اس مسئلہ میں امام شافعی فرماتے ہیں کہ ثبوت رضاعت کیلئے نصاب شہادت کے سلسلہ میں چار عورتوں کا گواہی دینا معتبر

ہے اور حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ثبوت رضاعت کیلئے بطور شہادت صرف دو عورتیں کافی ہیں اور امام احمد فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں صرف مرضعۃ اور بچی کو دودھ پلانے والی عورت کا قول ہی کافی ہے۔

اس طرح فقہائے اُمت نے مختلف دلائل شرعیہ کی روشنی میں احکام بالارضاعت فرمائے ہیں جس میں صرف عورت کی شہادت کو ہی معتبر مانا ہے۔

تَمَّتْ مَسَائِلُ كِتَابِ الرِّضَاعِ وَالنِّكَاحِ مِنْ تَوْضِيحِ الْوَقَايَةِ
أَوْ شَرْحِ وَقَايَةِ (المجلد الثانی)

(المؤلف) شاہد حسن قاسمی خادِمُ الْفَقْهِ وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ

بِذَا الْعُلُومِ دِيُوْبُنْدِ (یو۔ پی۔ ہند)

الْجُمُعَةُ الْمُبَارَكَةُ ۱۰ رَجَبُ الْمُحَرَّبِ ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۲-۹۳-۲۲